

**Результаты эксперимента по изучению готовности первоклассников
к обучению в школе**

Аналитические материалы

Москва, 2008

Авторский коллектив:

А.Л. Венгер, д.псих.н.; О.В. Даниленко; И.В. Ермакова к.псих.н.,
Г.С. Ковалева, к.п.н. (руководитель), Н.В. Нурминская.

Разработка инструментария и подходов к обработке результатов – А.Л. Венгер, О.В. Даниленко, И.В. Ермакова, Г.С. Ковалева.

Создание и ведение базы данных, обработка результатов – И.В. Ермакова, В.Ю Баранова, М.В Серков

Программное обеспечение, ввод данных – М.В Серков, В.Ю Баранова, И.В. Ермакова, Н.В Нурминская.

В отчете представлены первые результаты эксперимента по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, начатого с 2007/2008 учебного года в 8 регионах страны.

На основе системы разработанных показателей и измерителей проведен констатирующий эксперимент, позволивший оценить уровень подготовки около 11000 первоклассников к обучению в школе, изучить социально-педагогический фон, характеризующий особенности начала обучения в школе в общеобразовательных учреждениях 8 регионов.

Для определения готовности к обучению в школе использовался комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в начале обучения в школе.

Материалы включают результаты диагностических обследований первоклассников, анкетного опроса учителей начальной школы и родителей первоклассников, а также комплексной обработки и анализа данных.

Аналитические материалы подготовлены для обсуждения полученных результатов и определения направлений совершенствования подходов к оценке готовности к обучению в школе. Они могут заинтересовать широкий круг лиц: представителей органов управления образованием разного уровня; специалистов, занимающихся проблемами общего образования, а также проблемами оценки качества образования. Представленные материалы могут быть полезны учителям школ и студентам педагогических вузов.

© Центр оценки качества образования ИСМО РАО, 2008 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение	4
1. Организация эксперимента	5
2. Основные показатели, используемые в эксперименте по изучению готовности первоклассников к обучению в школе.	7
3. Изучение готовности первоклассников к обучению в школе.	10
3.1. Общее развитие первоклассников. Готовность к обучению	10
3.2. Наличие учебных навыков у детей при поступлении в школу.	11
3.3. Индивидуально-личностные особенности ребенка	19
3.4. Здоровье первоклассников	26
3.5. Семья как ресурс школьной успешности ребенка	33
3.6. Ресурсы и цена адаптации	37
4. Изучение факторов, связанных с образовательными учреждениями, учебным процессом, учащимися и их семьями	58
4.1. Характеристики общеобразовательных учреждений, участвовавших в эксперименте.	58
4.2. Характеристики классов, участвовавших в эксперименте, и особенностей образовательного процесса.	59
4.3. Характеристики учащихся, участвовавших в эксперименте	67
4.4 Характеристики учителей, участвовавших в эксперименте.	72
4.5. Информация о семьях учащихся 1 классов, участвовавших в эксперименте.	75

Введение

С 2007/2008 учебном году в рамках Федеральной целевой программы развития образования ведутся разработки научно-методического и технологического обеспечения мониторинга образовательных достижений школьников. Ведущим элементом данного мониторинга является изучение готовности первоклассников к обучению в школе. Без получения объективной и надежной информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению невозможно оценить эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества школьного образования. Это определяет актуальность проводимого в ряде регионов страны эксперимента по изучению готовности первоклассников к обучению в школе. Целью данного эксперимента является разработка научно-методического и технологического обеспечения обследований готовности первоклассников к обучению в школе, проводимых в рамках федерального и регионального мониторинга образовательных достижений школьников.

В рамках данного эксперимента осуществляется:

- разработка и операционализация показателей готовности первоклассников к обучению в школе;
- разработка и апробация инструментария обследования готовности первоклассников к обучению в школе;
- разработка форм представления результатов на различных уровнях системы образования;
- формирование рекомендаций для организации целенаправленной индивидуальной работы учителя и школьного персонала с учащимися первых классов.

Для определения готовности к обучению в школе использовался комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в начале обучения в школе.

В представленных материалах приводятся первые результаты констатирующего эксперимента, проведенного в 2007/2008 учебном году в 8 регионах страны. Данный эксперимент позволил оценить уровень подготовки около 11000 первоклассников к обучению в школе, изучить социально-педагогический фон, характеризующий особенности начала обучения в школе в общеобразовательных учреждениях из 8 регионов. Материалы включают результаты диагностических обследований первоклассников, анкетного опроса учителей начальной школы и родителей первоклассников, а также комплексной обработки и анализа данных.

Аналитические материалы подготовлены для обсуждения полученных результатов и определения направлений совершенствования подходов к оценке готовности к обучению в школе.

1. Организация эксперимента

Эксперимент по изучению готовности первоклассников к обучению в школе проводился на основе единых методик и инструментария во всех регионах, согласившихся принять в нем участие.

Разработанный инструментарий, включал:

1. Рекомендации по проведению эксперимента по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, включающие описание используемых методик, особенностей их проведения и системы оценивания ответов учащихся.

2. Раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов).
3. Таблицы для фиксации результатов обследования.
4. Анкету для учителя начальной школы.
5. Анкету для родителей.
6. Карту первоклассника.
7. Формы для списков школ, учителей и учащихся.

Обследование готовности первоклассника к обучению в школе проводилось на основе пяти методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква», Тест отношений к школе «Домики». Социально-педагогический контекст проводимого эксперимента отслеживался с помощью специально разработанных анкет.

При разработке инструментария использовались авторские методики и материалы, материалы эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования (2001-2004 годы), а также материалы международных сравнительных исследований качества общего образования (PIRLS, TIMSS).

Обследование готовности первоклассников к обучению в школе проводилось на 2-3 неделе учебного года. Организацию и проведение эксперимента в образовательных учреждениях региона осуществляли региональные координаторы.

Образовательное учреждение получало все экспериментальные материалы от регионального координатора. Обследование проводилось во всех первых классах каждого образовательного учреждения, участвовавшего в исследовании.

Проведение обследования учащихся, а также анкетирование родителей осуществлялось учителями совместно со школьным психологом, либо самостоятельно (при отсутствии психолога).

При проведении исследования важно было обеспечить уникальную идентификацию всех участников эксперимента для того, чтобы при обработке данных соединить результаты обследования учащихся с ответами их родителей и учителей. Для этого была разработана специальная система идентификации участников эксперимента.

Работы первоклассников оценивались учителями школы, ведущими соответствующие классы.

Для получения информации об особенности организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребенка в школе, способов подготовки ребенка к школе, способов оказания помощи ребенку в начале обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребенка в первый период обучения в школе. Оно было организовано в ходе родительского собрания.

Дополнительно на каждого ученика заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о степени готовности к школе и особенностях поведения данного ученика в школе. В заполнении Карты первоклассника принимали участие учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

При проведении работы в образовательном учреждении строго соблюдалась конфиденциальность информации, получаемой в результате исследования.

После завершения всех работ в школе материалы передавались в ЦОКО ИСМО РАО. Полученные данные проходили проверку (очистку и исправления ошибок, допущенных при вводе

данных), сливание при необходимости и первичную обработку. При необходимости также проводилось согласование данных в регионах. После этого формировалась единая база данных результатов.

База данных эксперимента по каждому региону включает следующие элементы: список школ региона, принимающих участие в тестировании; список учителей, принимающих участие в тестировании; данные обследования учащихся 1 классов начальной школы; данные анкетирования учителей начальной школы; данные анкетирования родителей учащихся 1 классов начальной школы.

В процессе обработки результаты по экспериментальным школам анализировались и обобщались на региональном и федеральном уровнях. Результаты выполнения работ анализировались по отдельным заданиям и объединялись по обобщенным показателям, на основе которых можно судить об уровне готовности первоклассников к обучению в школе. Для выявления связи между уровнем готовности первоклассников к обучению в школе и особенностями образовательной среды, а также другими факторами, которые могли оказать влияние на уровень готовности, данные анализировались по обобщенным показателям с учетом отдельных факторов.

Результаты представлялись в специальном формате в обобщенном виде (по классу, школе, отдельным регионам и по всем экспериментальным школам), а также для каждого учащегося, принимавшего участие в обследовании. Это обеспечивало в дальнейшем возможность отслеживать влияние различных факторов на качество образовательных достижений учащихся.

В эксперименте (2007/2008) приняли участие 8 регионов (Республики Саха и Татарстан, Ставропольский край, Калининградская, Московская, Ростовская и Тамбовская области и г. Москва). Экспериментом было охвачено около 11 тысяч первоклассников и их родителей, более 850 учителей. В таблице 1.1 представлена информация об участниках эксперимента по базе данных, сформированной в процессе работы.

Таблица 1.1

Информация об участии регионов в эксперименте по изучению готовности первоклассников к школе

№	Код региона	Регион	Число				
			школ	классов	учащихся	учителей	родителей
1	14	Республика Саха	6	12	271 (248) ¹	12	254
2	16	Республика Татарстан	5	8	151 (147)	8	150
3	26	Ставропольский край	5	17	366 (314)	17	358
4	39	Калининградская область	8	19	443 (406)	19	441
5	50	Московская область	2	2	35 (30)	2	29
6	61	Ростовская область	4	7	127 (115)	7	126
7	68	Тамбовская область	594	754	(8585) (8203)	754	8128
8	77	г. Москва	23	47	1340 (969)	47	977
Итого			8	647	866	10916	866
							10463

В представленной выше таблице и в других материалах отчета имеются некоторые расхождения в приведенных данных. Эти расхождения обусловлены несколькими причинами: часть данных была одновременно получена из нескольких источников (учителей, учащихся и их родителей), небольшая часть данных из-за проблем в сканировании была исключена, при анкетировании часть респондентов пропускала некоторые вопросы и др. Описание инструментария и процедуры проведения обследования можно получить, обратившись в Центр оценки качества образования ИСМО РАО (Ковалева Галина Сергеевна) по адресу: centeroko@mail.ru

¹ В скобках указаны данные по обработке отдельных методик. При анализе были исключены данные тех детей, которые выполняли не все методики предложенного комплекта.

2. Основные показатели, используемые в эксперименте по изучению готовности первоклассников к обучению в школе

Основная цель эксперимента – получить начальную информацию о готовности первоклассников к обучению в школе, а также о факторах связанных с учащимися, учебным процессом, семьями учащихся, которые могут позволить сформировать систему оценки готовности первоклассников к обучению в школе и разработать рекомендации по определению индивидуальных траекторий обучения учащихся и оказанию необходимой помощи учащимся, их родителям и учителям.

Все рассматриваемые в работе показатели были разделены на два блока:

- показатели готовности первоклассников к обучению в школе;
- контекстные показатели, связанные с учащимися, учебным процессом, семьями учащихся.

В свою очередь показатели готовности первоклассников к обучению в школе можно разделить на три группы.

Первая группа показателей (показатели 1 – 3 из приведенных ниже) относится к рассмотрению общего развития ребенка и включает определение психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличие у ребенка учебных навыков, полученных до школы.

Вторая группа показателей (интегрированный показатель 4) относится к личностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребенка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребенка, определяемые в этом блоке, реализуются в индивидуальной стратегии преодоления трудностей (реакции на вызовы социального окружения и внешнего мира). Полученные данные могут учитываться учителями при формировании отношений учащихся в коллективе.

Дополнительно используются показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребенка: здоровье первоклассника (показатель 5), семья как ресурс школьной успешности ребенка (показатель 6), ресурсы и цена адаптации (показатель 7).

Совокупность предложенных показателей позволяет провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребенка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного процесса.

Ниже приводится описание отдельных показателей с обоснованием их использования.

1. Психофизиологическая и интеллектуальная зрелость, отражающая общий уровень развития первоклассника и характеризующая готовность к новой для первоклассника учебной деятельности и усвоению знаний и умений. Это – один из основных показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Он отражает результат предшествующего развития ребенка. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка. Психофизиологическая зрелость характеризуется созреванием мозговых структур, нервных центров (психологических и нейро-психологических возможностей, которые лежат в основе усвоения школьной программы).

2. Сформированность предпосылок овладения грамотой и математикой. Данный показатель отражает состояние пространственного и зрительного восприятия; состояние моторики и зрительно-моторных координаций; умение проводить классификацию и выделять признаки, по которым она произведена; наличие интуитивных дочисловых представлений; овладение представлениями, лежащими в основе счета и операций сложения и вычитания; умение

сравнивать два множества по числу элементов; развитие фонематического слуха и восприятия; сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом.

3. Наличие учебных навыков у ребенка. Этот показатель отражает результат педагогического воздействия на ребенка до школы. Наличие больших различий в учебных навыках детей класса, создает трудности как для работы учителя, так и для тех детей, которые сильно отличаются по этому показателю от основной массы класса.

Специфические проблемы здесь есть как у сильных детей (риск потери интереса к учебе в слабом классе, возникновение позиции стороннего наблюдателя, необходимость переформирования навыка, отсутствие навыка к систематической, «рутинной» учебной работе и др.), так и у слабых учащихся (особенно, если они попали в сильный класс.)

4. Индивидуально-личностные особенности ребенка. В этом показателе нашли отражение такие особенности ребенка, которые принято относить к личностной зрелости (например, наличие школьной мотивации и желание занять позицию ученика), социальной зрелости (например, особенности поведения, коммуникативность) и эмоциональной зрелости (умение управлять своими эмоциональными реакциями), а также те, которые способствуют или препятствуют адаптации (например, активный или пассивный тип реагирования на ситуацию и др.) и эмоциональное состояние ребенка (восприятие им значимости ситуаций школьной жизни (хорошо это или плохо). Высокая мотивация позволяет ребенку стать активным участником процесса обучения и адаптации за счет саморазвития и самоизменения.

5. Здоровье первоклассника. Этот показатель формируется на основе данных из медицинских карт первоклассника и реальных жалоб ребенка на состояние здоровья, зафиксированных в школе. Уровень здоровья рассматривается как интегральный показатель, определяющий адаптационный ресурс ребенка.

6. Семья как ресурс школьной успешности ребенка. Интегральная оценка стратегий родительского поведения. В данный показатель выделяются факторы, связанные с подготовкой ребенка к школе, готовность родителей помогать ребенку на первом этапе школьной жизни, готовность сотрудничать со школой, социальные установки, материальное положение семьи. Все эти данные необходимы учителям для организации эффективного взаимодействия с семьями своих учеников по оказанию поддержки ребенку.

7. Ресурсы и цена адаптации» - интегрированный показатель, полученный на основе определения уровня изменений, отражающихся в поведении ребенка на фоне его вхождения в учебную жизнь. Она показывает степень затратности для ребенка процесса вхождения в школу и является необходимым параметром для оценки адаптации к школе, поскольку позволяет предупредить перенапряжения ребенка и ухудшение его здоровья.

В качестве контекстных показателей, по которым собиралась и объединялась информация в ходе эксперимента, были выделены следующие:

1. Характеристики начальной школы в общеобразовательных учреждениях, участвовавших в эксперименте (основания для приема в 1 классы общеобразовательного учреждения).

2. Характеристики классов, участвовавших в эксперименте (число учащихся в классе).

3. Характеристики учащихся, участвовавших в эксперименте: демографические характеристики первоклассников, участвовавших в эксперименте (возраст, пол); отношение первоклассников к школе.

4. Характеристики учителей, участвовавших в эксперименте: демографические характеристики учителей (пол, возраст); профессиональные характеристики (образование, стаж, квалификационный разряд).

5. Особенности образовательного процесса в начальной школе: учебно-методический комплект, по которому обучаются классы, участвовавшие в эксперименте; трудности в работе учителя (количество учеников, испытывающих трудности в понимании русской речи, причины трудностей в обучении первоклассников).

6. Информация о семьях учащихся (уровень образования родителей учащихся; образовательная и культурная среда дома; финансовое положение семей учащихся).

В следующих разделах приводятся данные, полученные по каждому из перечисленных выше показателей. Следует отметить, что при подготовке эксперимента не ставилась цель сформировать представительную выборку школ, учителей или учащихся России. Поэтому для участия в эксперименте образовательные учреждения отбирались не централизованно по специальной методике построения представительных выборок, а экспертно самими регионами-участниками эксперимента. Несколько школ были подключены к эксперименту по своей инициативе. В связи с этим полученная совокупность школ, учителей и учащихся по ряду показателей не отражает генеральную совокупность общеобразовательных учреждений, учителей или учащихся России. Это необходимо учитывать при интерпретации полученных результатов. Только по Тамбовской области данные получены практически по всем образовательным учреждениям области, в связи с чем, данные по Тамбовской области представляют наибольший интерес с точки зрения интерпретации результатов и формирования рекомендаций на основе полученных данных.

В данных аналитических материалах приводятся только отдельные наиболее существенные итоговые результаты. Более подробный анализ и дополнительные статистические данные можно получить, обратившись в Центр оценки качества образования ИСМО РАО (Ковалева Галина Сергеевна) по адресу: centeroko@mail.ru

3. Изучение готовности первоклассников к обучению в школе

Комплексный анализ различных сторон готовности первоклассника к обучению в школе с использованием многомерных методов статистики (позволяющих учесть при анализе вклад каждой составляющей из всего множества характеристик учащегося) дает возможность применять в практике более точные и разнообразные модели показателей готовности к обучению в школе, на основании которых можно прогнозировать поведение ребенка, а также выделять типичные «профили» адаптации/дезадаптации первоклассников к обучению в школе.

3.1. Общее развитие первоклассников. Готовность к обучению

При определении психофизиологической и интеллектуальной зрелости учитывались результаты одновременного рассмотрения различных данных (результатов тестирования ребенка, экспертных оценок и фиксации наблюдений учителей и родителей) и взаимосвязь между различными уровнями их проявлений не только в ситуации тестирования, но и в реальной жизни (поведении в школе и дома).

Для измерения степени выраженности данного показателя использовался комплект диагностических методик: «Рисунок человека», «Образец и правило», «Графический диктант», «Первая буква». Результаты учащихся, участвовавших в исследовании, по всем перечисленным выше методикам представлены в обобщенном виде в таблице 3.1.1.

Таблица 3.1.1.
Результаты выполнения методик в стандартных баллах
(M – среднее значение, s – стандартное отклонение)

Регион (число учащих ся)	Методика								Суммарный балл	
	Рисунок человека (общее развитие)		Графический диктант (сформирован ность предпосылок учебной деятельности)		Образец и правило (сформирован ность предпосылок учебной деятельности)		Первая буква (владение навыком вычленения звука в слова)			
	M	s	M	s	M	s	M	s	M	s
14 (248)	3,21	1,27	3,04	0,99	3,27	1,50	2,61	0,87	12,13	4,39
16 (147)	2,84	1,21	2,93	1,05	3,28	1,27	2,33	1,02	11,37	4,35
26 (314)	3,08	1,36	2,77	1,13	3,35	1,31	2,61	0,80	11,81	4,38
39 (409)	2,72	1,36	2,83	1,13	3,11	1,35	2,60	0,86	11,26	4,44
50 (30)	3,40	1,33	3,50	0,63	4,10	1,06	2,60	0,97	13,60	3,69
61 (115)	3,16	1,42	2,59	1,23	2,54	1,45	2,33	0,93	10,62	4,87
68 (8585)	2,80	1,30	2,57	1,15	2,65	1,51	2,25	1,05	10,27	3,61
77 (969)	3,09	1,32	3,08	1,01	3,25	1,34	2,66	0,79	12,08	4,23

Анализ представленных в таблице данных, а также данных по отдельным методикам показывает, что учащиеся экспериментальных школ отдельных регионов существенно различаются между собой по *уровню готовности к школе* детей, поступающих в первый класс. Это должно учитываться как при организации их обучения, так и при проведении мониторинга учебных достижений.

Наиболее выражены различия между регионами по степени сформированности у детей *предпосылок учебной деятельности*. Различия по общему уровню умственного развития и владению конкретными навыками менее выражены.

В разных регионах различна *структура готовности* детей к школе. Так, в одних регионах у детей относительно хорошо сформирован навык выделения звука в слове, но относительно низок общий уровень развития, в других относительно высок общий уровень развития детей, но плохо сформированы предпосылки учебной деятельности и т.п.

Более детальный анализ результатов первоклассников Тамбовской области показывает, что различия между учащимися региона и остальными учащимися стандартизационной выборки по методике «Рисунок человека» состоят, в основном, в том, что в Тамбовской области значительно меньший процент детей продемонстрировал *высокие* уровни выполнения задания (получили 4 и, особенно, 5 баллов) и значительно больший процент остался на *среднем или средне-низком* уровне (2 и 3 балла). В то же время, различия в представленности *низкого и особо низкого* уровней (0 баллов и 1 балл) крайне малы (по особо низкому уровню – 1,0 %, по низкому уровню – 0,3 %). Следовательно, в Тамбовской области общий уровень умственного развития детей, поступающих в школу, чаще средний.

Существенно другая картина наблюдается по методикам «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква». По графическому диктанту разница в представленности *особо низкого* уровня (0 баллов) в Тамбовской области и стандартизационной группе составляет 2,8%, *низкого* уровня – 2,4 %. По методике «Образец и правило» различия еще значительно сильнее. Почти четверть детей из Тамбовской области (24,7 %) продемонстрировали *низкий* или *особо низкий* уровень выполнения работы по данной методике. По методике «Первая буква» количество детей, продемонстрировавших низкий или особо низкий уровень, достигло 30,3 %.

Особо низкий уровень готовности к школе связан, в первую очередь, с несформированностью предпосылок учебной деятельности. Это должно учитываться как на уровне отдельных классов и школ, так и на уровне регионов. При недостаточной сформированности предпосылок учебной деятельности следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация. В регионах, где особенно низок уровень сформированности предпосылок учебной деятельности, следует уделить большее внимание подготовке дошкольников к школьному обучению. При этом основное внимание должно уделяться не обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.п.), а развитию у детей произвольности, умения воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п.

3.2. Наличие учебных навыков у детей при поступлении в школу

Для более детального изучения состояния готовности первоклассников к обучению в школе необходимо дополнительно к результатам диагностического обследования представить мнения учителей и родителей об общей готовности к обучению обследуемых детей, а также о их готовности по чтению, счету и письму.

Наличие учебных навыков у первоклассников и степень их сформированности выявлялись в ходе анкетного опроса учителей, к которым пришли первоклассники, и опроса родителей, которые более адекватно могли описать, что же знал и умел делать их ребенок перед поступлением в школу. Данные, полученные от родителей, представлены в таблицах 3.2.1 (А-3).

Таблица 3.2.1.

Что знали и умели делать дети перед поступлением в школу (по данным опроса родителей)**A. Родители: До школы ребенок узнавал большинство букв**

До школы ребенок узнавал большинство букв	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	4 1,6%	5 3,5%	4 1,1%	4 ,9%	0 ,0%	2 1,6%	301 3,7%	7 ,7%	327 3,1%
Не очень хорошо	23 8,9%	14 9,8%	28 7,9%	19 4,4%	0 ,0%	30 24,0%	1024 12,6%	38 3,9%	1176 11,3%
Хорошо	67 26,1%	56 39,2%	105 29,6%	106 24,4%	2 6,9%	52 41,6%	3091 38,1%	205 21,0%	3684 35,3%
Очень хорошо	163 63,4%	68 47,6%	218 61,4%	306 70,3%	27 93,1%	41 32,8%	3703 45,6%	727 74,4%	5253 50,3%
Всего	257 100,0%	143 100,0%	355 100,0%	435 100,0%	29 100,0%	125 100,0%	8119 100,0%	977 100,0%	10440 100,0%

Б. Родители: До школы ребенок читал отдельные слова

До школы ребенок читал отдельные слова	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	28 10,9%	18 12,7%	33 9,3%	27 6,2%	0 ,0%	18 14,3%	1914 23,6%	38 3,9%	2076 19,9%
Не очень хорошо	39 15,2%	30 21,1%	61 17,3%	42 9,7%	3 10,3%	48 38,1%	1705 21,0%	93 9,5%	2021 19,4%
Хорошо	90 35,0%	65 45,8%	123 34,8%	177 40,9%	11 37,9%	44 34,9%	2672 32,9%	351 36,0%	3533 33,9%
Очень хорошо	100 38,9%	29 20,4%	136 38,5%	187 43,2%	15 51,7%	16 12,7%	1827 22,5%	493 50,6%	2803 26,9%
Всего	257 100,0%	142 100,0%	353 100,0%	433 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	8118 100,0%	975 100,0%	10433 100,0%

В. Родители: До школы ребенок читал предложения

До школы ребенок читал предложения	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	48 18,8%	35 24,5%	75 21,5%	52 12,0%	1 3,4%	38 30,2%	2926 36,2%	85 8,7%	3260 31,3%
Не очень хорошо	73 28,6%	47 32,9%	85 24,4%	112 25,7%	13 44,8%	53 42,1%	2145 26,5%	224 23,0%	2752 26,5%
Хорошо	68 26,7%	43 30,1%	105 30,1%	165 37,9%	9 31,0%	26 20,6%	2002 24,8%	381 39,1%	2799 26,9%
Очень хорошо	66 25,9%	18 12,6%	84 24,1%	106 24,4%	6 20,7%	9 7,1%	1015 12,5%	284 29,2%	1588 15,3%
Всего	255 100,0%	143 100,0%	349 100,0%	435 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	8088 100,0%	974 100,0%	10399 100,0%

Г. Родители: До школы ребенок писал буквы

До школы ребенок писал буквы	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	10 3,8%	13 9,1%	13 3,7%	5 1,2%	0 ,0%	6 4,8%	772 9,5%	15 1,5%	834 8,0%
Не очень хорошо	89 34,2%	38 26,6%	92 26,1%	113 26,1%	6 20,7%	59 46,8%	2809 34,6%	213 21,9%	3419 32,8%
Хорошо	104 40,0%	71 49,7%	175 49,7%	208 48,0%	13 44,8%	48 38,1%	3460 42,7%	454 46,6%	4533 43,5%
Очень хорошо	57 21,9%	21 14,7%	72 20,5%	107 24,7%	10 34,5%	13 10,3%	1071 13,2%	292 30,0%	1643 15,8%
Всего	260 100,0%	143 100,0%	352 100,0%	433 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	8112 100,0%	974 100,0%	10429 100,0%

Д. Родители: До школы ребенок писал слова

До школы ребенок писал слова	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	41 15,9%	24 17,0%	44 12,6%	26 6,0%	0 .0%	23 18,5%	1918 23,7%	52 5,3%	2128 20,5%
Не очень хорошо	100 38,8%	57 40,4%	131 37,4%	159 36,6%	8 27,6%	55 44,4%	3153 39,0%	301 30,9%	3964 38,1%
Хорошо	81 31,4%	45 31,9%	119 34,0%	178 41,0%	14 48,3%	40 32,3%	2406 29,7%	416 42,7%	3299 31,7%
Очень хорошо	36 14,0%	15 10,6%	56 16,0%	71 16,4%	7 24,1%	6 4,8%	611 7,6%	206 21,1%	1008 9,7%
Всего	258 100,0%	141 100,0%	350 100,0%	434 100,0%	29 100,0%	124 100,0%	8088 100,0%	975 100,0%	10399 100,0%

Е. Родители: До школы ребенок узнавал цифры от 1 до 9

До школы ребенок узнавал цифры от 1 до 9	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	1 .4%	4 2,8%	4 1,1%	1 .2%	0 .0%	2 1,6%	215 2,6%	0 .0%	227 2,2%
Не очень хорошо	8 3,1%	8 5,6%	14 4,0%	7 1,6%	0 .0%	23 18,4%	590 7,3%	18 1,8%	668 6,4%
Хорошо	69 26,7%	46 32,4%	102 29,0%	102 23,4%	2 6,9%	45 36,0%	2950 36,3%	166 17,0%	3482 33,3%
Очень хорошо	180 69,8%	84 59,2%	232 65,9%	325 74,7%	27 93,1%	55 44,0%	4371 53,8%	793 81,2%	6067 58,1%
Всего	258 100,0%	142 100,0%	352 100,0%	435 100,0%	29 100,0%	125 100,0%	8126 100,0%	977 100,0%	10444 100,0%

Ж. Родители: До школы ребенок считал от 1 до 10 и обратно

До школы ребенок считал от 1 до 10 и обратно	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	2 .8%	3 2,1%	9 2,6%	0 .0%	0 .0%	5 4,0%	149 1,8%	0 .0%	168 1,6%
Не очень хорошо	19 7,4%	13 9,1%	25 7,1%	13 3,0%	0 .0%	25 19,8%	820 10,1%	22 2,3%	937 9,0%
Хорошо	83 32,2%	44 30,8%	101 28,7%	124 28,6%	4 13,8%	44 34,9%	2952 36,3%	194 19,9%	3546 34,0%
Очень хорошо	154 59,7%	83 58,0%	217 61,6%	296 68,4%	25 86,2%	52 41,3%	4202 51,7%	759 77,8%	5788 55,4%
Всего	258 100,0%	143 100,0%	352 100,0%	433 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	8123 100,0%	975 100,0%	10439 100,0%

З. Родители: До школы ребенок складывал и вычитал числа до 10

До школы ребенок складывал и вычитал числа до 10	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	8 3,1%	5 3,5%	28 8,0%	11 2,5%	1 3,4%	24 19,0%	811 10,0%	19 1,9%	907 8,7%
Не очень хорошо	60 23,3%	48 33,3%	80 22,7%	86 19,9%	2 6,9%	36 28,6%	2204 27,2%	161 16,4%	2677 25,7%
Хорошо	95 36,8%	53 36,8%	138 39,2%	173 40,0%	11 37,9%	40 31,7%	3218 39,7%	354 36,2%	4082 39,1%
Очень хорошо	95 36,8%	38 26,4%	106 30,1%	163 37,6%	15 51,7%	26 20,6%	1880 23,2%	445 45,5%	2768 26,5%
Всего	258 100,0%	144 100,0%	352 100,0%	433 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	8113 100,0%	979 100,0%	10434 100,0%

Анализ приведенных данных показывает, что обследованные первоклассники, поступившие в школу в 2007 году, в основном владели первичными учебными навыками чтения, счета и письма. 85,5 % детей знали большинство букв алфавита, 60,8% хорошо и очень хорошо читали отдельные слова, 42,2% хорошо и очень хорошо читали предложения, 59,3% хорошо и очень хорошо писали буквы, 41,4% хорошо и очень хорошо писали слова, 91,4% хорошо и очень хорошо узнавали цифры от 1 до 9., почти такое же число детей 89,4% хорошо и очень хорошо считали от 1 до 10 и обратно, 65,6% хорошо и очень хорошо складывали числа до 10. При этом от 8,6% (по счету) до 56,8% (по чтению) этими умениями овладели «не очень хорошо» или «плохо».

Полученные данные в разрезе регионов по отдельным классам показывают существенные различия в подготовке детей одного и того же класса. В связи с этим данные о подготовке детей должны быть основой для каждого учителя первых классов для организации индивидуальной работы с учащимися.

Сравнение оценок уровня готовности первоклассников к обучению в школе, данных учителями и родителями

Интересная информация для обсуждения получена при сравнении оценок учителей и родителей относительно общей готовности первоклассников в обучению в школе, а также их готовности по чтению, счету и письму.

Полученные данные для всех учащихся, участвовавших в эксперименте, приведены в таблицах 3.2.2-3.2.5² и представлены на диаграммах рис. 3.2.1-3.2.4.

Таблица 3.2.2.

Уровень готовности первоклассников к обучению в школе (по мнению учителей и родителей)

A. Учитель: Уровень готовности к школе

Уровень готовности ребенка к школе (оценка учителя)	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Низкий	32 15,1%	24 16,4%	59 17,6%	57 14,8%	2 5,9%	14 11,6%	1962 25,4%	21 15,7%	2171 23,9%
Средний	141 66,5%	108 74,0%	220 65,5%	221 57,3%	20 58,8%	90 74,4%	4723 61,1%	73 54,5%	5596 61,5%
Высокий	39 18,4%	14 9,6%	57 17,0%	108 28,0%	12 35,3%	17 14,0%	1046 13,5%	40 29,9%	1333 14,6%
Всего	212 100,0%	146 100,0%	336 100,0%	386 100,0%	34 100,0%	121 100,0%	7731 100,0%	134 100,0%	9100 100,0%

Б. Родители: Уровень готовности к школе

Уровень готовности ребенка к школе (оценка родителя)	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Низкий	5 2,0%	11 7,7%	22 6,3%	17 4,0%	0 .0%	10 8,0%	685 8,6%	24 2,5%	774 7,5%
Средний	193 76,0%	116 81,7%	264 76,1%	290 68,2%	20 69,0%	96 76,8%	6568 82,3%	634 66,2%	8181 79,8%
Высокий	56 22,0%	15 10,6%	61 17,6%	118 27,8%	9 31,0%	19 15,2%	723 9,1%	300 31,3%	1301 12,7%
Всего	254 100,0%	142 100,0%	347 100,0%	425 100,0%	29 100,0%	125 100,0%	7976 100,0%	958 100,0%	10256 100,0%

² Часть из приведенных таблиц (с оценками родителей) повторяет таблицы из предыдущего раздела. Однако они приведены еще раз для удобства сравнения.

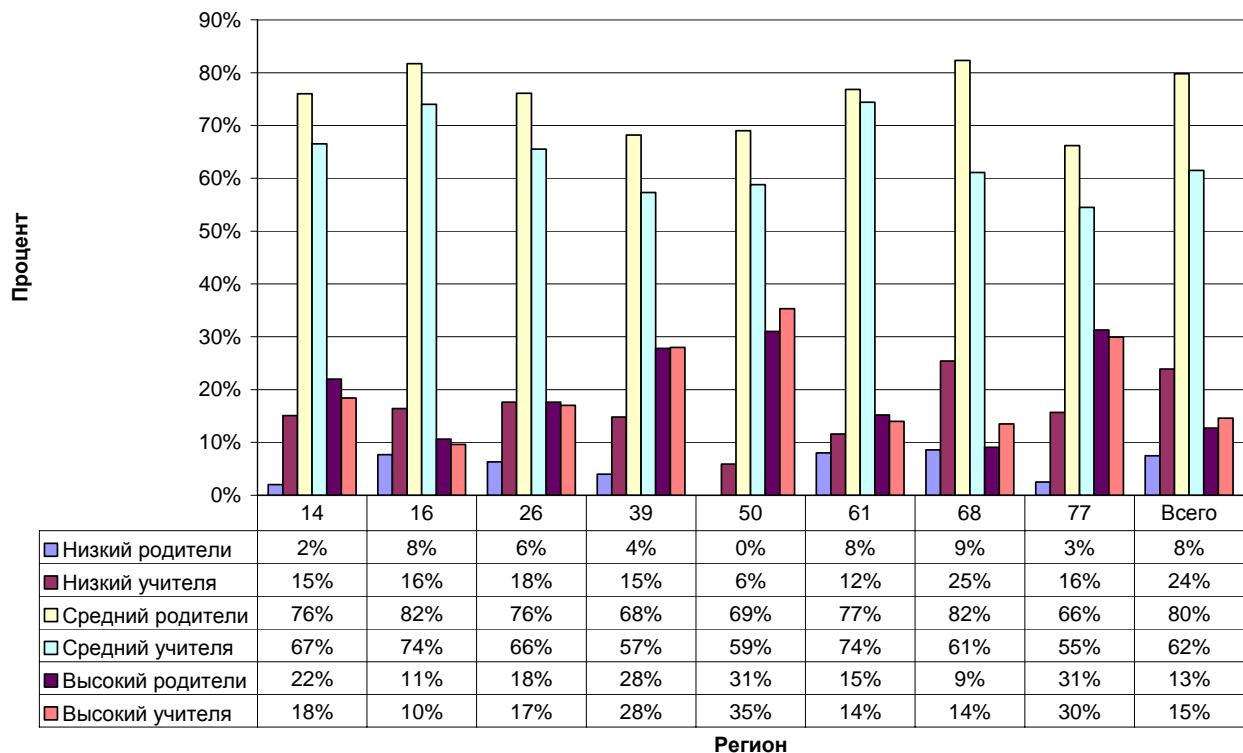


Рис. 3.2.1. Оценки уровня готовности первоклассников к школе учителями и родителями

Из представленных таблиц и рисунка видно, что по ряду позиций оценки учителей отличаются от оценок родителей. Родители плохо подготовленных учеников заметно завышают их уровень готовности к школе (разница между оценками родителей и оценками учителей доходит до 15%). Плохо подготовленные дети оцениваются родителями как имеющие средний уровень готовности к школе (и для среднего уровня готовности разница между оценками родителей и оценками учителей также доходит до 15%, но уже в противоположную сторону). В оценке хорошо готовых детей учителя и родители довольно единодушны.

Ниже в таблицах 3.2.3 и на рис. 3.2.1 представлены результаты оценки учителями и родителями уровня **готовности детей по чтению**. Данные оценок учителей взяты из карты первоклассника (Вопрос № 9: Хорошо готов по чтению – ДА/НЕТ). Данные оценок родителей взяты из анкеты родителя (сумма ответов «хорошо» и «очень хорошо» на вопрос № 12с: До школы читал предложения). Из рисунка хорошо видно, что учителя гораздо выше, чем родители оценивают подготовленность первоклассников по чтению. Возможно, это связано с тем, что родители в меньшей степени представляют необходимый уровень подготовки первоклассников по чтению и поэтому подходят к оценке более строго. В целом по всей выборке учителя оценивают как хорошо готовых по чтению на 9% детей больше, чем родители.

Таблица 3.2.3.

Уровень готовности первоклассников по чтению (по мнению учителей и родителей)

А. Учитель: Хорошо готов по чтению

Хорошо готов по чтению (оценка учителя)	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	86 36,0%	70 47,0%	134 39,1%	151 38,3%	3 8,8%	48 38,4%	3959 51,4%	47 24,4%	4498 49,0%
ДА	153 64,0%	79 53,0%	209 60,9%	243 61,7%	31 91,2%	77 61,6%	3745 48,6%	146 75,6%	4683 51,0%
Всего	239 100,0%	149 100,0%	343 100,0%	394 100,0%	34 100,0%	125 100,0%	7704 100,0%	193 100,0%	9181 100,0%

Б. Родители: До школы читал предложения

Родители: До школы читал предложения	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	48 18,8%	35 24,5%	75 21,5%	52 12,0%	1 3,4%	38 30,2%	2926 36,2%	85 8,7%	3260 31,3%
Не очень хорошо	73 28,6%	47 32,9%	85 24,4%	112 25,7%	13 44,8%	53 42,1%	2145 26,5%	224 23,0%	2752 26,5%
Хорошо	68 26,7%	43 30,1%	105 30,1%	165 37,9%	9 31,0%	26 20,6%	2002 24,8%	381 39,1%	2799 26,9%
Очень хорошо	66 25,9%	18 12,6%	84 24,1%	106 24,4%	6 20,7%	9 7,1%	1015 12,5%	284 29,2%	1588 15,3%
Всего	255 100,0%	143 100,0%	349 100,0%	435 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	8088 100,0%	974 100,0%	10399 100,0%

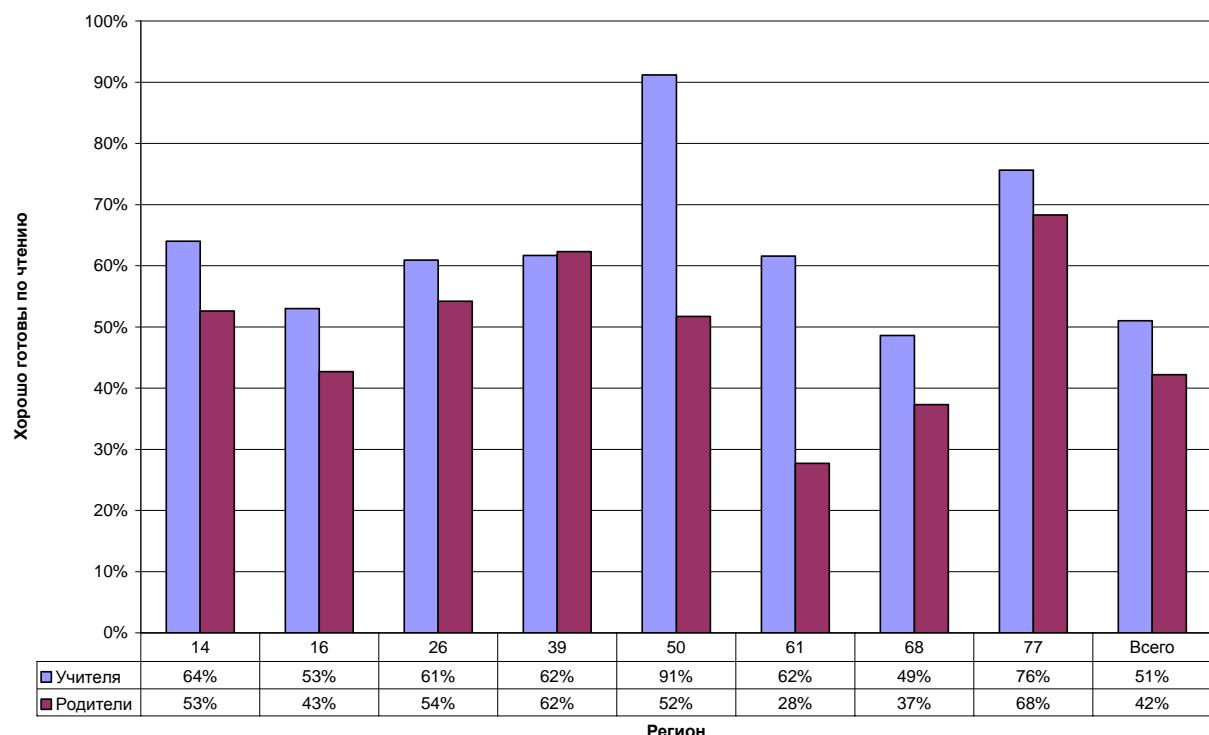


Рис. 3.2.2. Оценки учителями и родителями уровня готовности первоклассников по чтению

В таблицах 3.2.4 и на рис.3.2.3 представлены результаты оценки учителями и родителями уровня **готовности детей по счету**. Данные оценок учителей взяты из карты первоклассника (Вопрос № 10: Хорошо готов по счету – Да/Нет). Данные оценок родителей взяты из анкеты родителя (сумма ответов «хорошо» и «очень хорошо» на вопрос № 12h: До школы складывал и вычитал числа до 10). Из рисунка хорошо видно, что при оценке уровня готовности детей по чтению в большинстве регионов учителя оценивают подготовленность первоклассников по счету выше, чем родители. Однако в ряде регионов (16, 39, 77) наблюдается обратная картина - учителя оценивают подготовленность первоклассников по счету ниже, чем родители. Однако здесь разница не столь значительна. В целом по всей выборке учителя оценивают как хорошо готовых по счету на 7% детей больше, чем родители.

Таблица 3.2.4.

Уровень готовности первоклассников по счету (по мнению учителей и родителей)**А. Учитель: Хорошо готов по счету**

Хорошо готов по счету (оценка учителя)	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	40 15,6%	58 38,9%	45 12,7%	111 27,6%	1 2,9%	31 24,6%	2221 28,5%	48 26,2%	2555 27,5%
ДА	216 84,4%	91 61,1%	310 87,3%	291 72,4%	34 97,1%	95 75,4%	5562 71,5%	135 73,8%	6734 72,5%
Всего	256 100,0%	149 100,0%	355 100,0%	402 100,0%	35 100,0%	126 100,0%	7783 100,0%	183 100,0%	9289 100,0%

Б. Родители: До школы складывал и вычитал числа до 10

Родители: До школы складывал и вычитал числа до 10	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	8 3,1%	5 3,5%	28 8,0%	11 2,5%	1 3,4%	24 19,0%	811 10,0%	19 1,9%	907 8,7%
Не очень хорошо	60 23,3%	48 33,3%	80 22,7%	86 19,9%	2 6,9%	36 28,6%	2204 27,2%	161 16,4%	2677 25,7%
Хорошо	95 36,8%	53 36,8%	138 39,2%	173 40,0%	11 37,9%	40 31,7%	3218 39,7%	354 36,2%	4082 39,1%
Очень хорошо	95 36,8%	38 26,4%	106 30,1%	163 37,6%	15 51,7%	26 20,6%	1880 23,2%	445 45,5%	2768 26,5%
Всего	258 100,0%	144 100,0%	352 100,0%	433 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	8113 100,0%	979 100,0%	10434 100,0%

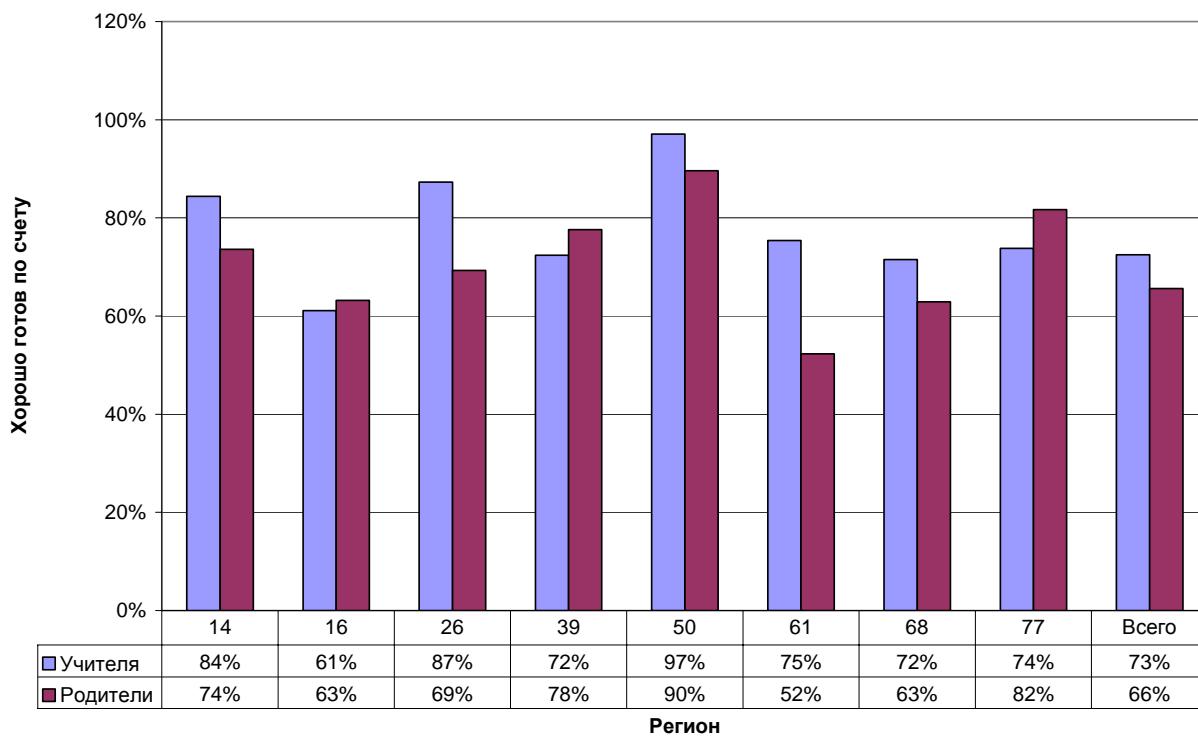


Рис. 3.2.3. Оценки учителями и родителями уровня готовности первоклассников по счету

В таблицах 3.2.5 и на рис.3.2.4 представлены результаты оценки учителями и родителями уровня **готовности детей по письму**. Данные оценок учителей взяты из карты первоклассника (Вопрос № 11: Хорошо готов по письму – ДА/НЕТ). Данные оценок родителей взяты из анкеты

родителя (сумма ответов «хорошо» и «очень хорошо» на вопрос № 12е: До школы писал слова). Из рисунка хорошо видно, что (как и в предыдущем случае) при оценке уровня готовности детей по чтению в большинстве регионов учителя оценивают подготовленность первоклассников по письму выше, чем родители. Однако в ряде регионов (16, 39, 77) наблюдается обратная картина - учителя оценивают подготовленность первоклассников по счету ниже, чем родители. Однако здесь разница не столь значительна. В целом по всей выборке учителя оценивают как хорошо готовых по письму примерно столько же детей, как и родители.

Таблица 3.2.5

Уровень готовности первоклассников по письму (по мнению учителей и родителей)

A. Учитель: Хорошо готов по письму

Хорошо готов по письму (оценка учителя)	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	125 48,4%	96 64,9%	134 38,4%	185 45,9%	3 8,6%	40 32,0%	4785 62,1%	90 46,6%	5458 59,2%
ДА	133 51,6%	52 35,1%	215 61,6%	218 54,1%	32 91,4%	85 68,0%	2926 37,9%	103 53,4%	3764 40,8%
Всего	258 100,0%	148 100,0%	349 100,0%	403 100,0%	35 100,0%	125 100,0%	7711 100,0%	193 100,0%	9222 100,0%

Б. Родители: До школы писал слова

Родители: До школы писал слова	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	41 15,9%	24 17,0%	44 12,6%	26 6,0%	0 .0%	23 18,5%	1918 23,7%	52 5,3%	2128 20,5%
Не очень хорошо	100 38,8%	57 40,4%	131 37,4%	159 36,6%	8 27,6%	55 44,4%	3153 39,0%	301 30,9%	3964 38,1%
Хорошо	81 31,4%	45 31,9%	119 34,0%	178 41,0%	14 48,3%	40 32,3%	2406 29,7%	416 42,7%	3299 31,7%
Очень хорошо	36 14,0%	15 10,6%	56 16,0%	71 16,4%	7 24,1%	6 4,8%	611 7,6%	206 21,1%	1008 9,7%
Всего	258 100,0%	141 100,0%	350 100,0%	434 100,0%	29 100,0%	124 100,0%	8088 100,0%	975 100,0%	10399 100,0%

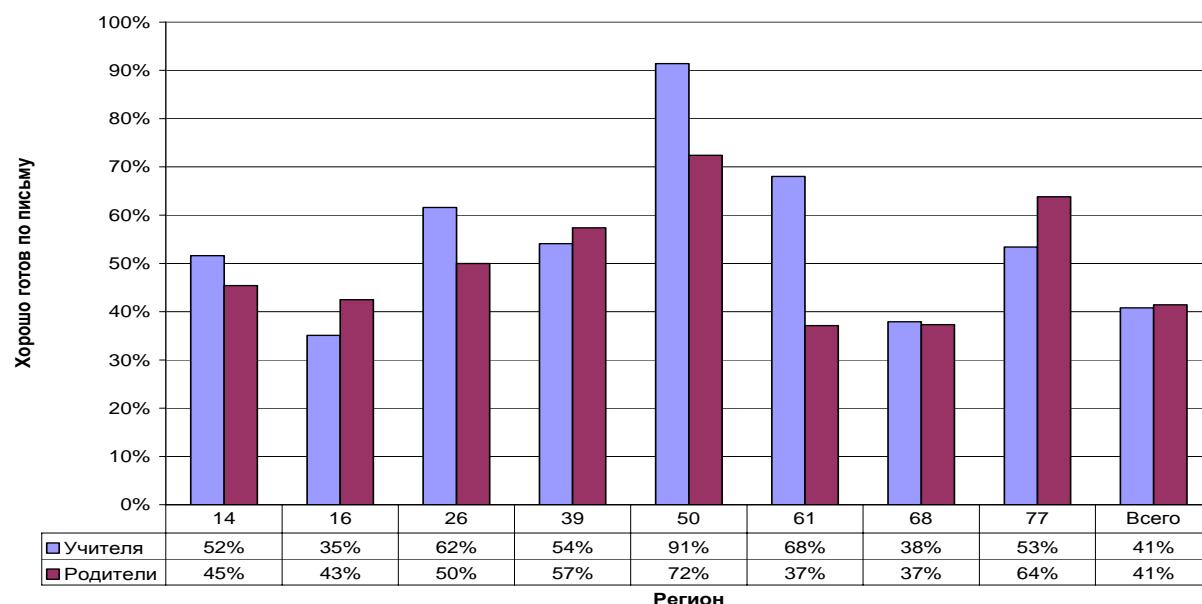


Рис.3.2.4. Оценки учителями и родителями уровня готовности первоклассников по письму

Сравнение представленных данных показывает, что существуют расхождения в оценках

учителей и родителей обследуемых первоклассников. При оценке общей готовности к обучению в школе наблюдается завышение оценок родителей слабо подготовленных детей. В оценке хорошо готовых детей учителя и родители почти не имеют расхождений.

В большинстве регионов учителя оценивают подготовленность первоклассников по письму, чтению и счету выше, чем родители первоклассников.

Очевидно, что при ответе на вопрос о готовности к школе и учителя, и родители использовали разные критерии для оценки того, что должен знать и уметь делать первоклассник, прия в школу. Полученные данные ставят проблему определения критериев готовности к школе, и разработки инструментария, который бы могли использовать с одинаковой степенью надежности и учителя, и родители.

3.3. Индивидуально-личностные особенности ребенка

Анализ индивидуально-личностных особенностей обследуемых первоклассников дает представление об их мотивации к обучению в школе, об особенностях их поведения со взрослыми, сверстниками и учителями, о навыках управления своим поведением, уровне эмоционального напряжения и зонах конкретного неблагополучия ребенка. Полученные данные позволяют выделить базовые отношения ребенка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми, а также позволят определить адаптационный потенциал ребенка при поступлении в школу и использовать его для оказания поддержки ребенку.

В таблицах 3.3.1-3.3.2 представлены данные об отношении первоклассников к школе: желании учиться и идти в школу.³

Таблица 3.3.1.

Информация о желании первоклассников учиться

Родители: Ребенок хотел учиться, когда пошел в школу

Ребенок хотел учиться, когда пошел в школу	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Очень не хотел	1 .4%	1 .7%	0 .0%	1 .2%	0 .0%	0 .0%	49 .6%	1 .1%	53 .5%
Скорее не хотел	10 3,9%	8 5,6%	31 8,9%	21 4,8%	4 13,8%	9 7,2%	566 7,1%	75 7,7%	724 7,1%
Скорее хотел	88 34,5%	57 39,6%	141 40,4%	150 34,5%	12 41,4%	57 45,6%	3137 39,5%	385 39,4%	4027 39,2%
Очень хотел	156 61,2%	78 54,2%	177 50,7%	263 60,5%	13 44,8%	59 47,2%	4196 52,8%	515 52,8%	5457 53,2%
Всего	255 100,0%	144 100,0%	349 100,0%	435 100,0%	29 100,0%	125 100,0%	7948 100,0%	976 100,0%	10261 100,0%

³ В данном разделе приведена информация, полученная только от родителей. Данные по пересекающимся вопросам, полученные от учителей, представлены в разделе 4.3. Они отражают первые впечатления учителей о своих учащихся, пришедших в 1 класс, и могут быть использованы как дополнительный материал для сравнения.

Таблица 3.3.2.

Информация о желании первоклассников идти в школу**Родители: Ребенок идет в школу**

Ребенок идет сейчас в школу	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Наотрез отказывается идти в школу	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	9 .1%	0 .0%	9 .1%
Просит оставить дома	2 .8%	1 .7%	2 .6%	3 .7%	0 .0%	2 .1,6%	55 .7%	10 .1,0%	75 .7%
Капризничает	4 1,6%	4 2,8%	2 .6%	8 1,9%	0 .0%	4 3,2%	142 1,8%	20 2,1%	184 1,8%
Без особого желания, но спокойно	53 20,7%	38 26,6%	86 24,9%	72 16,7%	4 13,8%	42 33,3%	1677 21,1%	226 23,2%	2198 21,4%
С охотой	197 77,0%	100 69,9%	256 74,0%	348 80,7%	25 86,2%	78 61,9%	6080 76,4%	719 73,7%	7803 76,0%
Всего	256 100,0%	143 100,0%	346 100,0%	431 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	7963 100,0%	975 100,0%	10269 100,0%

Анализ представленных данных (о желании детей учиться и посещать школу) показывает, что больше половины первоклассников, по мнению их родителей, выражали большое желание учиться. С охотой пошли в школу 76% из обследуемых детей. Без особого желания, но спокойно отнеслись к необходимости пойти в школу 21,4% первоклассников. Небольшое число детей (2,6%) демонстрировали различные негативные эмоциональные проявления при необходимости идти в школу.

Оценка возможностей ребенка к адаптации к школьной жизни

Для организации активной деятельности учащихся на уроках, а также установления доверительных отношений с учащимися учителям необходимо иметь информацию о коммуникативных особенностях первоклассников.

Оценка особенностей общения детей со взрослыми, сверстниками и учителями

Данные, представленные в таблице 3.3.3, показывают, что значительное большинство первоклассников, по мнению их родителей, не имеют коммуникативных проблем в общении. Однако выделяется небольшая группа (7-15%), которые «не очень хорошо» или «плохо» общаются со взрослыми, сверстниками и учителями. Эти дети требуют особого внимания учителя с первых дней обучения в школе для того, чтобы они преодолели, имеющиеся у них проблемы.

Таблица 3.3.3.

Оценка особенностей общения детей со взрослыми, сверстниками и учителями**А. Родители: Ребенок общается со взрослыми**

Ребенок общается со взрослыми	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	0 .0%	1 .7%	1 .3%	0 .0%	1 3,4%	2 1,6%	62 .8%	2 .2%	69 .7%
Не очень хорошо	38 14,6%	18 12,8%	50 14,1%	36 8,3%	5 17,2%	17 13,5%	1196 14,7%	127 13,0%	1487 14,2%
Хорошо	171 65,8%	104 73,8%	247 69,6%	312 71,7%	15 51,7%	90 71,4%	5840 71,8%	653 66,8%	7432 71,1%
Очень хорошо	51 19,6%	18 12,8%	57 16,1%	87 20,0%	8 27,6%	17 13,5%	1035 12,7%	196 20,0%	1469 14,0%
Всего	260 100,0%	141 100,0%	355 100,0%	435 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	8133 100,0%	978 100,0%	10457 100,0%

Б. Родители: Ребенок общается со сверстниками

Ребенок общается со сверстниками	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	0 .0%	1 .7%	2 .6%	1 .2%	0 .0%	1 .8%	35 .4%	5 .5%	45 .4%
Не очень хорошо	22 8,5%	7 4,9%	35 10,0%	32 7,3%	2 6,9%	7 5,6%	708 8,7%	82 8,4%	895 8,6%
Хорошо	173 66,8%	111 78,2%	246 70,5%	305 70,0%	18 62,1%	101 80,2%	5907 72,6%	665 67,9%	7526 72,0%
Очень хорошо	64 24,7%	23 16,2%	66 18,9%	98 22,5%	9 31,0%	17 13,5%	1484 18,2%	227 23,2%	1988 19,0%
Всего	259 100,0%	142 100,0%	349 100,0%	436 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	8134 100,0%	979 100,0%	10454 100,0%

В. Родители: Ребенок общается с учителями

Ребенок общается с учителями	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	2 .8%	0 .0%	1 .3%	1 .2%	0 .0%	1 .8%	27 .3%	2 .2%	34 .3%
Не очень хорошо	24 9,8%	10 7,1%	18 5,3%	18 4,3%	1 3,6%	7 5,6%	558 6,9%	65 7,0%	701 6,8%
Хорошо	199 80,9%	122 86,5%	276 81,4%	351 83,6%	23 82,1%	107 85,6%	6743 84,0%	767 82,3%	8588 83,7%
Очень хорошо	21 8,5%	9 6,4%	44 13,0%	50 11,9%	4 14,3%	10 8,0%	704 8,8%	98 10,5%	940 9,2%
Всего	246 100,0%	141 100,0%	339 100,0%	420 100,0%	28 100,0%	125 100,0%	8032 100,0%	932 100,0%	10263 100,0%

Таблица 3.3.4.

Оценка особенностей ребенка, способствующих адаптации к школьной жизни

А. Родители: Ребенок управляет своим поведением

Ребенок управляет своим поведением	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	7 2,7%	6 4,3%	16 4,6%	18 4,1%	0 .0%	3 2,4%	251 3,1%	22 2,3%	323 .3,1%
Не очень хорошо	90 34,7%	66 47,1%	135 38,6%	192 44,2%	12 41,4%	29 23,4%	3518 43,4%	412 42,3%	4454 42,8%
Хорошо	133 51,4%	62 44,3%	167 47,7%	209 48,2%	13 44,8%	84 67,7%	4007 49,4%	484 49,6%	5159 49,5%
Очень хорошо	29 11,2%	6 4,3%	32 9,1%	15 3,5%	4 13,8%	8 6,5%	331 4,1%	57 5,8%	482 4,6%
Всего	259 100,0%	140 100,0%	350 100,0%	434 100,0%	29 100,0%	124 100,0%	8107 100,0%	975 100,0%	10418 100,0%

Б. Родители: Ребенок осваивается в новой обстановке

Ребенок осваивается в новой обстановке	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	4 1,5%	5 3,5%	3 .8%	5 1,1%	1 3,4%	4 3,2%	105 1,3%	9 .9%	136 .1,3%
Не очень хорошо	53 20,4%	22 15,6%	80 22,7%	84 19,3%	6 20,7%	11 8,7%	1673 20,6%	220 22,5%	2149 20,6%
Хорошо	166 63,8%	101 71,6%	231 65,4%	293 67,4%	16 55,2%	99 78,6%	5613 69,2%	630 64,4%	7149 68,5%
Очень хорошо	37 14,2%	13 9,2%	39 11,0%	53 12,2%	6 20,7%	12 9,5%	721 8,9%	120 12,3%	1001 9,6%
Всего	260 100,0%	141 100,0%	353 100,0%	435 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	8112 100,0%	979 100,0%	10435 100,0%

В. Родители: Ребенок организует учебную деятельность

Ребенок организует учебную деятельность	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Плохо	6 2,3%	3 2,1%	12 3,4%	18 4,1%	2 7,1%	3 2,4%	284 3,5%	49 5,0%	377 3,6%
Не очень хорошо	81 31,3%	54 38,3%	118 33,6%	158 36,4%	10 35,7%	36 28,8%	2575 31,9%	348 35,7%	3380 32,5%
Хорошо	149 57,5%	74 52,5%	185 52,7%	232 53,5%	13 46,4%	77 61,6%	4646 57,5%	498 51,0%	5874 56,5%
Очень хорошо	23 8,9%	10 7,1%	36 10,3%	26 6,0%	3 10,7%	9 7,2%	579 7,2%	81 8,3%	767 7,4%
Всего	259 100,0%	141 100,0%	351 100,0%	434 100,0%	28 100,0%	125 100,0%	8084 100,0%	976 100,0%	10398 100,0%

Таблица 3.3.5.
Оценка индивидуально-психологических особенностей ребенка

А. Родители: Ребенок сообразительный

Ребенок сообразительный	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	0 ,0%	2 1,4%	1 .3%	2 .5%	0 ,0%	1 .8%	101 1,3%	2 .2%	109 1,1%
Скорее НЕТ	13 5,1%	10 7,0%	18 5,2%	13 3,0%	0 ,0%	3 2,4%	507 6,4%	38 3,9%	602 5,9%
Скорее Да	117 46,1%	63 44,1%	148 42,9%	183 42,6%	11 37,9%	62 49,6%	3640 45,7%	396 41,0%	4620 45,0%
ДА	124 48,8%	68 47,6%	178 51,6%	232 54,0%	18 62,1%	59 47,2%	3720 46,7%	531 54,9%	4930 48,0%
Всего	254 100,0%	143 100,0%	345 100,0%	430 100,0%	29 100,0%	125 100,0%	7968 100,0%	967 100,0%	10261 100,0%

Б. Родители: Ребенок внимательный

Ребенок внимательный	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	6 2,4%	6 4,2%	10 2,9%	19 4,4%	0 ,0%	3 2,4%	350 4,4%	23 2,4%	417 4,1%
Скорее НЕТ	65 25,5%	51 35,4%	108 31,8%	127 29,5%	10 34,5%	20 15,9%	2386 30,0%	282 29,4%	3049 29,8%
Скорее Да	113 44,3%	57 39,6%	142 41,8%	209 48,6%	14 48,3%	63 50,0%	3443 43,4%	483 50,3%	4524 44,2%
ДА	71 27,8%	30 20,8%	80 23,5%	75 17,4%	5 17,2%	40 31,7%	1762 22,2%	172 17,9%	2235 21,9%
Всего	255 100,0%	144 100,0%	340 100,0%	430 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	7941 100,0%	960 100,0%	10225 100,0%

В. Родители: Ребенок стеснительный

Ребенок стеснительный	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	30 11,8%	14 9,8%	42 12,2%	45 10,5%	3 10,3%	17 13,8%	876 11,0%	114 11,8%	1141 11,1%
Скорее НЕТ	67 26,4%	42 29,4%	109 31,6%	139 32,6%	14 48,3%	46 37,4%	2324 29,2%	321 33,2%	3062 29,9%
Скорее Да	81 31,9%	51 35,7%	119 34,5%	164 38,4%	7 24,1%	33 26,8%	2400 30,2%	313 32,4%	3168 31,0%
ДА	76 29,9%	36 25,2%	75 21,7%	79 18,5%	5 17,2%	27 22,0%	2346 29,5%	219 22,6%	2863 28,0%
Всего	254 100,0%	143 100,0%	345 100,0%	427 100,0%	29 100,0%	123 100,0%	7946 100,0%	967 100,0%	10234 100,0%

Г. Родители: Ребенок задира

Ребенок задира	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	136 54,6%	51 35,7%	166 48,5%	228 53,9%	21 72,4%	51 40,5%	3989 50,5%	532 55,4%	5174 50,9%
Скорее НЕТ	92 36,9%	62 43,4%	131 38,3%	147 34,8%	6 20,7%	52 41,3%	2790 35,3%	342 35,6%	3622 35,6%
Скорее Да	17 6,8%	25 17,5%	33 9,6%	36 8,5%	2 6,9%	17 13,5%	752 9,5%	63 6,6%	945 9,3%
ДА	4 1,6%	5 3,5%	12 3,5%	12 2,8%	0 ,0%	6 4,8%	364 4,6%	24 2,5%	427 4,2%
Всего	249 100,0%	143 100,0%	342 100,0%	423 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	7895 100,0%	961 100,0%	10168 100,0%

Д. Родители: Ребенок послушный

Ребенок послушный	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	4 1,6%	4 2,8%	14 4,1%	9 2,1%	2 6,9%	6 4,8%	241 3,0%	22 2,3%	302 3,0%
Скорее НЕТ	26 10,1%	22 15,5%	46 13,4%	68 15,8%	3 10,3%	17 13,7%	1443 18,2%	140 14,5%	1765 17,2%
Скорее Да	125 48,6%	78 54,9%	172 50,0%	252 58,6%	16 55,2%	46 37,1%	3833 48,3%	524 54,4%	5046 49,3%
ДА	102 39,7%	38 26,8%	112 32,6%	101 23,5%	8 27,6%	55 44,4%	2426 30,5%	277 28,8%	3119 30,5%
Всего	257 100,0%	142 100,0%	344 100,0%	430 100,0%	29 100,0%	124 100,0%	7943 100,0%	963 100,0%	10232 100,0%

Е. Родители: Ребенок координированный

Ребенок координированный	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	11 4,3%	3 2,1%	13 3,8%	9 2,1%	0 ,0%	4 3,2%	278 3,5%	30 3,1%	348 3,4%
Скорее НЕТ	60 23,6%	39 27,3%	75 21,8%	102 24,1%	6 20,7%	20 15,9%	1501 19,0%	222 23,2%	2025 19,9%
Скорее Да	122 48,0%	64 44,8%	185 53,8%	220 52,0%	14 48,3%	62 49,2%	3901 49,4%	474 49,6%	5042 49,6%
ДА	61 24,0%	37 25,9%	71 20,6%	92 21,7%	9 31,0%	40 31,7%	2213 28,0%	230 24,1%	2753 27,1%
Всего	254 100,0%	143 100,0%	344 100,0%	423 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	7893 100,0%	956 100,0%	10168 100,0%

Ж. Родители: Ребенок активный

Ребенок активный	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	2 ,8%	4 2,7%	3 ,9%	4 ,9%	0 ,0%	3 2,4%	172 2,2%	16 1,7%	204 2,0%
Скорее НЕТ	41 16,1%	17 11,6%	42 12,2%	53 12,5%	3 10,3%	15 11,9%	999 12,6%	103 10,7%	1273 12,5%
Скорее Да	106 41,6%	63 43,2%	142 41,2%	166 39,2%	11 37,9%	51 40,5%	3136 39,5%	366 38,0%	4041 39,5%
ДА	106 41,6%	62 42,5%	158 45,8%	201 47,4%	15 51,7%	57 45,2%	3624 45,7%	477 49,6%	4700 46,0%
Всего	255 100,0%	146 100,0%	345 100,0%	424 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	7931 100,0%	962 100,0%	10218 100,0%

3. Родители: Ребенок ранимый

Ребенок ранимый	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	8 3,1%	2 1,4%	9 2,6%	12 2,8%	0 .0%	13 10,4%	430 5,4%	24 2,5%	498 4,9%
Скорее НЕТ	36 14,1%	25 17,5%	56 16,2%	57 13,3%	5 17,2%	23 18,4%	1289 16,2%	140 14,5%	1631 15,9%
Скорее ДА	108 42,2%	75 52,4%	135 39,0%	187 43,5%	15 51,7%	47 37,6%	3040 38,3%	418 43,3%	4025 39,3%
ДА	104 40,6%	41 28,7%	146 42,2%	174 40,5%	9 31,0%	42 33,6%	3185 40,1%	384 39,8%	4085 39,9%
Всего	256 100,0%	143 100,0%	346 100,0%	430 100,0%	29 100,0%	125 100,0%	7944 100,0%	966 100,0%	10239 100,0%

И. Родители: Ребенок воспитанный

Ребенок воспитанный	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	4 1,6%	2 1,4%	1 .3%	1 .2%	0 .0%	1 .8%	88 1,1%	4 .4%	101 1,0%
Скорее НЕТ	8 3,1%	10 7,0%	15 4,4%	16 3,7%	2 7,1%	5 4,0%	482 6,1%	46 4,8%	584 5,7%
Скорее ДА	131 51,2%	76 53,1%	178 52,2%	257 59,5%	18 64,3%	59 46,8%	4428 55,7%	540 55,8%	5687 55,5%
ДА	113 44,1%	55 38,5%	147 43,1%	158 36,6%	8 28,6%	61 48,4%	2957 37,2%	378 39,0%	3877 37,8%
Всего	256 100,0%	143 100,0%	341 100,0%	432 100,0%	28 100,0%	126 100,0%	7955 100,0%	968 100,0%	10249 100,0%

Оценка трудностей в поведении ребенка, препятствующих адаптации к школьной жизни

Таблица 3.3.6.

Информация об особенностях ребенка, затрудняющих адаптацию к школьной жизни

A. Родители: Ребенку трудно усидеть на месте

Ребенку трудно усидеть на месте	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	138 54,8%	68 48,9%	168 49,3%	216 51,3%	18 62,1%	73 57,9%	3663 46,9%	517 54,2%	4861 48,3%
ДА	114 45,2%	71 51,1%	173 50,7%	205 48,7%	11 37,9%	53 42,1%	4144 53,1%	437 45,8%	5208 51,7%
Всего	252 100,0%	139 100,0%	341 100,0%	421 100,0%	29 100,0%	126 100,0%	7807 100,0%	954 100,0%	10069 100,0%

Б. Родители: Ребенок часто тревожится

Ребенок часто тревожится	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	179 72,2%	95 70,4%	243 72,1%	308 74,9%	21 72,4%	88 71,5%	5259 68,1%	683 72,7%	6876 69,2%
ДА	69 27,8%	40 29,6%	94 27,9%	103 25,1%	8 27,6%	35 28,5%	2461 31,9%	256 27,3%	3066 30,8%
Всего	248 100,0%	135 100,0%	337 100,0%	411 100,0%	29 100,0%	123 100,0%	7720 100,0%	939 100,0%	9942 100,0%

В. Родители: У ребенка плохая мелкая моторика рук

У ребенка плохая мелкая моторика рук	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	182 74,0%	102 73,9%	247 74,2%	310 76,2%	28 96,6%	95 76,6%	5626 73,2%	759 80,8%	7349 74,2%
ДА	64 26,0%	36 26,1%	86 25,8%	97 23,8%	1 3,4%	29 23,4%	2060 26,8%	180 19,2%	2553 25,8%
Всего	246 100,0%	138 100,0%	333 100,0%	407 100,0%	29 100,0%	124 100,0%	7686 100,0%	939 100,0%	9902 100,0%

Г. Родители: Ребенок боится сделать ошибку

Ребенок боится сделать ошибку	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	127 51,2%	75 53,6%	176 52,2%	246 59,3%	21 72,4%	49 39,5%	3796 48,7%	555 58,7%	5045 50,3%
ДА	121 48,8%	65 46,4%	161 47,8%	169 40,7%	8 27,6%	75 60,5%	3996 51,3%	390 41,3%	4985 49,7%
Всего	248 100,0%	140 100,0%	337 100,0%	415 100,0%	29 100,0%	124 100,0%	7792 100,0%	945 100,0%	10030 100,0%

Д. Родители: У ребенка проблемы с друзьями в школе

У ребенка проблемы с друзьями в школе	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	214 86,6%	112 83,0%	276 84,1%	358 88,2%	26 89,7%	101 81,5%	6695 86,5%	816 88,2%	8598 86,6%
ДА	33 13,4%	23 17,0%	52 15,9%	48 11,8%	3 10,3%	23 18,5%	1041 13,5%	109 11,8%	1332 13,4%
Всего	247 100,0%	135 100,0%	328 100,0%	406 100,0%	29 100,0%	124 100,0%	7736 100,0%	925 100,0%	9930 100,0%

Е. Родители: Ребенка "задирают" в школе

: Ребенка "задирают" в школе	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	234 95,5%	118 88,7%	294 91,3%	370 90,7%	28 96,6%	107 86,3%	7076 91,1%	838 90,6%	9065 91,1%
ДА	11 4,5%	15 11,3%	28 8,7%	38 9,3%	1 3,4%	17 13,7%	694 8,9%	87 9,4%	891 8,9%
Всего	245 100,0%	133 100,0%	322 100,0%	408 100,0%	29 100,0%	124 100,0%	7770 100,0%	925 100,0%	9956 100,0%

Ж. Родители: Ребенок плакал в школе

Ребенок плакал в школе	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	234 95,5%	119 88,1%	307 94,5%	380 93,6%	28 96,6%	116 93,5%	7238 93,0%	829 89,5%	9251 92,8%
ДА	11 4,5%	16 11,9%	18 5,5%	26 6,4%	1 3,4%	8 6,5%	546 7,0%	97 10,5%	723 7,2%
Всего	245 100,0%	135 100,0%	325 100,0%	406 100,0%	29 100,0%	124 100,0%	7784 100,0%	926 100,0%	9974 100,0%

3.4. Здоровые первоклассников

Здоровье во всей своей многомерности рассматривается как интегративная характеристика личности, охватывающая как её внутренний мир, так и всё своеобразие взаимоотношений с окружением и включающая в себя физический, психический, социальный и духовный аспекты; как состояние равновесия, баланса между адаптационными возможностями человека и постоянно меняющимися условиями среды. Причем, его не следует рассматривать как самоцель; оно является лишь средством для наиболее полной реализации жизненного потенциала человека.

Для ребенка здоровье является важнейшим ресурсом, с одной стороны дающим возможность дальнейшего полноценного развития, а с другой – индикатором, отражающим предшествующие условия развития.

С началом школьного обучения на ребенка обрушивается целый шквал новых стимулов. На биологическом уровне необходимо включиться в новый режим, благополучно справиться с вирусами, которыми дети активно обмениваются впервые дни взаимодействия. Даже сохранение статичной позы на уроке является стрессовым фактором для первоклассника. А еще необходимо сохранять внимание в ситуации, когда все вокруг - новое, способствующее отвлечению, когда эмоции напряжены – все это требует большого напряжения регуляторных систем – иммунной, нервной, психологической.

В этот ответственный момент у всех детей наблюдается так называемый адаптационный синдром, однако особенности его протекания, интенсивность негативных физиологических сдвигов, уровень психологического напряжения зависят в значительной степени от базового состояния здоровья ребенка и его стрессоустойчивости.

Группа здоровья

Комплексная оценка состояния здоровья каждого ребенка осуществляется в настоящее время в соответствии с Приказом Минздрава России от 30.12.2003 № 621 «О комплексной оценке состояния здоровья детей». Эта оценка проводится с формализацией результата в виде отнесения к одной из «групп здоровья».

К I группе здоровья относятся здоровые дети, имеющие нормальное физическое и психическое развитие, не имеющие анатомических дефектов, функциональных и морффункциональных отклонений имеющие нормальное развитие и состояние психической сферы.

К II группе здоровья относятся дети, у которых отсутствуют хронические заболевания, но имеются некоторые функциональные и морфологические нарушения, это также реконвалесценты (дети, перенесшие недавно какое либо заболевание), особенно перенесшие тяжелые или средней тяжести инфекционные заболевания; дети с общей задержкой физического развития без эндокринной патологии (низкий рост, отставание по уровню биологического развития), дети с дефицитом массы тела или избыточной массой тела, дети часто или/длительно болеющие острыми респираторными заболеваниями; дети с физическими недостатками, последствиями травм или операций, при сохранности соответствующих функций.

К III группе здоровья относятся дети, страдающие хроническими заболеваниями в стадии клинической ремиссии, с редкими обострениями, с сохранными или компенсированными функциональными возможностями, при отсутствии осложнений основного заболевания; дети с физическими недостатками, последствиями травм или операций при условии компенсации соответствующих функций; степень компенсации не должна ограничивать возможности обучения ребенка.

К IV группе здоровья относятся дети, страдающие заболеваниями в активной стадии и стадии нестойкой клинической ремиссии с частыми обострениями, с сохранными или компенсированными функциональными возможностями или неполной компенсацией функциональных возможностей; с хроническими заболеваниями в стадии ремиссии, но с

ограниченными функциональными возможностями; дети с высокой вероятностью осложнения основного заболевания, дети, у которых основное заболевание требует поддерживающей терапии; дети с физическими недостатками, последствиями травм и операций, с неполной компенсацией соответствующих функций, что, в определенной мере ограничивает возможности обучения.

К V группе здоровья относятся дети, страдающие тяжелыми хроническими заболеваниями, с редкими клиническими ремиссиями, с частыми обострениями, непрерывно рецидивирующим течением, с выраженной декомпенсацией функциональных возможностей организма, наличием осложнений основного заболевания, требующими постоянной терапии, в том числе дети-инвалиды; дети с физическими недостатками, последствиями травм и операций с выраженным нарушением компенсации соответствующих функций и значительным ограничением возможности обучения или труда.

Особенности состояния здоровья сегодняшних первоклассников отражает общую неблагоприятную ситуацию, характерную для российских детей. В среднем по всей выборке только у 22,7% детей, то есть у одной пятой, здоровье соответствует критериям первой группы здоровья (см. таблицу 3.4.1 и рис.3.4.1).

Таблица 3.4.1.

Распределение обследуемых первоклассников по группам здоровья

Группа здоровья	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Группа 1	44 16,9%	32 21,5%	72 21,2%	75 18,4%	10 30,3%	93 79,5%	1755 22,3%	36 27,1%	2117 22,7%
Группа 2	176 67,4%	104 69,8%	193 56,9%	269 65,9%	20 60,6%	18 15,4%	5420 68,8%	89 66,9%	6289 67,5%
Группа 3	41 15,7%	12 8,1%	70 20,6%	64 15,7%	2 6,1%	6 5,1%	627 8,0%	8 6,0%	830 8,9%
Группа 4	0 .0%	1 .7%	4 1,2%	0 .0%	1 3,0%	0 .0%	71 .9%	0 .0%	77 .8%
Всего	261 100,0%	149 100,0%	339 100,0%	408 100,0%	33 100,0%	117 100,0%	7873 100,0%	133 100,0%	9313 100,0%

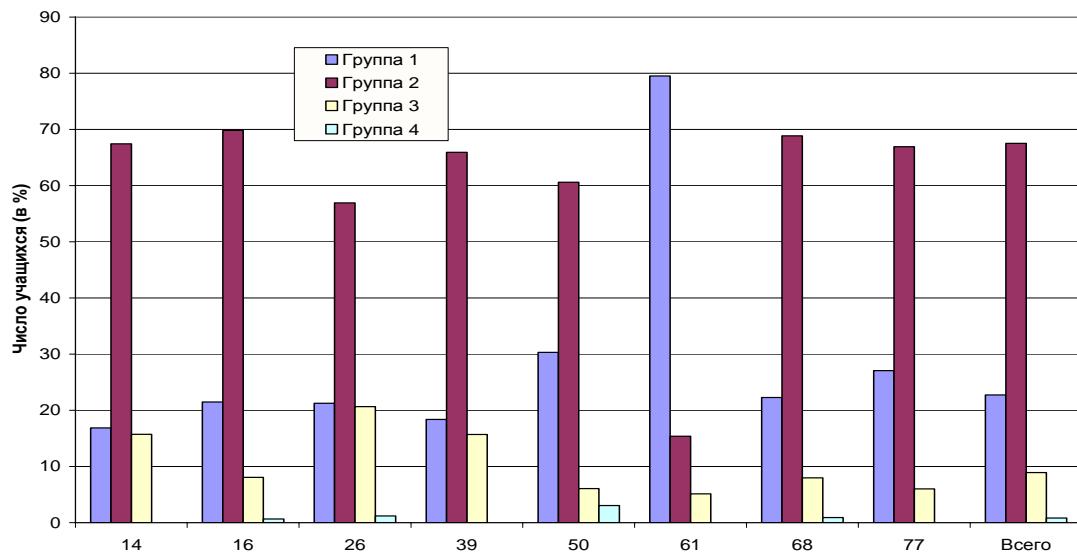


Рис. 3.4.1. Распределение обследуемых первоклассников по группам здоровья (по регионам, участвовавшим в эксперименте)

Большинство первоклассников (67,5%) относятся ко второй группе здоровья. 8,6% детей отнесено к третьей группе здоровья. Число детей, отнесенных к 4 группе здоровья, всего 0,8%, однако это в реальности 75 детей, страдающих хроническими заболеваниями в активной стадии и стадии нестабильной клинической ремиссии.

В то же время распределение по группам здоровья обнаруживает существенные различия, связанные с особенностями контингента, представляющего регионы. Наиболее многочисленна первая группа здоровья в 61 регионе, почти до 80%. Эти данные настолько отличаются от общероссийских данных, не только полученных в нашем исследовании, но приводимых в других источниках (Научный центр здоровья детей РАМН и др.), что можно предположить наличие либо особо отобранного контингента детей, либо недостаточно тщательную диспансеризацию и оформление документов при поступлении ребенка в школу. В этом же регионе значительно чаще, чем в остальных, отмечается наличие каких либо речевых нарушений. В ряде регионов 14, 39 численность первой группы здоровья ниже средней. Во всех регионах, кроме 61, наиболее многочисленна 2 группа здоровья. В 14 и 26 регионах наблюдается существенное увеличение численности 3 группы здоровья, следовательно, в этих регионах система образования сталкивается с еще более выраженными проблемами, связанными со здоровьем детей.

В таблице 3.4.2 и на рис.3.4.2 и 3.4.3 приведены данные о росте и массе обследованных первоклассников.

Таблица 3.4.2.
Данные о росте и массе первоклассников, участвовавших в эксперименте

Параметр		Показатель	РЕГИОН								Всего
			14	16	26	39	50	61	68	77	
Рост (см)	Девочки	Количество	130	64	176	207	20	63	3875	77	4612
		Среднее	119,26	120,36	121,99	122,48	121,95	120,10	121,53	124,66	121,55
		MIN	91	107	105	100	113	102	75	112	75
		MAX	138	134	150	138	132	143	150	137	150
	Мальчики	Количество	131	86	170	202	13	64	4058	60	4784
		Среднее	120,21	121,58	122,54	123,21	125,77	120,28	122,27	125,08	122,27
		MIN	106	108	112	101	118	105	74	117	74
		MAX	132	134	144	136	140	149	149	140	149
Масса тела (кг)	Девочки	Количество	130	64	177	207	20	63	3875	77	4613
		Среднее	22,98	21,94	22,92	23,88	23,35	22,21	23,13	24,06	23,14
		MIN	15	17	17	15	19	16	11	17	11
		MAX	36	36	41	41	30	43	37	36	43
	Мальчики	Количество	130	86	170	202	13	64	4058	60	4783
		Среднее	23,40	23,37	24,09	24,39	24,92	23,28	23,96	25,45	23,97
		MIN	16	17	14	16	19	16	12	18	12
		MAX	36	48	32	41	35	48	44	48	48

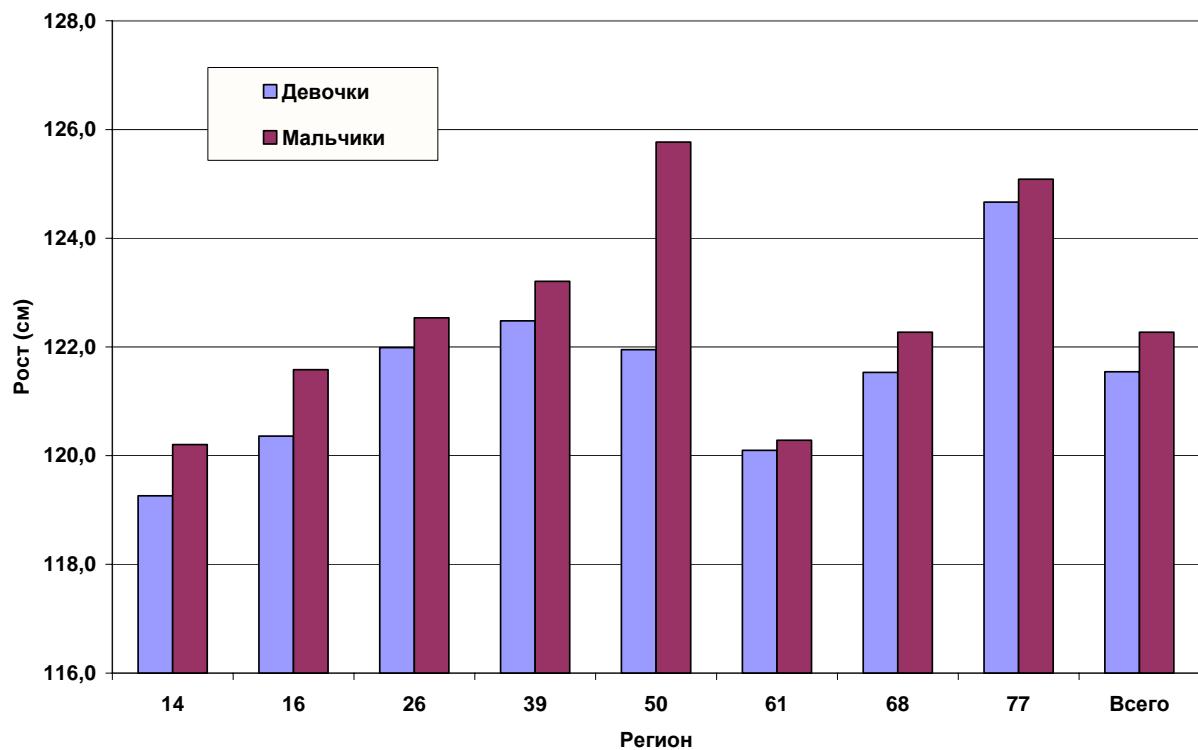


Рис. 3.4.2. Средние значения роста девочек и мальчиков первого класса по регионам

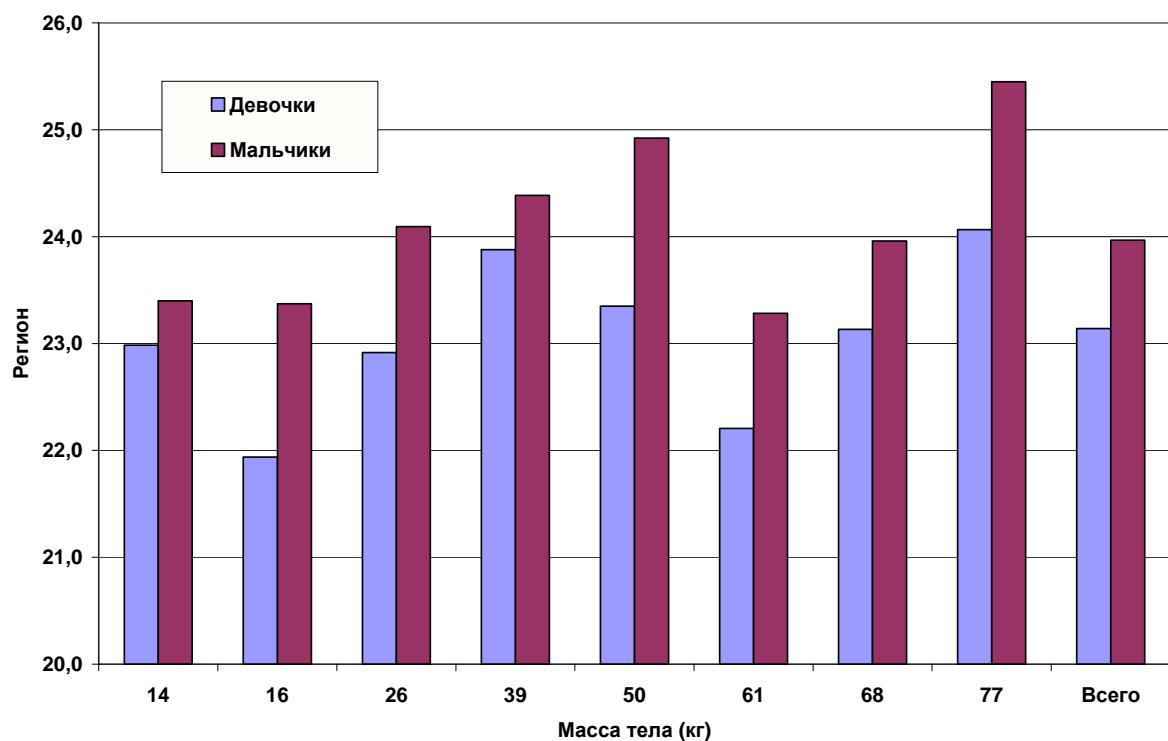


Рис. 3.4.3. Средние значения массы тела девочек и мальчиков первого класса по регионам

Некоторые особенности первоклассников, характеризующие состояние их здоровья, приведены в таблице 3.4.3 и на рис. 3.4.4.

Таблица 3.4.3.

Распределение первоклассников по некоторым характеристикам, связанным со здоровьем

	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Диагнозы невропатолога	38 15,3%	10 6,8%	78 25,2%	37 9,2%	5 15,6%	13 11,5%	501 6,7%	5 4,3%	687 7,7%
Диагнозы других врачей	152 60,6%	104 71,7%	206 61,1%	294 72,6%	20 60,6%	22 18,5%	4324 55,6%	99 71,7%	5221 56,7%
Травмы и операции	13 5,4%	5 4,5%	26 8,4%	6 1,6%	1 3,1%	4 3,3%	355 5,4%	15 23,1%	425 5,5%
Жалуется на здоровье (оценка учителя)	4 1,5%	6 4,0%	48 13,6%	14 3,4%	2 5,9%	5 4,1%	430 5,5%	7 3,3%	516 5,5%
Речь с заиканием или другими дефектами	49 18,8%	26 18,2%	87 24,2%	82 20,8%	4 12,5%	44 35,2%	2003 25,4%	44 22,7%	2339 24,9%

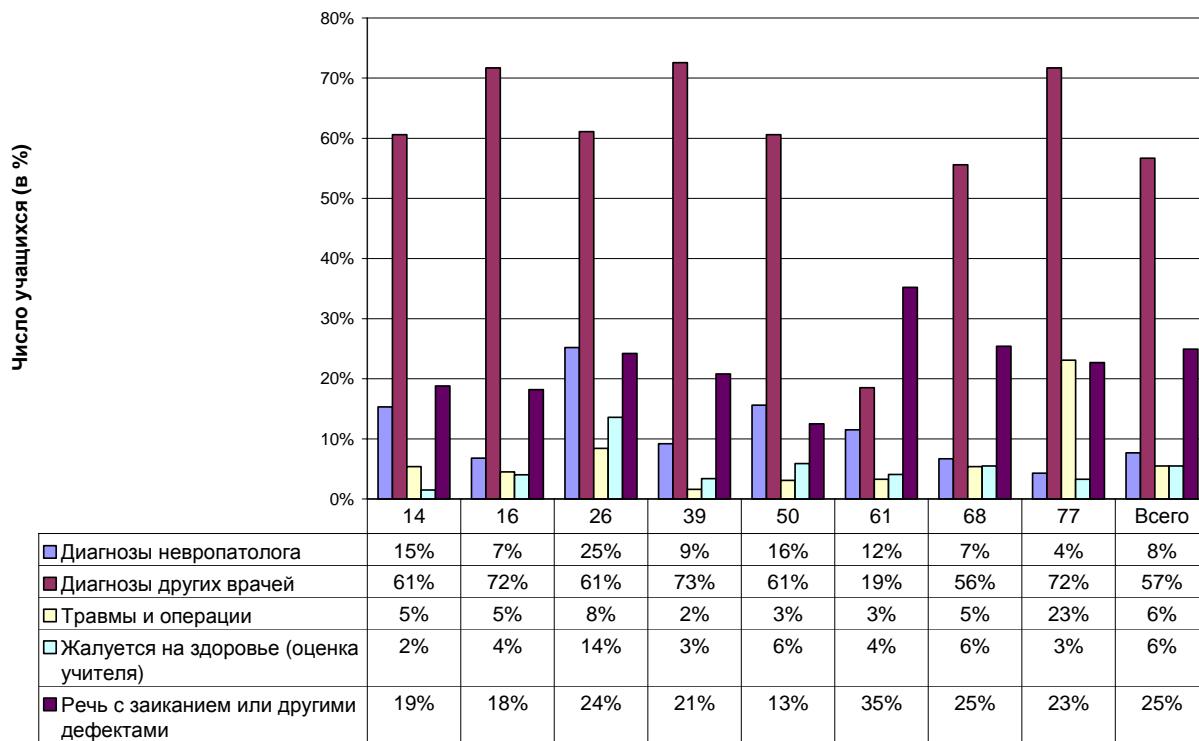


Рис. 3.4.4. Распределение первоклассников по некоторым характеристикам, связанным со здоровьем

Анализ полученных данных показывает, что 57% первоклассников имеют в медицинской карте диагноз какого-либо врача (кроме невропатолога), около 8% - диагноз невропатолога, еще у 6 % отмечено наличие в анамнезе травм и операций. Учитывая, что большинство российских родителей стремится не показывать в школе проблем со здоровьем ребенка, (особенно с нервно-психическим здоровьем - данные специальных исследований показывают, что истинная распространенность нервно-психических заболеваний в детском и подростковом возрасте примерно в 10 раз выше цифр, которые дает регистрация по обращаемости к специалистам), можно охарактеризовать ситуацию как «верхушку айсберга». На деле число детей с проблемами неврологического плана значительно больше. В частности, на это косвенно указывает большое

количество первоклассников с различными нарушениями речи, в ряде школ экспериментальных регионов их число превышает 20-25%, а в 61 регионе - 35%.

Состояние здоровья сегодняшних первоклассников отражают данные их распределений по физкультурным группам (см. таблицу 3.4.4 и рис.3.4.5).

Таблица 3.4.4

Распределение обследуемых первоклассников по физкультурным группам

Физкультурная группа	РЕГИОН							Всего	
	14	16	26	39	50	61	68		
Освобожден	2 .8%	20 13,4%	5 1,5%	1 .2%	0 .0%	2 1,6%	100 1,3%	0 .0%	130 1,4%
Вспомогательная	20 7,7%	38 25,5%	90 26,2%	69 16,9%	3 10,0%	6 4,7%	818 10,3%	13 9,6%	1057 11,3%
Основная	239 91,6%	91 61,1%	248 72,3%	338 82,8%	27 90,0%	119 93,7%	7003 88,4%	123 90,4%	8188 87,3%
Всего	261 100,0%	149 100,0%	343 100,0%	408 100,0%	30 100,0%	127 100,0%	7921 100,0%	136 100,0%	9375 100,0%

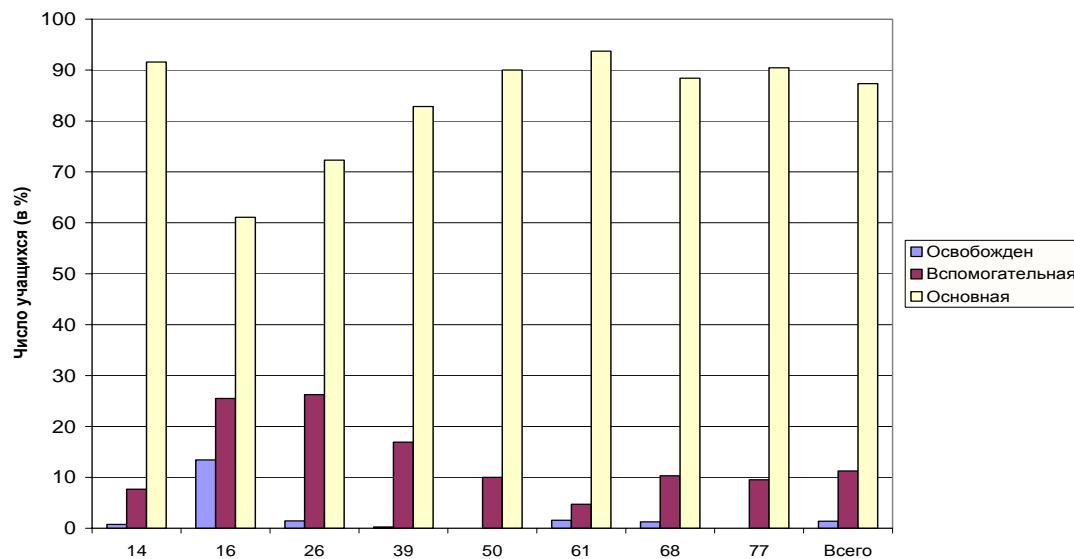


Рис. 3.4.5. Распределение обследуемых первоклассников по физкультурным группам (по регионам, участвовавшим в эксперименте)

Большинство (87,3%) обследуемых первоклассников имеют основную физкультурную группу, 11,3% - вспомогательную физкультурную группу, и 1,4 % - освобождены от физкультуры. В некоторых обследованных контингентах положение намного отличается от средних показателей. В 16 регионе самое большое число освобожденных от физкультуры детей 13,4%, и 25,5% вспомогательной группы. В 26 регионе число освобожденных детей соответствует средним значениям, однако 26,2% отнесены к вспомогательной группе.

Таким образом, основная часть обследованных детей находится в состоянии функционального равновесия, в то же время особого запаса здоровья у них нет, а значительная часть детей уже имеют достаточно выраженные проблемы со здоровьем. Перед педагогами и родителями стоит сложная задача – при вхождении в школьную жизнь сохранить имеющийся запас здоровья ребенка.

Представляют интерес данные о том, как распределяются дети в связи с состоянием их по классам. Анализ распределения детей по группам здоровья в зависимости от наполненности класса (см. рис. 3.4.6) показывает, что для классов с небольшой численностью детей (1-8 детей) характерно преобладание детей первой группы здоровья, а также четвертой. Детей, отнесенных к первой группе здоровья в этих классах в два раза больше, чем в наиболее наполненных классах.

Чаще всего это классы в малокомплектных школах, расположенных в сельской местности. При этом важно учитывать, что в малокомплектной школе отбора практически нет, поэтому в школу берут и детей с выраженными заболеваниями.

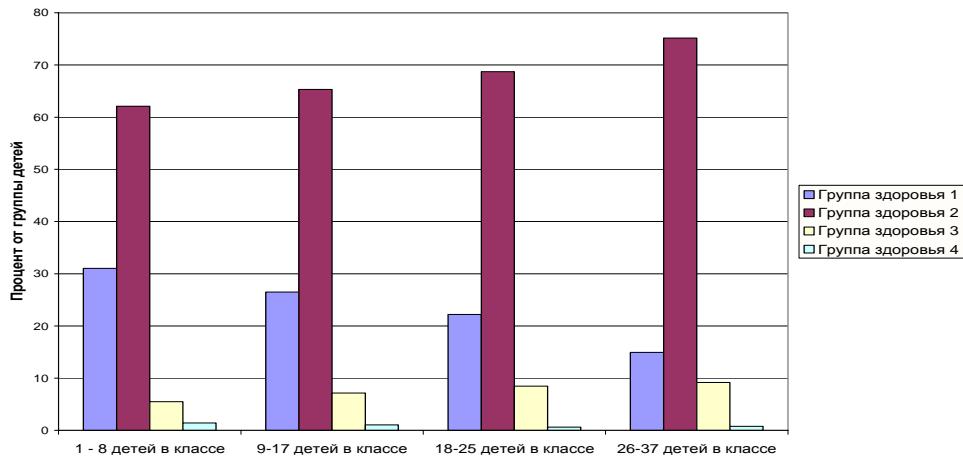


Рис. 3.4.6. Распределение по группам здоровья в зависимости от наполняемости класса.

В городских школах другая картина. Городские дети мало бывают на свежем воздухе, чаще имеют нарушенный, не соответствующий возрасту режим, скученные условия проживания. Передвижение в городском транспорте приводит к более частым респираторным и другим инфекциям. Это находит свое отражение в увеличении, прежде всего, второй группы здоровья, то есть группы условно здоровых, детей со сниженными возможностями психофизиологической адаптации. Настораживающей тенденцией является некоторое увеличение с ростом наполняемости класса детей с третьей группой здоровья. Анализ показывает, что проблема охраны здоровья учащихся, актуальная для всех школ, по-разному выглядит в зависимости от наполняемости классов, а в школах с высокой наполняемостью классов приобретает особую остроту.

На рис. 3.4.7 представлены данные, характеризующие связь уровня готовности первоклассников к обучению в школе (по оценкам их учителей) и их группами здоровья. Из рисунка видно, что наиболее высокая школьная готовность, по оценкам учителей, соответствует группе учащихся, имеющих третью группу здоровья. Это может отражать «цену» учебных успехов для ребенка – чтобы ребенок имел высокий уровень готовности к школе, в большинстве случаев, приходится интенсивно готовиться в дошкольном периоде. Чем больше занятий, тем лучше учебные навыки, однако меньше прогулок, игр во дворе, отдыха, тем хуже здоровье. У детей из 4 группы здоровья учителя отмечают самый низкий уровень готовности. Подобные тенденции наблюдаются и на показателях отдельных видов готовности: по чтению, письму, счету. Таким образом, для первой, второй и третьей группы здоровья характерна обратная связь с уровнем школьной готовности. Чем выше уровень школьной готовности, тем хуже состояние здоровья. В этом, возможно, находит отражение «цена» интенсивной интеллектуальной подготовки в дошкольном возрасте.

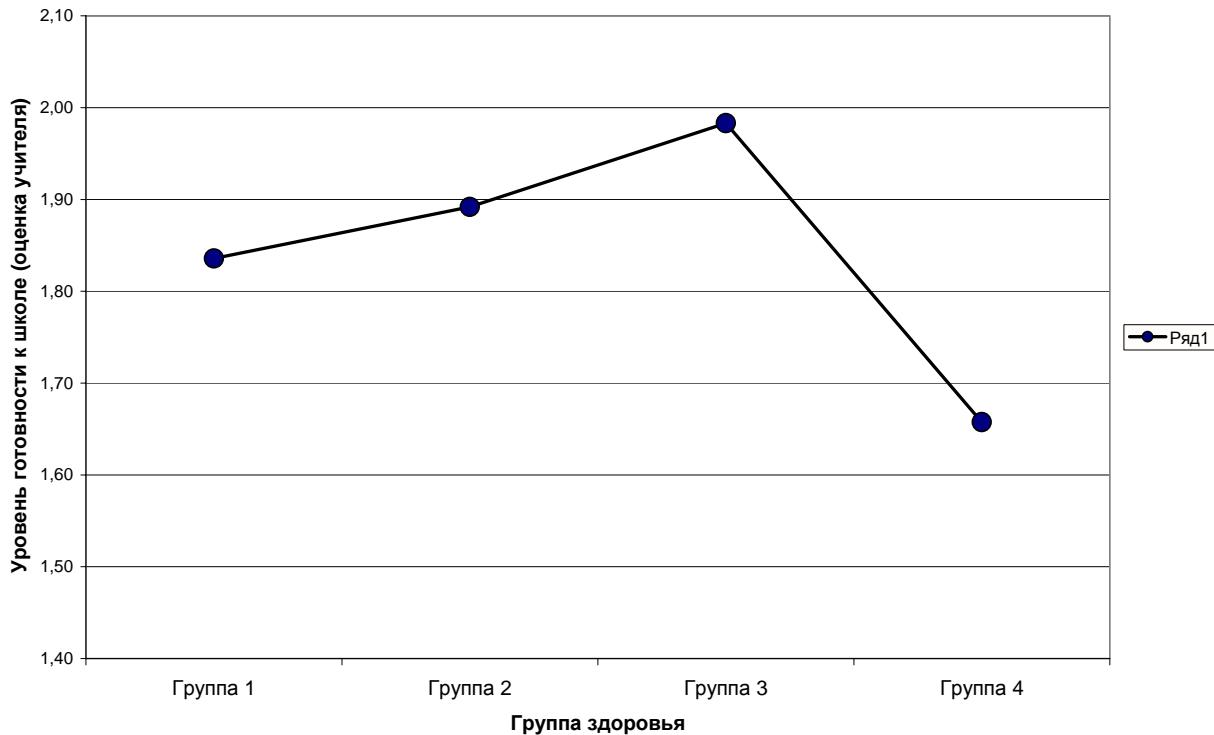


Рис. 3.4.7. Связь уровня готовности первоклассников к обучению в школе и их группы здоровья.

Как показывают полученные данные дети с 4 группой здоровья имеют более низкую школьную готовность, а также больше проблем во взаимодействии с учителем и одноклассниками. Уровень здоровья связан с коммуникативной успешностью – чем выше уровень здоровья, тем успешнее ребенок в социальной сфере.

Выраженность проблем со здоровьем говорит о сниженном адаптационном ресурсе достаточно большого числа первоклассников и делает актуальным разработки не только профилактических и психогигиенических мероприятий, но и коррекционных программ.

3.5. Семья как ресурс школьной успешности ребенка

В показатель, характеризующий семью как ресурс школьной успешности ребенка, выделяются факторы, связанные с подготовкой ребенка к школе, готовность родителей помогать ребенку на первом этапе школьной жизни, готовность сотрудничать со школой, социальные установки, материальное положение семьи. Все эти данные необходимы учителям для организации эффективного взаимодействия с семьями своих учеников по оказанию поддержки ребенку.⁴

Поддержка семьей обучения ребенка

В значительном большинстве семей первоклассников родители (как они говорят) придерживаются режима дня (см. таблицу 3.5.1). Однако около 7% детей живут в семьях, в которых режим дня для первоклассника не соблюдается.

⁴ Часть данных о семьях учащихся представлена в разделе 4.5.

Таблица 3.5.1.

Соблюдение режима дня

Родители: Придерживаетесь режима дня для ребенка

Придерживаетесь режима дня для ребенка	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	10 4,0%	11 7,9%	30 8,9%	20 4,8%	0 ,0%	12 9,9%	617 8,0%	27 2,8%	727 7,3%
ДА	243 96,0%	129 92,1%	306 91,1%	401 95,2%	28 100,0 %	109 90,1%	7077 92,0%	923 97,2%	9216 92,7%
Всего	253 100,0%	140 100,0%	336 100,0%	421 100,0%	28 100,0%	121 100,0%	7694 100,0%	950 100,0%	9943 100,0%

Из таблицы 3.5.2. видно, что подавляющее число первоклассников имеет «уголок школьника» – свою комнату или часть комнаты, обустроенную для занятий. Однако 12% детей, которые пошли в школу в 2007/2008 учебном году, не имели места для занятий. Эти данные необходимо учитывать школам при организации обучения этих детей.

Таблица 3.5.2.

Наличие «Уголка школьника» в семье первоклассника

	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
У ребенка есть «уголок школьника»	219 86,2%	119 85,6%	307 90,6%	404 94,4%	26 89,7%	99 87,6%	6810 86,7%	901 92,9%	8885 87,7%
Всего	254 100,0%	139 100,0%	339 100,0%	428 100,0%	29 100,0%	113 100,0%	7858 100,0%	970 100,0%	10130 100,0%

Данные таблицы 3.5.3 показывают, что большинство семей во всех регионах, принимавших участие в эксперименте, имеют дома небольшую детскую библиотеку (более 10 книг). В регионах 14 и 39 почти половина семей (46,1% и 49,7% соответственно) имеют более 30 детских книг дома. Выделяются экспериментальные школы г. Москвы и Московской области: 67,7% и 79,3% семей соответственно имеют более 30 книг. В регионах 16 и 61 несколько другая картина: около 50% семей имеют в домашней библиотеке от 11 до 30 книг, а более 30 книг только 36% и 24% учащихся соответственно.

Таблица 3.5.3.

Число детских книг дома у первоклассников

Число детских книг	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Меньше 10	29 11,2%	20 13,9%	50 14,3%	37 8,5%	0 ,0%	30 25,4%	1554 19,5%	44 4,5%	1764 17,2%
11-30 книг	110 42,6%	72 50,0%	153 43,8%	181 41,8%	6 20,7%	60 50,8%	3717 46,7%	270 27,8%	4569 44,6%
Более 30 книг	119 46,1%	52 36,1%	146 41,8%	215 49,7%	23 79,3%	28 23,7%	2681 33,7%	657 67,7%	3921 38,2%
Всего	258 100,0%	144 100,0%	349 100,0%	433 100,0%	29 100,0%	118 100,0%	7952 100,0%	971 100,0%	10254 100,0%

Данные о том, как будет организована помощь первокласснику, представлены в таблице 3.5.4. В основном помогать в приготовлении уроков будут матери первоклассников. Однако около трети отцов также планируют оказывать помощь своим детям. 6,5% родителей считает, что

помогать детям должна школа. 4% родителей (в основном это родители двух экспериментальных школ Московской области и г. Москвы) готовы нанять репетитора, если потребуется.

Таблица 3.5.4.

Оказание помощи первокласснику в приготовлении уроков

Кто в основном будет помогать в приготовлении уроков (не более двух ответов)	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Мама	245 93,9%	136 91,3%	322 89,9%	418 95,2%	28 96,6%	120 94,5%	7435 90,4%	923 93,4%	9627 91,0%
Папа	95 36,4%	51 34,2%	95 26,5%	167 38,0%	7 24,1%	29 22,8%	2714 33,0%	312 31,6%	3470 32,8%
Другие родственники	44 16,9%	29 19,5%	77 21,5%	76 17,3%	4 13,8%	14 11,0%	1286 15,6%	148 15,0%	1678 15,9%
Должна помогать школа	5 1,9%	14 9,4%	22 6,1%	16 3,6%	2 6,9%	2 1,6%	571 6,9%	56 5,7%	688 6,5%
Если будет нужно - наймем репетитора	4 1,5%	6 4,0%	19 5,3%	17 3,9%	3 10,3%	7 5,5%	289 3,5%	82 8,3%	427 4,0%
Другие	4 1,5%	2 1,3%	10 2,8%	8 1,8%	3 10,3%	2 1,6%	216 2,6%	62 6,3%	307 2,9%
Всего	261 100,0%	149 100,0%	358 100,0%	439 100,0%	29 100,0%	127 100,0%	8227 100,0%	988 100,0%	10578 100,0%

Интересной является информация о приоритетных установках родителей в связи с обучением в школе (см. таблицы 3.5.3-3.5.4).

Родителям задавался вопрос: Как в Вашей семье относятся к началу обучения в школе? По каждому из предложенных вариантов суждений для ответа родители могли выбрать только один (Да, Скорее Да, Скорее Нет, Нет). Ответы родителей представлены в таблице 3.5.3.

Таблица 3.5.3.

Отношение родителей к началу к обучения их ребенка в школе

A. Родители: Считаем важным событием, к которому готовились заранее

Родители: Отношение к обучению: важное событие	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	0 ,0%	1 ,7%	1 ,3%	1 ,2%	0 ,0%	0 ,0%	65 ,8%	2 ,2%	70 ,7%
Скорее НЕТ	4 1,6%	3 2,1%	4 1,1%	2 ,5%	0 ,0%	2 1,6%	166 2,1%	8 ,8%	189 1,8%
Скорее Да	29 11,4%	18 12,7%	58 16,7%	47 10,9%	5 17,2%	28 22,4%	1109 13,8%	109 11,3%	1403 13,6%
ДА	222 87,1%	120 84,5%	285 81,9%	380 88,4%	24 82,8%	95 76,0%	6675 83,3%	843 87,6%	8644 83,9%
Всего	255 100,0%	142 100,0%	348 100,0%	430 100,0%	29 100,0%	125 100,0%	8015 100,0%	962 100,0%	10306 100,0%

Б. Родители: Волнуемся , справится ли ребенок с учебой

Родители: Отношение к обучению: справится ли с учебой	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	11 4,4%	9 6,5%	15 4,4%	24 5,9%	5 17,2%	10 8,1%	371 4,7%	64 6,8%	509 5,0%
Скорее НЕТ	31 12,4%	12 8,6%	39 11,5%	68 16,7%	4 13,8%	13 10,6%	646 8,1%	159 16,8%	972 9,5%
Скорее Да	65 26,0%	38 27,3%	99 29,1%	110 27,0%	14 48,3%	36 29,3%	1685 21,1%	274 29,0%	2321 22,7%
ДА	143 57,2%	80 57,6%	187 55,0%	205 50,4%	6 20,7%	64 52,0%	5270 66,1%	448 47,4%	6403 62,7%
Всего	250 100,0%	139 100,0%	340 100,0%	407 100,0%	29 100,0%	123 100,0%	7972 100,0%	945 100,0%	10205 100,0%

В. Родители: Тревожимся о том, хорошо ли у него сложатся отношения с одноклассниками

Родители: Отношение к обучению: волнуют отношения с одноклассниками	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	40 16,2%	20 14,8%	37 11,0%	52 12,8%	6 20,7%	20 16,1%	1007 12,8%	113 12,0%	1295 12,8%
Скорее НЕТ	48 19,4%	22 16,3%	49 14,5%	105 25,9%	7 24,1%	17 13,7%	1351 17,1%	227 24,1%	1826 18,0%
Скорее ДА	69 27,9%	38 28,1%	90 26,7%	98 24,2%	11 37,9%	37 29,8%	1662 21,0%	255 27,1%	2260 22,3%
ДА	90 36,4%	55 40,7%	161 47,8%	150 37,0%	5 17,2%	50 40,3%	3878 49,1%	347 36,8%	4736 46,8%
Всего	247 100,0%	135 100,0%	337 100,0%	405 100,0%	29 100,0%	124 100,0%	7898 100,0%	942 100,0%	10117 100,0%

Г. Родители: Волнуемся о том, что ему будет трудно правильно вести себя в классе

Родители: Отношение к обучению: трудно вести в классе	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	76 30,4%	31 22,8%	75 22,4%	110 27,2%	9 31,0%	32 25,8%	1638 20,7%	235 24,9%	2206 21,8%
Скорее НЕТ	81 32,4%	31 22,8%	90 26,9%	122 30,1%	13 44,8%	34 27,4%	1817 23,0%	341 36,1%	2529 25,0%
Скорее ДА	42 16,8%	28 20,6%	79 23,6%	81 20,0%	4 13,8%	18 14,5%	1508 19,1%	180 19,0%	1940 19,1%
ДА	51 20,4%	46 33,8%	91 27,2%	92 22,7%	3 10,3%	40 32,3%	2947 37,3%	189 20,0%	3459 34,1%
Всего	250 100,0%	136 100,0%	335 100,0%	405 100,0%	29 100,0%	124 100,0%	7910 100,0%	945 100,0%	10134 100,0%

Д. Родители: Воспринимаем поступление в школу , без особых восторгов и тревог

Родители: Отношение к обучению: воспринимаем спокойно	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
НЕТ	61 24,5%	30 22,6%	90 27,8%	116 28,7%	5 18,5%	38 30,4%	1959 24,9%	273 29,1%	2572 25,6%
Скорее НЕТ	53 21,3%	28 21,1%	88 27,2%	117 29,0%	9 33,3%	34 27,2%	1883 23,9%	294 31,3%	2506 24,9%
Скорее ДА	68 27,3%	41 30,8%	71 21,9%	88 21,8%	8 29,6%	27 21,6%	1567 19,9%	197 21,0%	2067 20,5%
ДА	67 26,9%	34 25,6%	75 23,1%	83 20,5%	5 18,5%	26 20,8%	2454 31,2%	174 18,6%	2918 29,0%
Всего	249 100,0%	133 100,0%	324 100,0%	404 100,0%	27 100,0%	125 100,0%	7863 100,0%	938 100,0%	10063 100,0%

Анализ представленных в таблице 3.5.3 данных показывает, что практически все родители обследуемых детей считают начало обучения в школе важным событием и заранее к этому готовятся. Значительное большинство родителей (85%) обеспокоены тем, справится ли их ребенок с учебой. Тревожат большинство родителей (69% и 53% соответственно) и мысли о том, как сложатся отношения их ребенка со сверстниками, а также о том, что их ребенку будет трудно вести себя в классе. Воспринимают поступление в школу спокойно, без особых восторгов и тревог 49,5% родителей.

По данным, представленным в таблице 3.5.4 около половины родителей (44,5%) настраивают своих детей на получение отличных отметок, 22,4% - на обучение без троек. «Отметки не главное. Главное – знания» считают 27,9% родителей, а «Отметки не главное. Главное – быть здоровым» - 4,1% родителей.

Таблица 3.5.4.

Установки родителей в связи с обучением в школе**A. Родители: На какие отметки настраиваем ребенка**

Настраиваем на отметки	РЕГИОН							Всего
	14	16	26	39	50	61	68	
Другое	7 2,9%	6 4,6%	4 1,3%	11 2,7%	2 8,3%	1 ,8%	55 ,7%	25 2,9% 111 1,1%
Главное - здоровье	5 2,1%	4 3,1%	20 6,4%	15 3,7%	1 4,2%	2 1,6%	320 4,1%	36 4,1% 403 4,1%
Главное - знания	101 42,3%	38 29,0%	78 25,0%	189 46,8%	14 58,3%	24 19,5%	1986 25,4%	343 39,2% 2773 27,9%
Без троек	37 15,5%	32 24,4%	52 16,7%	50 12,4%	2 8,3%	31 25,2%	1920 24,5%	108 12,3% 2232 22,4%
На 5	89 37,2%	51 38,9%	158 50,6%	139 34,4%	5 20,8%	65 52,8%	3553 45,4%	364 41,6% 4424 44,5%
Всего	239 100,0%	131 100,0%	312 100,0%	404 100,0%	24 100,0%	123 100,0%	7834 100,0%	876 100,0% 9943 100,0%

Б. Родители: На игрушки не будет времени

Родители: На игрушки не будет времени	РЕГИОН							Всего
	14	16	26	39	50	61	68	
НЕТ	152 58,7%	52 37,1%	178 52,7%	260 61,5%	24 82,8%	61 48,8%	3783 47,5%	633 65,8% 5143 50,2%
ДА	107 41,3%	88 62,9%	160 47,3%	163 38,5%	5 17,2%	64 51,2%	4176 52,5%	329 34,2% 5092 49,8%
Всего	259 100,0%	140 100,0%	338 100,0%	423 100,0%	29 100,0%	125 100,0%	7959 100,0%	962 100,0% 10235 100,0%

В среднем около половины родителей говорит детям о том, что у них на игрушки не будет времени. Исключением явились родители экспериментальных школ Московской области и г. Москвы. Только 17 и 34% родителей из этих экспериментальных школ соответственно имеют схожие установки. Такая жесткая установка родителей вносит свой вклад в усиление тревожных ожиданий ребенка в отношении школы (школа может восприниматься ребенком отчасти как фактор, резко и изменяющий, и ухудшающий качество его жизни).

3.6. Ресурсы и цена адаптации⁵

Начало школьного обучения у всех детей связано с адаптационным синдромом – целостной реакцией, возникающей в ответ на резкие изменения жизненных стереотипов, протекающей как на уровне всех систем: как на организменно-физиологическом уровне, так и на социально-психологическом, личностном уровнях.

Адаптационный процесс на физиологическом уровне проходит несколько стадий. Первая - стадия тревоги. В ответ на весь комплекс новых воздействий, связанных с началом систематического обучения, закономерно возникает повышение тревоги, в ответ активируется гипоталамус и происходит повышение активности симпатического отдела нервной системы, и организм отвечает бурной реакцией и значительным напряжением практических всех систем. Эта "физиологическая буря" длится достаточно долго (минимально две-три недели).

Вторая стадия - неустойчивая адаптация. В результате повышенной деятельности гипоталамуса и симпатической нервной системы происходит активация коркового слоя

⁵ Данный раздел представлен наиболее подробно в связи с новизной подхода и практической значимостью полученных результатов.

надпочечников, под влиянием гормонов (глюкокортикоидов), выделяемых надпочечниками, все обменные процессы в организме усиливаются, в результате организм обретает возможность лучше приспособиться к стрессорам. Наступает период неустойчивой адаптации.

На этих стадиях происходит нарушения предшествующего динамического равновесия в организме ребенка, все системы работают в напряженном режиме. Именно поэтому адаптация на первых порах неустойчивая, системы организма ребенка платят слишком большую цену за повышенный уровень обмена веществ и работу в авральном режиме. Организм тратит все, что есть, иногда и "в долг берет". Поэтому взрослым, и педагогам, и родителям, важно помнить, какую высокую "цену" платит организм каждого ребенка в этот период. Продолжительность периода может значительно различаться в зависимости от особенностей ребенка и ситуации. Причем результат всей адаптационной работы организма, а, значит и характер третьей стадии, может быть различным.

Особое значение имеет протекание социально-психологической адаптации. Если ребенок начинает справляться с учебным материалом, чувствует себя защищенным во время пребывания в школе, удовлетворен отношениями со сверстниками, то ситуация приобретает для него другой личностный смысл. Реакция тревоги стихает, а в ответ и системы организмы перестают «подстегиваться», организм находит наиболее подходящие варианты реагирования на нагрузку, требующие меньшего напряжения, адаптация постепенно становится устойчивой. У кого-то из детей этот процесс занимает два-три месяца, а кого-то и до полугода. Однако, если по каким либо причинам ребенок чувствует себя незащищенным, тревога сохраняется на высоком уровне или даже растет, то третьей стадией будет стадия истощения. Возможности детского организма далеко не безграничны. Длительное напряжение и связанные с ним утомление и переутомление могут приводить к нарушению здоровья ребенка.

Выраженность и особенности протекания адаптационного синдрома, интенсивность негативных физиологических сдвигов, уровень психологического напряжения зависит как от характеристик среды (особенности семейной ситуации, наполненность класса, педагогический стиль педагога, тип программы ит.д.), так и от индивидуально - личностных особенностей конкретного ребенка (тип нервной системы, психофизиологическая зрелость, состояние соматического и нервно-психического здоровья, коммуникативная компетентность, уровень дошкольной подготовки и т.д.).

Проявления адаптационного синдрома или школьного стресса могут проявляться по-разному: в виде сильной усталости, истощения, иногда сопровождающиеся плаксивостью, головной болью; может ухудшиться сон, стать более беспокойным, с трудностями засыпания и пробуждения, возникнуть выраженные изменения аппетита, как в сторону снижения, так и повышения; изменения могут сказываться преимущественно в виде эмоциональных сдвигов (ребенок становится раздражительным, обидчивым, находится в состоянии постоянной тревоги, испытывает страх не успеть, сделать что-то не так); а могут проявляться в виде перевозбуждения, двигательной гиперактивности, беготни на перемене, нарушении дисциплины на уроке, трудностях засыпания; адаптационный синдром может проявляться в виде негативизма (ребенок капризничает, отказывается выполнять требования взрослых, проявляет агрессию в отношениях со сверстниками). При этом необходимо помнить, что процесс адаптации имеет также разную продолжительность – у одних детей уже к третьему месяцу школьного обучения формируются новые устойчивые динамические стереотипы поведения, они «вживаются» в роль ученика и успешно выполняют требования учителя, у некоторых до полугода и более.

Взрослые, как педагоги, так и родители, чаще всего не понимают серьезности проблемы адаптации, во многих перечисленных проявлениях видят проявление невоспитанности, распущенности. Родители часто получают рекомендации «быть строже», педагоги пытаются «поставить на место» ребенка, нарушающего правила поведения. В результате упускается время, благоприятное для коррекции, процесс адаптации затягивается, происходит дополнительное отягощение: у некоторых детей формируется позиция неуспешного ученика, они теряют желание учиться, снижается самооценка ребенка, у части детей утомление нарастает и в дальнейшем может стойкое нарушение социального функционирования, ухудшается здоровье, формируются

выраженные формы нарушений нервно-психического здоровья, у детей, реагирующих по типу негативизма, возможно формирование непродуктивных и разрушительных поведенческих паттернов, нарушение в сфере общение со сверстниками, и, как следствие, также нарушение социального функционирования, ухудшается здоровье, формируются выраженные формы нарушений нервно-психического здоровья.

Проведенное обследование позволило оценить особенности процесса адаптации к школьному обучению с трех сторон:

- через анализ собственной продуктивной деятельности ребенка и результатов его психологического тестирования;
- через восприятие учителя (который взаимодействует с ребенком в школе);
- через восприятие родителя (который видит проявление реакций адаптации ребенка в домашней обстановке).

Особо следует отметить то, что и родитель, и учитель (наряду с экспертными оценками тех или иных качеств ребенка) оценивали главным образом наличие или отсутствие его поведенческих реакций, что значительно увеличивает достоверность полученной информации. Кроме того, очень важно, что эти оценки проводились одномоментно, без разнесения во времени. Такой широкий охват оцениваемого поведения позволяет выявить наиболее характерные типы адаптационных реакций и разработать рекомендации для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей с учетом имеющихся проблем.

В соответствии со схемой проведения обследования описание материала по особенностям протекания процесса адаптации у первоклассников состоит из анализа результатов психологического тестирования детей, анализа анкет учителей и родителей.

В принятой **модели адаптации детей к школе** у каждого ребенка есть ресурсы адаптации и риски дезадаптации, которые рассчитываются отдельно. Множественность параметров приводит к сложной структуре взаимодействия рисков и ресурсов, которая будет нами рассматриваться постепенно в несколько этапов.

Один и тот же параметр (в зависимости от значений) может относиться как к ресурсам, так и к рискам для ребенка. Например, высокие показатели по тестам, наличие учебных навыков или поддержку ребенка семьей можно отнести к ресурсам адаптации ребенка. Напротив, низкие показатели по тестам или отсутствие учебных навыков относятся к рискам адаптации ребенка в школе (его дезадаптации). Эти два ряда показателей (риски и ресурсы) вычисляются независимо друг от друга.

Везде, где это было возможно, вопросы в анкетах были сформулированы в позитивном ключе. Например, вопрос № 9 карты первоклассника из цикла вопросов об учащемся звучит так: «Имеет достаточный уровень подготовки по чтению (ДА – НЕТ – Затрудняюсь ответить). Недостаточный уровень готовности ребенка по чтению при таком вопросе наблюдается у тех детей, у которых в ответе отмечено «НЕТ». Если отмечено «Затрудняюсь ответить», то это значит, что ребенок не проявил себя до такой степени, чтобы учитель его запомнил (анкетирование проводилось в начале обучения, когда учитель мог еще хорошо не знать особенностей всех детей в классе). Ответ «Затрудняюсь ответить» не дает оснований достоверно утверждать, что ребенок по чтению не готов.

Информация, содержащаяся в базе данных, разделена на несколько отдельных частей:

1. Служебная информация, по которой однозначно определяется доступ к необходимой записи (код региона, код школы, код класса, номер учащегося или учителя).
2. Исходные результаты, полученные при тестировании и анкетировании.
3. Вторичная информация, построенная на основе исходных данных.

Большое количество разнонаправленных параметров в базе данных приводит к необходимости в целях получения более простой картины при статистической обработке унифицировать представление и подсчет рисков и ресурсов. Как уже было сказано, они подсчитываются на основе исходных результатов и хранятся в базе как отдельные переменные. При этом все параметры рисков и ресурсов выстроены односторонне, т.е. чем больше выражено

рассматриваемое качество, тем выше значение признака. Но в одном случае параметр будет называться, скажем, когнитивные риски, а в другом – когнитивные ресурсы.

Например, если учитель отметил в карте первоклассника, что ученик не готов по письму и чтению, но готов по счету, то в индексе учебные риски будут стоять значение 0.67 (среднее арифметическое из 3-х значений), в а индексе учебные ресурсы 0.33.

На первом этапе рассматриваются риски адаптации детей к школе. Ресурсы адаптации будут рассмотрены далее.

Индексы рисков адаптации детей к школе по карте первоклассника и результатам психологического тестирования детей

Для уменьшения количества рассматриваемых переменных (обобщения данных), полученных по карте первоклассника, были разработаны следующие шкалы (или индексы), оценивающие риски неуспешности для каждого ребенка (см.таблицу 3.6.1).

Таблица 3.6.1

Содержание обобщенных индексов рисков неуспешности первоклассников

№	Риски	№ Вопроса	Содержание вопроса
1.	Отсутствие учебных навыков	9	Не готов по чтению
		10	Не готов по письму
		11	Не готов по счету
2.	Коммуникативные проблемы	20	Боится задать вопрос учителю
		21	Не понимает дистанцию с учителем
		32	Его не выбирают при разбиении на пары
3.	Эмоциональные проблемы	25	Производит впечатление ребенка, которого все обижают
		27	Может заплакать
		28	Говорит, что хочет домой или к маме
		29	Ходит грустный
4.	Психофизиологическая незрелость	14	На уроке часто отвлекается
		16	Ходит по классу во время урока
		17	Пристает к одноклассникам
		18	Не может спокойно сидеть на уроке
		22	Опаздывает на уроки
5.	Тревожность	26	Очень огорчается, если не выходит задание
		31	Сторонится ребят
6.	Перевозбуждение	15	На перемене очень возбужден
		23	Имеет неопрятный вид
		24	Участвует в драках

Расчет индекса (вследствие разного количества вопросов в каждом из них) проводился как среднее арифметическое значение по всем входящим в него вопросам (НЕТ = 0, ДА=1).

Для более точной оценки рисков дезадаптации ребенка были дополнительно отобраны и использованы наравне и индексами следующие переменные:

Тест_Рисунок_Неуспешность;

Тест_Диктант_Неуспешность;

Тест_Образец и правило_Неуспешность;

Тест_Первая буква_неуспешность;

КАРТА_Группа здоровья

Психосоматика (вопрос 33 Карты – Жалуется на здоровье);

Нарушения здоровья (вопрос 13 Карты – Речь с дефектами или заиканием);

Сниженная Мотивация (вопрос 12 Карты – Не хочет учиться);

Неактивность (вопрос 30 Карты – Неактивен на уроке)

Для дихотомических ответов на вопросы карты было два значения (НЕТ = 0, ДА=1). Для переменных с множественными вариантами ответа выраженность рисков неуспешности шкалировалась таким образом, чтобы их значения соответствовали значениям ранее введенных нами индексов. В тестах, где успешность оценивалась по 5 уровням 5-й (высший) уровень успешности кодировался как 0 (0 риска неуспешности), 4-й как 0.25, 3-й как 0.5, 2-й как 0.75 и 1-й как 1.0 (высшая степень неуспешности). Значения рассмотренных переменных рисков находятся в интервале от 0 до 1.

Далее значения рисков приводились к 100-балльной шкале, причем нулевые риски получали значение 1, а единичные – значение 100.

Индексы ресурсов адаптации детей к школе по карте первоклассника и результатам психологического тестирования детей

Далее для каждого ребенка в 100-балльной шкале вычислялись обратные к рискам значения ресурсов адаптации (минимальное значение у ресурсов адаптации было 1 и максимальное - 100).

Таким образом, список переменных, оценивающих ресурсы адаптации ребенка, выглядел следующим образом (значок «_100» в названии переменной указывает на использование 100-балльной шкалы):

1. Рисунок_успешность_100
2. Графический Диктант_успешность_100
3. Образец и правило_успешность_100
4. Первая буква_успешность_100
5. Хорошая готовность к школе_100 (оценка учителя)
6. Хорошие учебные навыки_100
7. Хорошее здоровье_100
8. Отсутствие жалоб на здоровье_100 (оценка учителя)
9. Хорошие навыки общения_100
10. Эмоциональная стабильность_100
11. Хороший самоконтроль_100
12. Низкая тревожность_100
13. Уравновешенность поведения_100
14. Речь без дефектов_100 (оценка учителя)
15. Активен на уроке_100 (оценка учителя)
16. Хочет учиться_100 (оценка учителя)

Измерение показателей в 100-балльной шкале удобно для обработки данных с использованием современных многомерных методов статистических обработки. Однако для качественного анализа полученных результатов используются те же показатели, оцененные как уровни выраженности данного свойства – низкий, средний, высокий. Границы перевода переменных из 100-балльной шкалы в 3-х балльную приведены в таблице 3.6.2. Уровень успешности ребенка при решении тестовых заданий определялся на основании перевода его «сырых очков» в 3-х балльную шкалу.

Таблица 3.6.2.

Таблица перевода значений переменных из «сырых баллов» и 100-балльной шкалы в 3-х балльную

Название переменной	Границы уровней		
	Низкий	Средний	Высокий
Рисунок_успешность_уровень	0 - 15	16 - 21	22 – 26
Графический Диктант_успешность_уровень	0 - 8	9 - 15	16
Образец и правило_успешность_уровень	0 - 4	5 - 9	10 – 12
Первая буква_успешность_уровень	0 - 2	3 - 4	5
Уровень готовности к школе	1 - 33	34 - 67	68 - 100
Наличие учебных навыков	1 - 33	34 - 67	68 - 100
Уровень здоровья	1 - 33	34 - 67	68 - 100
Отсутствие жалоб на здоровье	1		100
Уровень навыков общения	1 - 33	34 - 67	68 - 100
Уровень эмоциональной стабильности	1 - 25	26 - 75	76 - 100
Уровень самоконтроля	1 - 25	26 - 75	76 - 100
Уровень тревожности	1 - 25	26 - 75	76 - 100
Уровень уравновешенности поведения	1 - 33	34 - 67	68 - 100
Речь без дефектов	1		100
Уровень активности на уроке	1		100
Желание учиться	1		100

Распределения значений показателей ресурсов адаптации по регионам представлены в табл. 3.6.3. Наиболее надежные значения показателей получены для региона 68 (выделены в таблице цветом), где обследование проводилось для всех первоклассников области. Во всех остальных регионах полученная структура распределений отражает особенности той ограниченной выборки детей, которая участвовала в обследовании.

Таблица 3.6.3.

Распределения значений показателей ресурсов адаптации по регионам (в %)

Показатель ресурсов адаптации	Уровень	РЕГИОН							Всего	
		14	16	26	39	50	61	68		
Рисунок_успешность_3 уровня	Низкий	14,1%	20,3%	17,0%	23,4%	16,7%	19,8%	21,7%	17,8%	21,0%
	Средний	50,0%	63,5%	50,6%	54,2%	46,7%	46,3%	56,2%	53,4%	55,4%
	Высокий	35,9%	16,2%	32,4%	22,4%	36,7%	33,9%	22,1%	28,8%	23,6%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Графический Диктант_успешность_3 уровня	Низкий	13,8%	16,9%	28,7%	21,1%	3,3%	27,1%	24,2%	12,6%	22,6%
	Средний	45,5%	50,7%	42,8%	44,7%	40,0%	44,1%	53,4%	43,1%	51,2%
	Высокий	40,7%	32,4%	28,5%	34,2%	56,7%	28,8%	22,4%	44,3%	26,3%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Образец и правило_успешность_3 уровня	Низкий	15,6%	8,8%	12,9%	14,3%	3,3%	23,1%	24,3%	10,3%	21,4%
	Средний	44,9%	59,5%	54,1%	58,0%	36,7%	58,7%	53,5%	56,5%	53,9%
	Высокий	39,5%	31,8%	33,1%	27,8%	60,0%	18,2%	22,2%	33,2%	24,7%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Первая буква_успешность_3 уровня	Низкий	7,5%	10,1%	8,1%	7,1%	13,3%	11,8%	15,6%	8,3%	13,8%
	Средний	10,2%	23,0%	15,4%	12,7%	3,3%	26,9%	21,4%	10,0%	19,3%
	Высокий	82,4%	66,9%	76,4%	80,1%	83,3%	61,3%	62,9%	81,7%	66,8%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Уровень готовности к школе	Низкий	15,1%	16,4%	17,6%	14,8%	5,9%	11,6%	25,4%	15,7%	23,9%
	Средний	66,5%	74,0%	65,5%	57,3%	58,8%	74,4%	61,1%	54,5%	61,5%
	Высокий	18,4%	9,6%	17,0%	28,0%	35,3%	14,0%	13,5%	29,9%	14,6%

Показатель ресурсов адаптации	Уровень	РЕГИОН								Всего
		14	16	26	39	50	61	68	77	
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Наличие учебных навыков	Низкий	14,4%	35,8%	12,7%	23,0%	3,0%	24,8%	30,0%	14,9%	28,0%
	Средний	32,3%	22,9%	28,6%	23,3%		10,3%	29,5%	26,1%	28,7%
	Высокий	53,3%	41,3%	58,8%	53,7%	97,0%	65,0%	40,5%	59,0%	43,4%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Уровень здоровья	Низкий	15,3%	8,7%	20,4%	15,4%	8,6%	4,7%	8,9%	4,5%	9,6%
	Средний	65,7%	69,3%	53,3%	64,8%	57,1%	14,2%	68,8%	62,7%	67,1%
	Высокий	19,0%	22,0%	26,2%	19,8%	34,3%	81,1%	22,3%	32,7%	23,3%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Отсутствие жалоб на здоровье	Низкий	1,5%	4,0%	13,3%	3,4%	5,7%	3,9%	5,4%	3,3%	5,4%
	Средний	98,5%	96,0%	86,7%	96,6%	94,3%	96,1%	94,6%	96,7%	94,6%
	Высокий	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Уровень навыков общения	Низкий		,7%	2,6%	2,1%		,8%	1,0%		1,0%
	Средний	22,7%	22,5%	23,9%	25,1%	38,2%	30,5%	36,1%	20,5%	34,1%
	Высокий	77,3%	76,8%	73,6%	72,8%	61,8%	68,6%	63,0%	79,5%	64,9%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Уровень эмоциональной стабильности	Низкий	2,6%	,7%	4,4%	1,4%		1,6%	2,4%	2,3%	2,4%
	Средний	2,6%	6,7%	5,5%	3,9%	5,7%	4,7%	5,2%	6,1%	5,1%
	Высокий	94,8%	92,7%	90,1%	94,7%	94,3%	93,7%	92,4%	91,6%	92,5%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Уровень самоконтроля	Низкий	3,0%	2,0%	3,3%	1,0%		3,1%	1,6%	,9%	1,7%
	Средний	35,4%	34,7%	27,1%	36,1%	71,4%	40,9%	40,6%	31,8%	39,6%
	Высокий	61,6%	63,3%	69,6%	62,9%	28,6%	55,9%	57,8%	67,3%	58,7%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Уровень тревожности	Низкий	2,2%	1,3%	4,1%	1,7%		1,6%	2,0%	1,4%	2,0%
	Средний	23,5%	34,0%	34,0%	38,8%	17,1%	38,6%	33,0%	28,0%	32,9%
	Высокий	74,3%	64,7%	61,9%	59,5%	82,9%	59,8%	65,0%	70,6%	65,0%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Уровень уравновешенности поведения	Низкий	1,6%	,8%	2,2%	,5%			1,6%	2,6%	1,5%
	Средний	27,0%	31,1%	21,1%	20,2%	20,0%	16,9%	22,7%	19,0%	22,6%
	Высокий	71,4%	68,2%	76,7%	79,3%	80,0%	83,1%	75,7%	78,3%	75,9%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Речь без дефектов	Низкий	18,3%	17,3%	24,0%	19,8%	11,4%	34,6%	25,1%	20,6%	24,5%
	Средний	81,7%	82,7%	76,0%	80,2%	88,6%	65,4%	74,9%	79,4%	75,5%
	Высокий	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Уровень активности на уроке	Низкий	35,8%	44,0%	39,0%	46,5%	8,6%	25,2%	42,8%	33,6%	42,1%
	Средний	64,2%	56,0%	61,0%	53,5%	91,4%	74,8%	57,2%	66,4%	57,9%
	Высокий	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Уровень желания учиться	Низкий	4,5%	4,0%	4,7%	5,3%		1,6%	6,2%	4,7%	5,9%
	Средний	95,5%	96,0%	95,3%	94,7%	100,0%	98,4%	93,8%	95,3%	94,1%
	Высокий	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Как видно из приведенной выше таблицы, практически во всех регионах произошло смещение структуры распределений значений показателей ресурсов адаптации в сторону более высоких значений.

Выделение типов адаптации первоклассников к школьному обучению

Выделение типов адаптации первоклассников к школьному обучению проводилось с помощью кластерного анализа, который, который оценивает детей по заданному множеству признаков и упорядочивает их в сравнительно однородные группы (кластеры). Цель кластерного анализа заключается в поиске реально существующих структур в массиве анализируемых данных.

Использование кластерного анализа связано с проблемой устойчивости получаемых результатов. Применение разных методов кластерного анализа к одним и тем же данным может давать отличающиеся результаты, поскольку в них используются различные правила формирования групп. Поэтому нами использовался один из наиболее устойчивых методов кластерного анализа (когда при перестановке испытуемых или частей данных не меняется конечный результат разбиения) - итеративный метод k-средних, при котором объекты приписываются к одному из кластеров с ближайшим центром тяжести. Использовавшаяся процедура кластерного анализа (K-Means Cluster Analysis), которая дает возможность обрабатывать большие массивы данных, выделяла относительно однородные группы объектов на основании указанных 16 характеристик (переменных), оценивающих ресурсы адаптации ребенка.

Были проанализированы различные разбиения первоклассников на группы: число кластеров менялось от 4 до 25. В результате было выбрано разбиение на 11 кластеров с учетом их наполняемости и интерпретируемости полученных типов соотношения ресурсов и рисков адаптации.

Анализ распределения по кластерам позволяет проанализировать типы индивидуального соотношения ресурсов и рисков у конкретных детей, а также увидеть распределение типов в конкретном классе и школе. Такой подход делает диагностику ориентированной на практическую помощь, данные могут быть использованы в планировании поддерживающей и коррекционной работы с учащимися, а, самое главное, - появляется возможность учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка.

Отметим, что при отсутствии у ребенка хотя бы одного из 16 числовых значений показателей в базе данных было невозможно определить принадлежность его к тому или иному кластеру (таких детей оказалось 21.2%). К пропущенным относились также ответы учителя «затрудняюсь ответить».

Полученные в процессе кластерного анализа разбиения на непересекающиеся группы характеризуются значением центра кластера и расстоянием от объекта до центра кластера. Значения центров полученных кластеров представлено в таблице 3.6.4, количество первоклассников в каждом кластере представлено в таблице 3.6.5.

Как указывалось, обозначение «_100» в названии показателей указывает на использование 100-балльной шкалы. Названия показателей (например, «Хорошая готовность к школе») отражают содержание того полюса, у которого высокие значения: значения, близкие к 100 по данному показателю будут свидетельствовать о хорошей готовности ребенка к школе. Наоборот, низкие значения по данному показателю говорят о слабой готовности ребенка к школе.

Из таблицы 3.6.4 видно, что значения центров некоторых показателей (например, показателя «Хорошая готовность к школе») сильно варьируются для 11 кластеров; другие (например, показателя «Активен на уроке») – изменяются контрастно (их значения либо около 100, либо около 1, что вызвано характером ответов ДА – НЕТ на вопрос об активности ребенка на уроке), третья (например, «Хорошее здоровье») – практически мало изменяются для 11 кластеров (это говорит о превалировании значений второй группы здоровья во всей выборке детей и попадании детей с различными значениями группы здоровья в разные кластеры адаптационного потенциала). К сильно варьируемым по значениям центров кластеров показателям можно отнести показатели продуктивной деятельности ребенка, наличие учебных навыков и оценку уровня готовности к школе учителем. У показателей «Хорошие навыки общения» и «Уравновешенность поведения» изменения значений центров происходит в уменьшенном интервале (практически

отсутствуют кластеры, где подавляющее количество детей обладали бы плохими навыками общения и неуравновешенностью поведения). К контрастным показателям можно отнести такие показатели как «Отсутствие жалоб на здоровье», «Речь без дефектов», «Активен на уроке», «Хочет учиться». К показателям, у которых значения центров кластеров не сильно изменяются для 11 кластеров, можно отнести такие показатели как «Хорошее здоровье», «Эмоциональная стабильность», «Хороший самоконтроль», «Низкая тревожность».

Таблица 3.6.4

Центры 11 кластеров соотношения ресурсов и рисков адаптации первоклассников

Параметры	Кластеры										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Рисунок_успешность_100	78	75	74	68	73	66	66	50	55	41	34
Графический Диктант_успешность_100	85	81	73	74	81	71	73	44	60	31	23
Образец и правило_успешность_100	85	81	76	75	80	72	73	52	62	39	34
Первая буква_успешность_100	93	94	86	82	88	85	90	48	73	38	31
Хорошая готовность к школе_100	74	47	53	52	54	33	32	36	21	15	6
Хорошие учебные навыки_100	98	50	65	62	84	39	21	36	28	16	8
Хорошее здоровье_100	71	71	67	72	70	69	71	75	73	73	72
Отсутствие жалоб на здоровье_100 (оценка учителя)	100	100	1	100	100	92	98	100	93	94	93
Хорошие навыки общения_100	90	88	83	86	85	78	81	84	69	76	66
Эмоциональная стабильность_100	95	95	81	93	92	86	90	94	85	86	85
Хороший самоконтроль_100	74	72	70	71	72	69	70	70	59	67	62
Низкая тревожность_100	81	82	67	81	84	76	82	85	88	83	83
Уравновешенность поведения_100	91	87	84	84	89	85	84	80	59	80	73
Речь без дефектов_100 (оценка учителя)	100	100	84	1	100	1	100	100	70	100	1
Активен на уроке_100 (оценка учителя)	100	100	74	100	1	1	1	100	4	1	14
Хочет учиться_100 (оценка учителя)	100	98	97	99	99	100	100	97	1	98	89

Ясно, что наиболее дифференциирующими показателями для разделения детей на группы будут те, которые сильно варьируются по выборке. Однако наличие таких показателей как «Хорошее здоровье» (у которых нет контрастного разделения на кластеры со здоровыми детьми и детьми с ослабленным здоровьем), также необходимо, поскольку содержательно используется при анализе данных конкретного ребенка.

Таблица 3.6.5.

Количество учащихся в каждом кластере

Номер кластера	Количество детей	Процент от опрошенных	Процент от ответивших	Накопленный процент
1	2030	18,5	23,5	23,5
2	1233	11,2	14,3	37,7
3	296	2,7	3,4	41,1
4	840	7,6	9,7	50,9
5	846	7,7	9,8	60,6
6	575	5,2	6,6	67,3
7	736	6,7	8,5	75,8
8	632	5,8	7,3	83,1
9	371	3,4	4,3	87,4
10	536	4,9	6,2	93,6
11	554	5,0	6,4	100,0
Всего	8649	78,8	100,0	
Пропущенные данные	2333	2333	21,2	
Всего	10982	10982	100,0	

Отметим, что большое количество пропущенных данных в таблице 3.6.5 - 21.2% вызвано отсутствием у многих детей данных, заполняемых из медицинской карты (в частности, данных о группе здоровья) и наличием ответов «Затрудняюсь ответить» в карте первоклассника.

Проведенный кластерный анализ позволил выделить три вида типов адаптационного потенциала:

- высокий адаптационный потенциал с преобладанием ресурсов адаптации над рисками (кластеры 1 - 5);
- неустойчивый адаптационный потенциал, при котором ресурсы и риски находятся в неустойчивом равновесии, имеются «зоны напряжения адаптации» (кластеры 6 - 8);
- сниженный адаптационный потенциал, когда факторы риска преобладают над ресурсами (кластеры 9 - 11). У детей этой группы имеется высокий риск развития выраженных реакций дезадаптации.

Каждая из этих категорий неоднородна по психологическим характеристикам, внутри категории могут быть выделены различные варианты соотношения ресурсов и рисков, в которых отражается результат предшествующего этапа развития ребенка, его индивидуальный адаптационный потенциал.

Из таблицы 3.6.5 видно, что большинство обследованных первоклассников (5245 детей или 60,6 % от выборки детей, у которых в базе были заполнены все ответы) могут быть отнесены к первой категории типов с высоким адаптационным потенциалом; больше половины из оставшихся первоклассников (1943 детей или 22,4 %) могут быть отнесены ко второй категории типов с неустойчивым адаптационным потенциалом. Оставшиеся 1461 первоклассников (или 16,9%) обладают сниженным адаптационным потенциалом.

Дети с высоким адаптационным потенциалом (кластеры 1 - 5) обладают достаточными возможностями для овладения позицией школьника, готовы к усвоению школьных требований. Для них характерен высокий уровень психофизиологической зрелости, проявляющийся в высоком уровне самоконтроля, эмоциональной стабильности, уравновешенности поведения. У них хорошие коммуникативные навыки, позволяющие успешно устанавливать отношения со сверстниками и педагогом. Эти дети успешно справились с тестовыми заданиями, имеют хорошие или средние учебные навыки.

В то же время, видно, что внутри этой категории могут быть выделены свои типологические варианты соотношения рисков и ресурсов, имеющие отличия, требующие их учета в практической работе. Так, наиболее благополучным может быть признан самый многочисленный **первый** кластер, объединяющий 2030 детей (23,5%) с высокими значениями практически по всем показателям.

Школьники, попавшие во второй кластер (1233 ребенка, 14,3%), отличаются от школьников первого кластера тем, что у них средние (а не высокие как в первом кластере) значения общего уровня готовности детей к обучению в школе и средние показатели оценки наличия учебных навыков. При этом тестовые пробы дети из второго кластера выполнили лишь незначительно хуже (практически на том же уровне) чем дети из первого кластера. Это указывает на то, что 14,3% детей, имея высокие результаты выполнения тестовых заданий, но средний уровень сформированности учебных навыков, оцениваются учителями в основном как готовые к обучению в школе в средней степени. Т.е. учителя при оценке общего уровня готовности ребенка к школе в первую очередь обращают внимание на наличие сформированных учебных навыков – чтения, счета, письма.

Дети, попавшие в **третий** кластер (296 детей, 3,4%), демонстрируют чуть более низкий уровень выполнения тестовых заданий, чем учащиеся первых двух кластеров, у них средний уровень сформированности учебных навыков. Среди детей третьего кластера встречаются дети, имеющие какие-либо дефекты речи и невысокую активность на уроке; уровень тревожности у них один из самых высоких среди всех кластеров, эмоциональная стабильность также снижена. Возможно, именно высокая тревожность и эмоциональность этих детей приводит к реагированию

по психосоматическому типу: дети этой группы часто жалуются на здоровье уже в первые дни пребывания в школе.

В **четвертый** кластер попали дети (840 детей, 9,7%) с высоким уровнем адаптационного потенциала, по своим психологическим характеристикам отличающиеся от детей третьего кластера более низкой тревожностью, высокой активностью на уроке, отсутствием жалоб на здоровье и наличием каких-либо дефектов речи. В данном случае можно предположить, что в дошкольном периоде с этими детьми была проведена большая работа по компенсации имеющихся проблем в состоянии нервной системы и, в частности, речи, а также по развитию ребенка. В настоящее время имеющиеся проблемы хорошо скомпенсированы, у детей отмечается высокий адаптационный потенциал.

Следующий, **пятый кластер** составляют дети (846 детей, 7,7%), у которых по сравнению с первым кластером можно отметить два существенных различия - отсутствие активности на уроке и среднюю оценку учителем общего уровня готовности к школе. При этом по сравнению с первым кластером в пятом кластере немного больше детей, у которых отсутствует один из учебных навыков. Учитывая, что обследование проводилось в самом начале адаптационного периода, выявленная особенность сочетается с хорошим уровнем выполнения тестовых заданий и общим уровнем развития школьных навыков можно считать, что это связано с индивидуальными типологическими особенностями нервной системы, сложившимися стереотипами реагирования, проявляющимися в более длительной стадии ориентации в новой обстановке.

В категории типов адаптационного потенциала, оцененного как **неустойчивый**, выделено три кластера – 6, 7 и 8, которые характеризуются средней успешностью выполнения тестовых заданий, невысоким уровнем сформированности учебных навыков, и невысокой оценкой учителем общего уровня готовности ребенка к школе.

В **шестом** кластере объединены дети (575 детей, 6,6%), имеющие хорошие навыки общения, высокую эмоциональную стабильность, высокий уровень уравновешенности поведения, низкую тревожность, желание учиться. Для детей этой группы характерно сочетание уровней выполнения тестовых заданий немного выше среднего, развития учебных навыков ниже среднего, при гораздо более низкой оценке учителем общего уровня готовности детей к обучению в школе, а также низкой активности детей на уроке. Все это проявляется на фоне имеющихся у детей данной группы каких либо дефектов речи. Это указывает, что проблемы, лежащие в основе речевых нарушений у данной группы детей, в дошкольном возрасте скомпенсированы не полностью, однако хороший интеллект позволяет надеяться на наличие достаточного адаптационного потенциала.

В **седьмом** кластере сгруппированы дети (736 детей, 8,5%), также имеющие хорошие навыки общения, высокую эмоциональную стабильность, высокий уровень уравновешенности поведения, низкую тревожность, желание учиться и активное поведение на уроке. От детей шестого кластера они отличаются большим отсутствием сформированных учебных навыков и дефектов речи.

Дети, попавшие в **восьмой** кластер (632 ребенка, 7,3%), отличаются от детей кластеров 6 и 7 заметно более низкими значениями выполнения тестовых заданий. Однако дети этой группы проявляют активность на уроке и хотят учиться.

В третьей категории детей, с **низким адаптационным потенциалом**, выделены три кластера. В **девятом** кластере (371 ребенок, 4,3%) средний уровень выполнения тестовых заданий сочетается у детей с низким уровнем базовых учебных навыков, самыми низкими значениями самоконтроля (что приводит к неуравновешенному поведению), сформированности навыков общения, а также отсутствием желания учиться и активности на уроке. У заметного количества детей этой группы наблюдаются дефекты речи. В данном случае отсутствие подготовки или ее низкий уровень не компенсируется полностью сообразительностью ребенка, что отражается в средних результатах тестовых заданий. При этом для детей этой группы характерна низкая тревожность.

В **десяттом** кластере объединены дети (536 детей, 6,2%), которые отличаются от детей кластера 9 тем, что у них заметно хуже результаты решения тестовых заданий. У подавляющей

части детей отсутствуют учебные навыки. Дети этой группы хотят учиться, но не проявляют активности на уроке. Дефекты речи у детей этой группы практически отсутствуют. Низкая активность на уроке может быть вызвана трудностями освоения программы для детей с невысокими интеллектуальными показателями.

Последний **одиннадцатый** кластер объединяет детей (554 ребенка, 6,4%) с самыми низкими показателями выполнения тестовых методик, низкой оценкой общего уровня готовности к школе, практически полным отсутствием учебных навыков, сниженным уровнем самоконтроля и навыков общения, отсутствием активности на уроке. Практически все дети этого кластера имеют какой-либо дефект речи. К положительным качествам у детей этой группы можно отнести низкую тревожность, достаточную эмоциональную стабильность и желание учиться.

Распределение первоклассников в регионах по типам адаптации к школьному обучению

Распределения значений типов адаптационного потенциала по регионам представлены в таблице 3.6.6 и на рис. 3.6.1. Распределения собственно значений групп по адаптационному потенциалу (кластеров) по регионам представлены в таблице 3.6.7

Как указывалось, наиболее надежные значения показателей получены для региона 68, где обследование проводилось для всех первоклассников области. Во всех остальных регионах полученная структура распределений отражает особенности той ограниченной выборки детей, которая участвовала в обследовании. Структура распределений значений типов адаптационного потенциала детей в 68 регионе такова, что высокий адаптационный потенциал имеют только около 59% детей; 23% и 18% детей показали соответственно неустойчивый и низкий адаптационный потенциал. Другими словами, более 40% детей нуждаются в оказании действенной помощи на этапе вхождения в школьную жизнь.

Как видно из таблицы 3.6.6 и рис. 3.6.1, практически во всех регионах произошло смещение структуры распределений значений адаптационного потенциала в сторону более высоких значений. Наиболее близкими к выборке 68 региона оказались выборки 16 и 39 регионов, наиболее далекой распределений 68 региона оказалась малочисленная выборка региона 50 (два небольших класса детей).

Таблица 3.6.6

Распределения детей по типу адаптационного потенциала

Тип адаптационного потенциала	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Низкий	10 5,0%	17 11,9%	38 11,7%	41 11,0%	0 ,0%	12 11,0%	1333 18,1%	10 10,2%	1461 16,9%
Неустойчивый	42 21,1%	39 27,3%	54 16,6%	91 24,5%	3 10,0%	13 11,9%	1688 22,9%	13 13,3%	1943 22,5%
Высокий	147 73,9%	87 60,8%	234 71,8%	240 64,5%	27 90,0%	84 77,1%	4351 59,0%	75 76,5%	5245 60,6%
Всего	199 100,0%	143 100,0%	326 100,0%	372 100,0%	30 100,0%	109 100,0%	7372 100,0%	98 100,0%	8649 100,0%

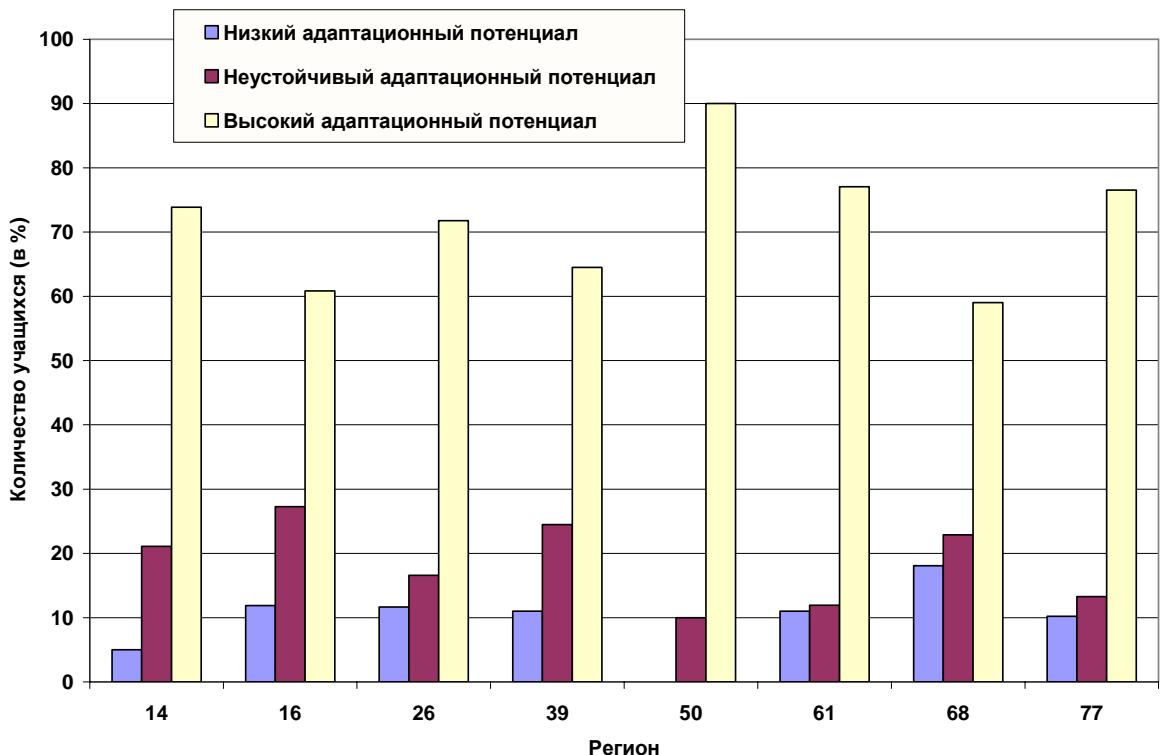


Рис. 3.6.1. Диаграмма распределения детей в регионах по типу адаптационного потенциала

Таблица 3.6.6

Распределения детей по номеру кластера адаптационного потенциала

Номер кластера	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
1	69 34,7%	34 23,8%	96 29,4%	100 26,9%	22 73,3%	42 38,5%	1632 22,1%	35 35,7%	2030 23,5%
2	31 15,6%	25 17,5%	30 9,2%	39 10,5%	0 ,0%	6 5,5%	1092 14,8%	10 10,2%	1233 14,3%
3	4 2,0%	3 2,1%	31 9,5%	10 2,7%	2 6,7%	3 2,8%	240 3,3%	3 3,1%	296 3,4%
4	21 10,6%	8 5,6%	30 9,2%	29 7,8%	2 6,7%	27 24,8%	708 9,6%	15 15,3%	840 9,7%
5	22 11,1%	17 11,9%	47 14,4%	62 16,7%	1 3,3%	6 5,5%	679 9,2%	12 12,2%	846 9,8%
6	12 6,0%	10 7,0%	27 8,3%	31 8,3%	1 3,3%	4 3,7%	483 6,6%	7 7,1%	575 6,6%
7	18 9,0%	21 14,7%	13 4,0%	45 12,1%	0 ,0%	3 2,8%	631 8,6%	5 5,1%	736 8,5%
8	12 6,0%	8 5,6%	14 4,3%	15 4,0%	2 6,7%	6 5,5%	574 7,8%	1 1,0%	632 7,3%
9	2 1,0%	5 3,5%	10 3,1%	16 4,3%	0 ,0%	1 ,9%	328 4,4%	9 9,2%	371 4,3%
10	5 2,5%	7 4,9%	11 3,4%	12 3,2%	0 ,0%	6 5,5%	495 6,7%	0 ,0%	536 6,2%
11	3 1,5%	5 3,5%	17 5,2%	13 3,5%	0 ,0%	5 4,6%	510 6,9%	1 1,0%	554 6,4%
Всего	199 100,0%	143 100,0%	326 100,0%	372 100,0%	30 100,0%	109 100,0%	7372 100,0%	98 100,0%	8649 100,0%

Цена адаптации первоклассников к школьному обучению

Как уже было сказано ранее, адаптационный синдром или школьный стресс могут проявляться по-разному: в виде сильной усталости, истощения, иногда сопровождающиеся плаксивостью, головной болью; может ухудшиться сон, стать более беспокойным, с трудностями засыпания и пробуждения, могут возникнуть выраженные изменения аппетита, как в сторону снижения, так и повышения. Изменения могут сказываться преимущественно в виде эмоциональных сдвигов (ребенок становится раздражительным, обидчивым, находится в состоянии постоянной тревоги, испытывает страх не успеть или сделать что-то не так); а могут проявляться в виде перевозбуждения, двигательной гиперактивности, беготни на перемене, нарушении дисциплины на уроке, трудностях засыпания. Адаптационный синдром может проявляться в виде негативизма (ребенок капризничает, отказывается выполнять требования взрослых, проявляет агрессию в отношениях со сверстниками).

Проявление реакций адаптации ребенка в домашней обстановке очень отчетливо видят родители. Для оценки «Цены адаптации», которую платит организм ребенка, используется ряд вопросов об изменениях в поведении ребенка за время пребывания в школе, на которые родители дают ответы ДА или НЕТ (напомним, что анкетирование родителей проводилось в конце сентября):

1. После школы ребенок выглядит усталым, нуждается в дополнительном отдыхе
2. С трудом засыпает вечером
3. Сон беспокойный (крутится во сне или часто пробуждается)
4. Просыпается утром с трудом
5. Просыпается утром в плохом настроении
6. После уроков приходит и сразу ложится спать
7. Изменился аппетит (повышенный или выраженное отсутствие аппетита, колебания аппетита)
8. После школы перевозбужден
9. Вечером с трудом успокаивается
10. Стали заметны навязчивые движения: грызет ногти, крутит волосы, одежду, шмыгает носом и т.д.
11. Тревожится о школьных делах
12. Боится опоздать в школу или что-нибудь не сделать
13. Появились жалобы на здоровье (болит голова, живот)
14. Стал капризничать

Результаты проявления адаптационного синдрома детей по анкете родителей представлены в таблицах 3.6.9 – 3.6.13 и на рис. 3.6.2 – 3.6.5.

Распределение значений индекса Цены адаптации ребенка представлено в следующей таблице 3.6.8:

Из таблицы видно, что только у 11% детей совсем не фиксируется явно выраженных изменений в поведении, у 16% детей отмечен только один из 14 показателей. У наибольшего количества детей (25,5%) отмечено два показателя изменения поведения. Около трети детей (30,8%) имеют 3 и 4 отмеченных показателя изменения поведения. По 5 и более отмеченных показателей изменения поведения наблюдается уже только у 16% детей.

Для удобства представления результатов индекс «Цена адаптации» был преобразован с выделением трех уровней: низкого (0-1 баллов), среднего (2-4 баллов) и высокого (5-14 баллов).

Таблица 3.6.8

Распределение значений индекса ЦЕНА АДАПТАЦИИ

Значение индекса	Количество учащихся	Процент	Накопленный процент
0	1148	10,9	10,9
1	1734	16,4	27,2
2	2694	25,5	52,7
3	1960	18,5	71,2
4	1303	12,3	83,6
5	747	7,1	90,6
6	461	4,4	95,0
7	257	2,4	97,4
8	140	1,3	98,7
9	81	,8	99,5
10	33	,3	99,8
11	13	,1	99,9
12	4	,0	100,0
13	2	,0	100,0
14	1	,0	100,0
Всего	10578	100,0	

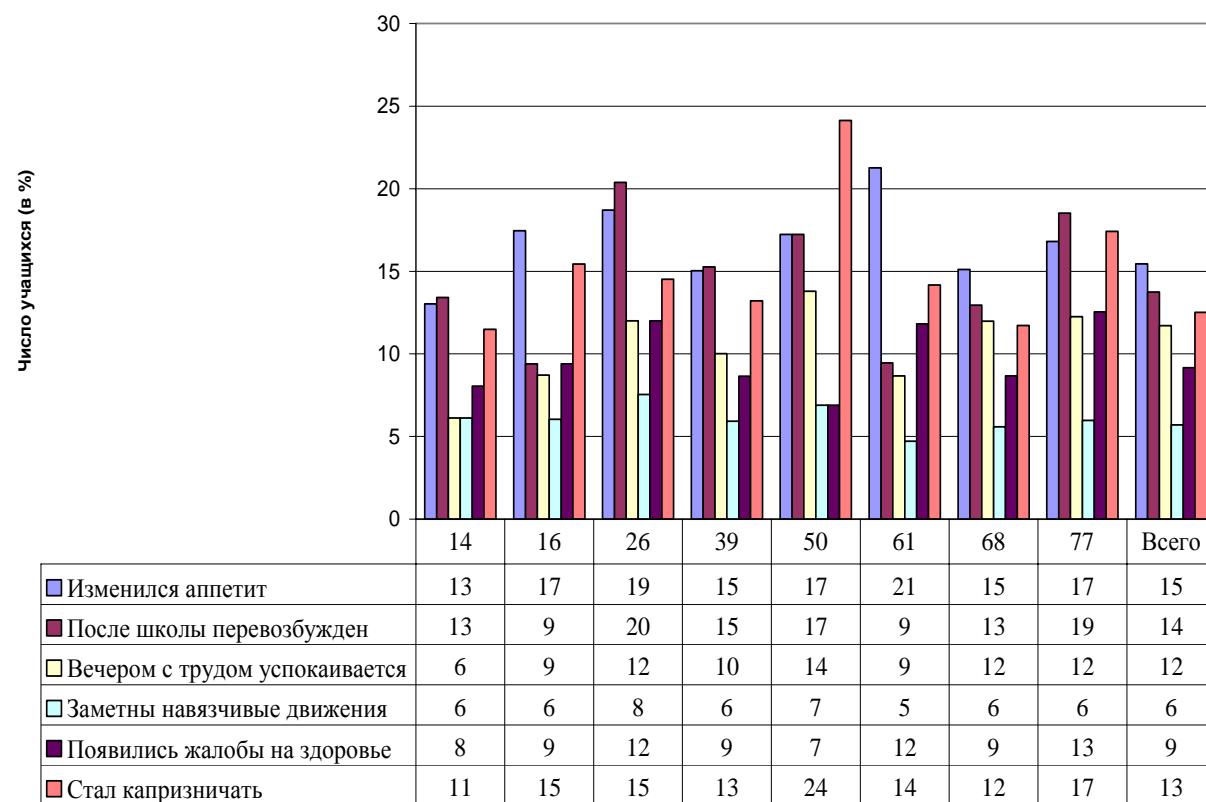
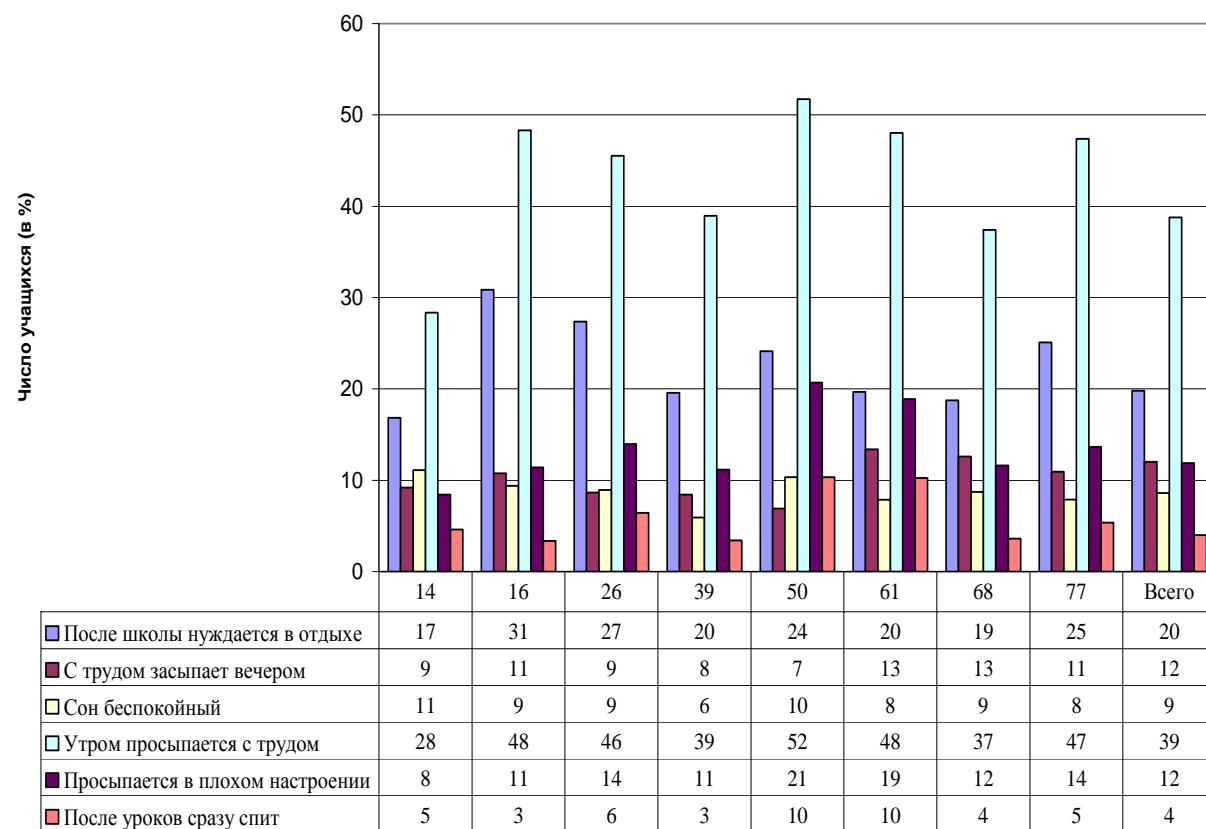
Далее в таблице 3.6.9 представлены распределения по регионам значений показателей, составляющих индекс цены адаптации ребенка.

Таблица 3.6.9

Распределение значений показателей индекса ЦЕНА АДАПТАЦИИ

Изменения в поведении ребенка	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
После школы нуждается в отдыхе	44 17%	46 31%	98 27%	86 20%	7 24%	25 20%	1542 19%	248 25%	2096 20%
С трудом засыпает вечером	24 9%	16 11%	31 9%	37 8%	2 7%	17 13%	1036 13%	108 11%	1271 12%
Сон беспокойный	29 11%	14 9%	32 9%	26 6%	3 10%	10 8%	717 9%	78 8%	909 9%
Утром просыпается с трудом	74 28%	72 48%	163 46%	171 39%	15 52%	61 48%	3077 37%	468 47%	4101 39%
Просыпается в плохом настроении	22 8%	17 11%	50 14%	49 11%	6 21%	24 19%	955 12%	135 14%	1258 12%
После уроков сразу спит	12 5%	5 3%	23 6%	15 3%	3 10%	13 10%	298 4%	53 5%	422 4%
Изменился аппетит	34 13%	26 17%	67 19%	66 15%	5 17%	27 21%	1244 15%	166 17%	1635 15%
После школы перевозбужден	35 13%	14 9%	73 20%	67 15%	5 17%	12 9%	1065 13%	183 19%	1454 14%
Вечером с трудом успокаивается	16 6%	13 9%	43 12%	44 10%	4 14%	11 9%	986 12%	121 12%	1238 12%
Заметны навязчивые движения	16 6%	9 6%	27 8%	26 6%	2 7%	6 5%	459 6%	59 6%	604 6%
Появились жалобы на здоровье	21 8%	14 9%	43 12%	38 9%	2 7%	15 12%	713 9%	124 13%	970 9%
Стал капризничать	30 11%	23 15%	52 15%	58 13%	7 24%	18 14%	964 12%	172 17%	1324 13%
Тревожится о школьных делах	104 40%	78 52%	150 42%	174 40%	14 48%	64 50%	4510 55%	409 41%	5503 52%
Боится опоздать в школу	118 45%	78 52%	167 47%	202 46%	15 52%	73 57%	4836 59%	463 47%	5952 56%

На рис. 3.6.2 представлены диаграммы распределений значений показателей из таблицы 3.6.9.



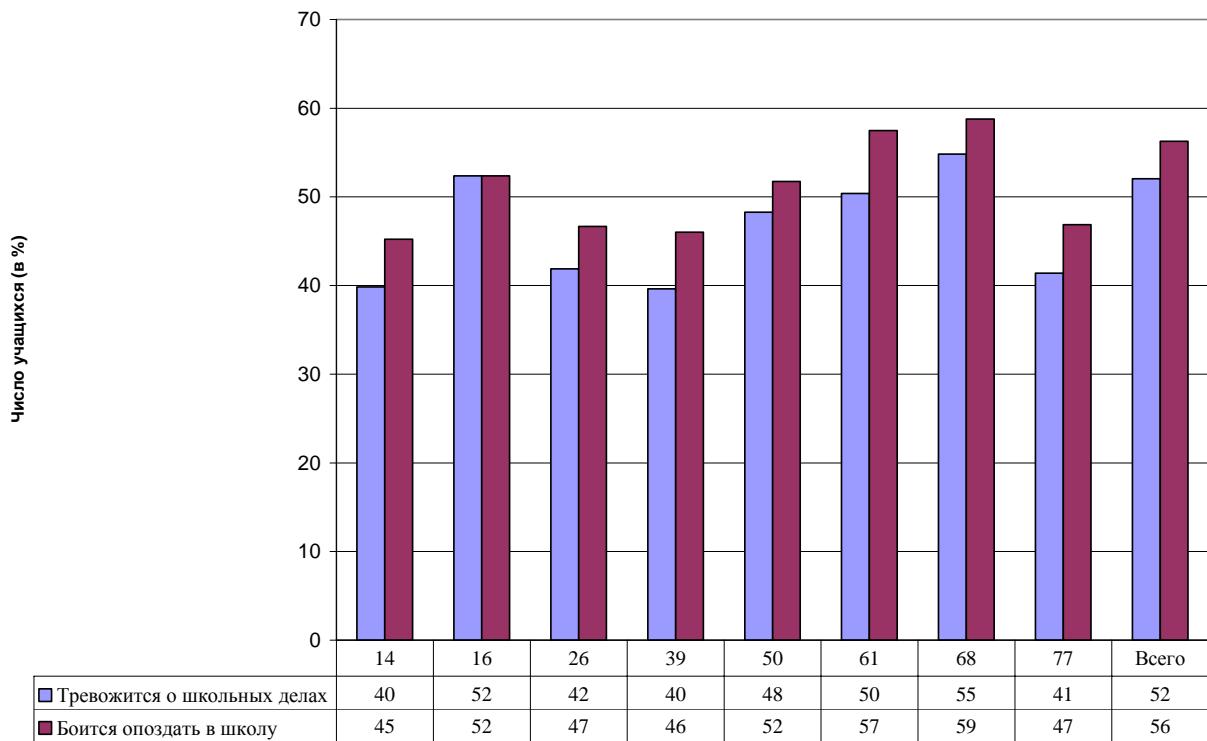


Рис. 3.6.2. Диаграммы распределений значений показателей из таблицы 3.6.9.

Таблица 3.6.10.

Цена адаптации	РЕГИОН							Всего
	14	16	26	39	50	61	68	
Низкий уровень (0-1 баллов)	104 39,8%	23 15,4%	97 27,1%	151 34,4%	7 24,1%	32 25,2%	2190 26,6%	278 28,1% 2882 27,2%
Средний уровень (2-4 баллов)	128 49,0%	105 70,5%	187 52,2%	229 52,2%	16 55,2%	70 55,1%	4708 57,2%	514 52,0% 5957 56,3%
Высокий уровень (5-14 баллов)	29 11,1%	21 14,1%	74 20,7%	59 13,4%	6 20,7%	25 19,7%	1329 16,2%	196 19,8% 1739 16,4%
Всего	261 100,0%	149 100,0%	358 100,0%	439 100,0%	29 100,0%	127 100,0%	8227 100,0%	988 100,0% 10578 100,0%

Можно отметить, что уровень показателя «Цена адаптации» имеет существенные различия в ряде обследованных контингентов. Различия в распределении по диапазонам указывают на сложную обусловленность показателя, большого количества факторов, влияющих на него. Для выявления этих влияний были проведены дополнительные сопоставления показателя «Цена адаптации» с рядом параметров.

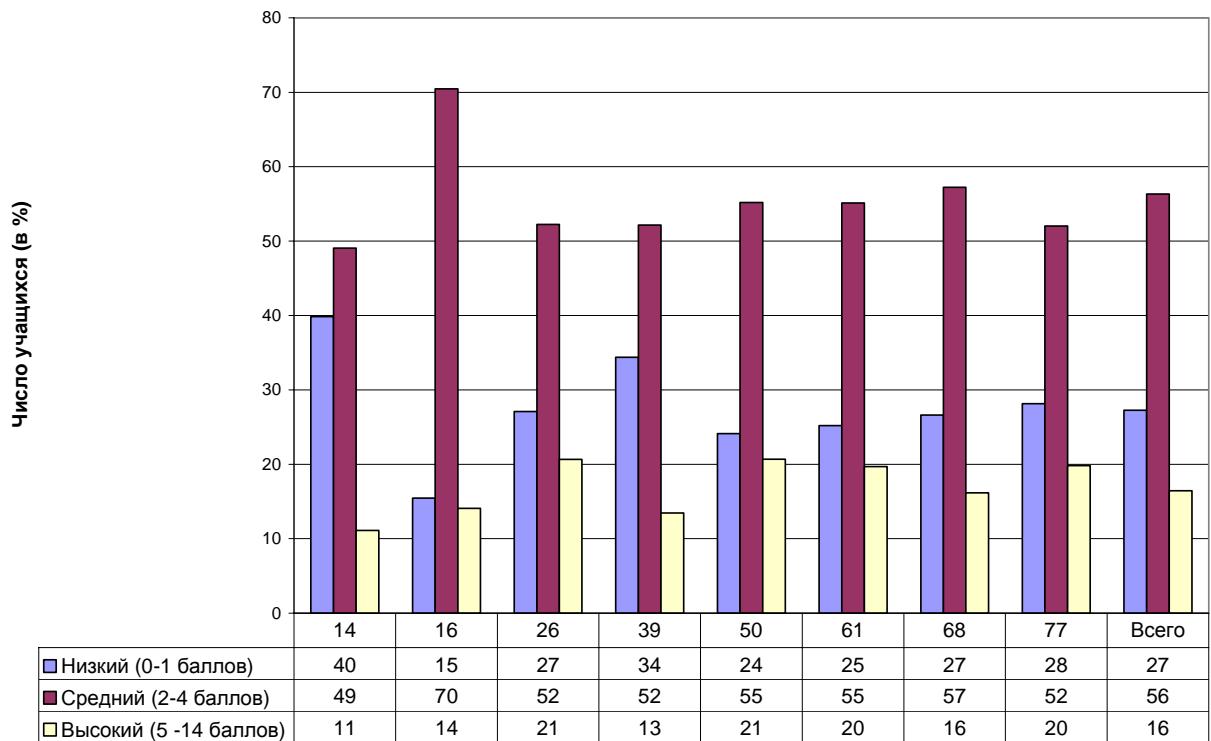


Рис. 3.6.3. Уровни выраженности по регионам цены адаптации ребенка к школьному обучению

Таблица 3.6.11

Уровни выраженности цены адаптации ребенка к школьному обучению в зависимости от его готовности к школе по оценке родителей (по регионам).

Родители: Уровень готовности к школе	ЦЕНА АДАПТАЦИИ Уровень	РЕГИОН							Всего	
		14	16	26	39	50	61	68		
Низкий	Низкий	2 40,0%	0 ,0%	8 36,4%	7 41,2%		4 40,0%	183 26,7%	6 25,0%	210 27,1%
	Средний	3 60,0%	9 81,8%	11 50,0%	7 41,2%		2 20,0%	379 55,3%	9 37,5%	420 54,3%
	Высокий	0 ,0%	2 18,2%	3 13,6%	3 17,6%		4 40,0%	123 18,0%	9 37,5%	144 18,6%
	Всего	5 100,0%	11 100,0%	22 100,0%	17 100,0%		10 100,0%	685 100,0%	24 100,0%	774 100,0%
Средний	Низкий	76 39,4%	16 13,8%	66 25,0%	91 31,4%	5 25,0%	21 21,9%	1666 25,4%	170 26,8%	2111 25,8%
	Средний	94 48,7%	82 70,7%	137 51,9%	157 54,1%	10 50,0%	55 57,3%	3834 58,4%	336 53,0%	4705 57,5%
	Высокий	23 11,9%	18 15,5%	61 23,1%	42 14,5%	5 25,0%	20 20,8%	1068 16,3%	128 20,2%	1365 16,7%
	Всего	193 100,0%	116 100,0%	264 100,0%	290 100,0%	20 100,0%	96 100,0%	6568 100,0%	634 100,0%	8181 100,0%
Высокий	Низкий	22 39,3%	3 20,0%	18 29,5%	48 40,7%	2 22,2%	6 31,6%	229 31,7%	90 30,0%	418 32,1%
	Средний	31 55,4%	11 73,3%	34 55,7%	58 49,2%	6 66,7%	13 68,4%	394 54,5%	159 53,0%	706 54,3%
	Высокий	3 5,4%	1 6,7%	9 14,8%	12 10,2%	1 11,1%	0 ,0%	100 13,8%	51 17,0%	177 13,6%
	Всего	56 100,0%	15 100,0%	61 100,0%	118 100,0%	9 100,0%	19 100,0%	723 100,0%	300 100,0%	1301 100,0%

Таблица 3.6.12.

Уровни выраженности цены адаптации ребенка к школьному обучению в зависимости от его готовности к школе по оценке родителей (по регионам).

Родители: Уровень готовности к школе	ЦЕНА АДАПТАЦИИ Уровень	РЕГИОН								Всего	
		14	16	26	39	50	61	68	77		
Низкий	Низкий	2 40,0%	0 ,0%	8 36,4%	7 41,2%			4 40,0%	183 26,7%	6 25,0%	210 27,1%
	Высокий	0 ,0%	2 18,2%	3 13,6%	3 17,6%			4 40,0%	123 18,0%	9 37,5%	144 18,6%
Высокий	Низкий	22 39,3%	3 20,0%	18 29,5%	48 40,7%	2 22,2%	6 31,6%	229 31,7%	90 30,0%	418 32,1%	
	Высокий	3 5,4%	1 6,7%	9 14,8%	12 10,2%	1 11,1%	0 ,0%	100 13,8%	51 17,0%	177 13,6%	

Для более отчетливого выявления тенденций, нами были сопоставлены результаты с полярной заостренностью: данные о наличии низких или высоких значений показателя «Цена адаптации» у первоклассников, имеющих низкий или, напротив, высокий уровень школьной готовности (по мнению родителей).

Анализ показывает, что, несмотря на то, что в целом высокие значения показателя «Цена адаптации» встречаются чаще у учащихся с низкой готовностью, отсутствует однозначная прямая зависимость между «Ценой адаптации» и уровнем стартовой подготовки. Значительная часть первоклассников с низкой стартовой готовностью обнаруживают низкий уровень адаптационного напряжения, в ряде регионов даже чаще хорошо готовых учащихся. Можно предположить, что цена адаптации значительно больше связана с адекватностью нагрузки на ребенка, и, если в конкретном классе учебная программа учитывает стартовый уровень готовности ребенка, то уровень адаптационного напряжения у него близок к оптимальному.

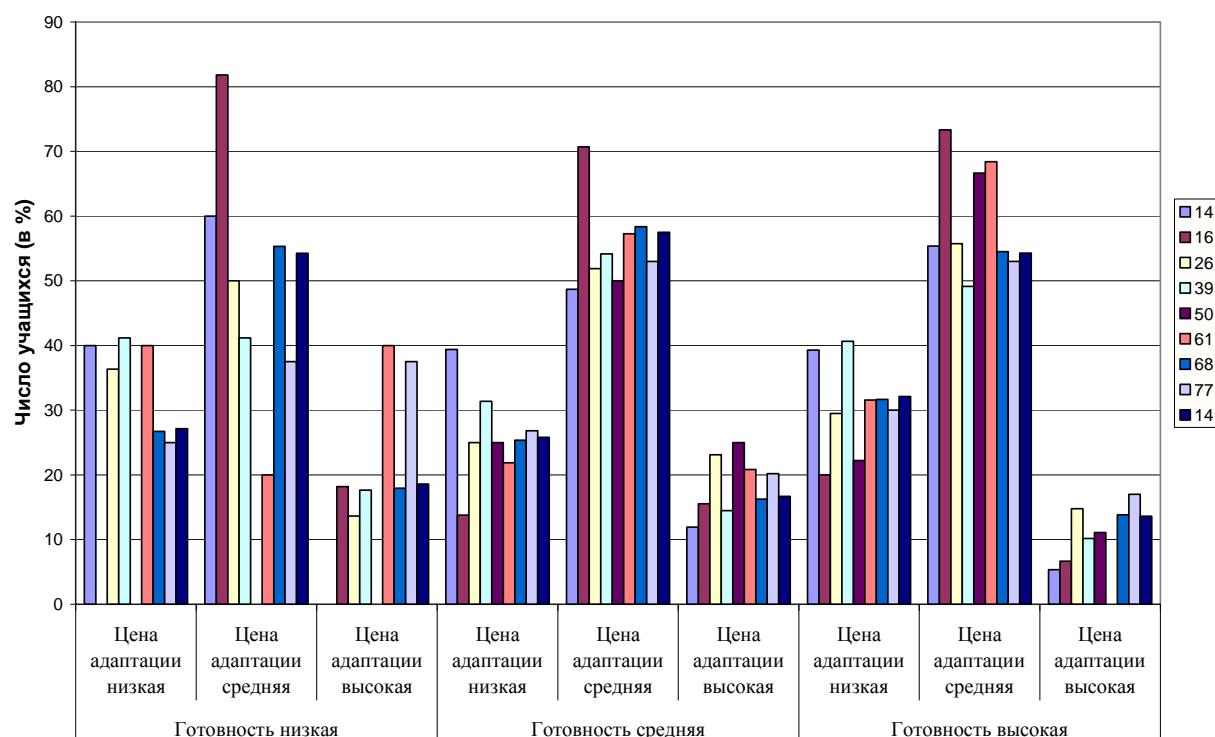


Рис. 3.6.4. Уровни выраженности цены адаптации ребенка к школьному обучению в зависимости от его готовности к школе по оценке родителей (по регионам).

Таблица 3.6.13.

Уровни выраженности цены адаптации ребенка к школьному обучению в зависимости от его пола (по регионам).

А. Пол ребенка – цена адаптации

Пол ребенка	ЦЕНА АДАПТАЦИИ Уровень	РЕГИОН							Всего	
		14	16	26	39	50	61	68		
Мальчик	Низкий	56 43,1%	13 15,5%	48 28,4%	77 35,5%	3 30,0%	16 26,2%	1109 26,7%	139 29,8%	1461 27,6%
	Средний	63 48,5%	60 71,4%	86 50,9%	108 49,8%	4 40,0%	32 52,5%	2341 56,3%	247 52,9%	2941 55,5%
	Высокий	11 8,5%	11 13,1%	35 20,7%	32 14,7%	3 30,0%	13 21,3%	707 17,0%	81 17,3%	893 16,9%
	Всего	130 100,0%	84 100,0%	169 100,0%	217 100,0%	10 100,0%	61 100,0%	4157 100,0%	467 100,0%	5295 100,0%
Девочка	Низкий	48 36,6%	7 11,5%	46 25,0%	73 33,3%	4 21,1%	16 24,2%	1041 25,9%	134 26,1%	1369 26,3%
	Средний	65 49,6%	44 72,1%	100 54,3%	119 54,3%	12 63,2%	38 57,6%	2359 58,7%	265 51,6%	3002 57,6%
	Высокий	18 13,7%	10 16,4%	38 20,7%	27 12,3%	3 15,8%	12 18,2%	619 15,4%	115 22,4%	842 16,2%
	Всего	131 100,0%	61 100,0%	184 100,0%	219 100,0%	19 100,0%	66 100,0%	4019 100,0%	514 100,0%	5213 100,0%

Б. Уровень готовности к школе – цена адаптации

Родители: Уровень готовности к школе	ЦЕНА АДАПТАЦИИ Уровень	РЕГИОН							Всего	
		14	16	26	39	50	61	68		
Низкий	Мальчик	56 43,1%	13 15,5%	48 28,4%	77 35,5%	3 30,0%	16 26,2%	1109 26,7%	139 29,8%	1461 27,6%
	Девочка	48 36,6%	7 11,5%	46 25,0%	73 33,3%	4 21,1%	16 24,2%	1041 25,9%	134 26,1%	1369 26,3%
Высокий	Мальчик	11 8,5%	11 13,1%	35 20,7%	32 14,7%	3 30,0%	13 21,3%	707 17,0%	81 17,3%	893 16,9%
	Девочка	18 13,7%	10 16,4%	38 20,7%	27 12,3%	3 15,8%	12 18,2%	619 15,4%	115 22,4%	842 16,2%

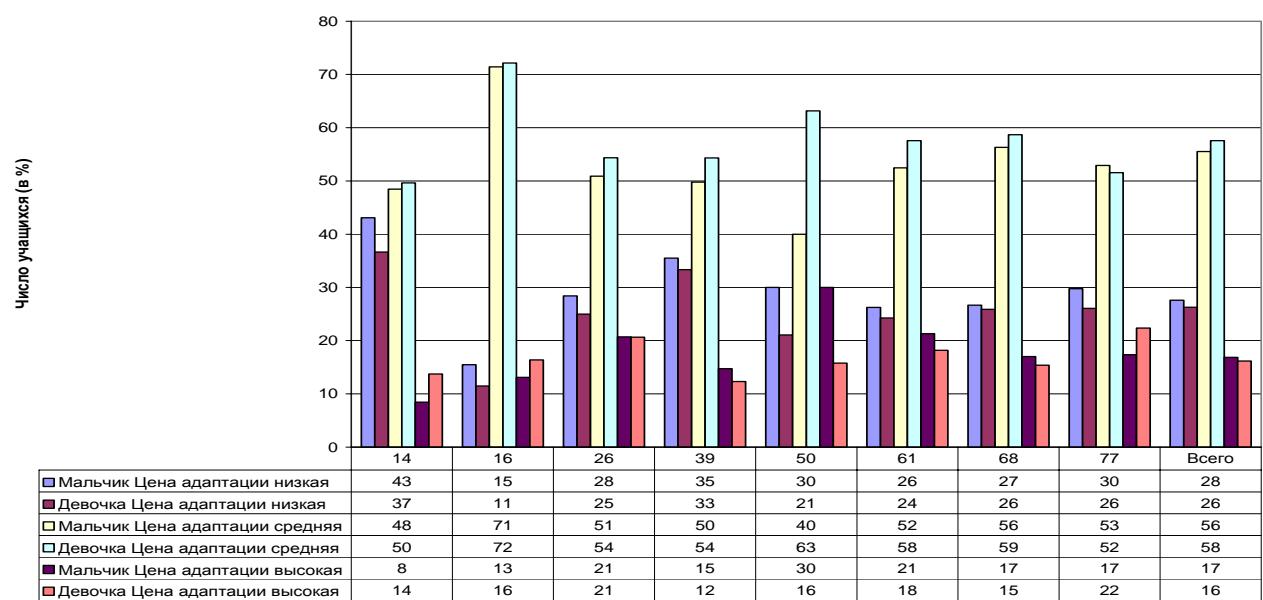


Рис. 3.6.5. Уровни выраженности цены адаптации ребенка к школьному обучению в зависимости от его пола (по регионам).

Влияние пола на выраженность адаптационного напряжения заметна при рассмотрении крайних вариантов(с высокой ценой адаптации и низкой) в различных регионах. В ряде регионов (14, 16, 77) в группе с высокой ценой адаптации больше девочек, чем мальчиков. В остальных регионах (кроме 20, где различий по полу практически не наблюдается) – обратная картина.

Таблица 3.6.14.

Уровни выраженности цены адаптации ребенка к школьному обучению в зависимости от возраста, в котором ребенок пошел в школу (по регионам).

Ребенок пошел в школу в возрасте	ЦЕНА АДАПТАЦИИ уровень	РЕГИОН							Всего
		14	16	26	39	50	61	68	
До 6 лет	Низкий (0-1 баллов)	1 100,0%		25,0%	0 ,0%		,0%	15 17,6%	2 28,6%
	Высокий (5 - 14 баллов)	0 ,0%		2 50,0%	0 ,0%		1 20,0%	15 17,6%	2 28,6%
От 6 до 6,5 лет	Низкий (0-1 баллов)	4 36,4%	2 16,7%	10 27,0%	10 32,3%	2 28,6%	4 16,0%	203 25,2%	19 25,7%
	Высокий (5 - 14 баллов)	1 9,1%	1 8,3%	10 27,0%	3 9,7%	2 28,6%	7 28,0%	130 16,2%	12 16,2%
От 6,5 до 7 лет	Низкий (0-1 баллов)	52 47,7%	5 7,6%	43 25,4%	60 31,7%	2 16,7%	17 24,3%	902 26,4%	134 29,7%
	Высокий (5 - 14 баллов)	10 9,2%	6 9,1%	38 22,5%	29 15,3%	3 25,0%	13 18,6%	555 16,2%	100 22,2%
От 7 до 8 лет	Низкий (0-1 баллов)	45 33,1%	13 19,7%	40 28,8%	77 36,3%	3 30,0%	7 35,0%	989 26,5%	116 26,0%
	Высокий (5 - 14 баллов)	17 12,5%	14 21,2%	21 15,1%	26 12,3%	1 10,0%	3 15,0%	611 16,4%	81 18,2%
Старше 8 лет	Низкий (0-1 баллов)			0 ,0%			0 ,0%	24 28,9%	1 50,0%
	Высокий (5 - 14 баллов)			3 75,0%			1 50,0%	11 13,3%	0 ,0%

Сравнение полярных показателей цены адаптации (низкой и высокой) в зависимости от возраста ребенка еще раз демонстрирует, что решающее значение имеет соответствие программы адаптационным возможностям конкретных детей. Однако, некоторый сдвиг в сторону более высокой цены адаптации можно наблюдать у детей с очень низким возрастом начала обучения и, напротив, с наиболее поздним возрастом. Если в первом случае можно говорить о незрелости механизмов адаптации, то во втором – о том, что задержка с поступлением в школу чаще всего связана с проблемами в здоровье ребенка, особенностями развития или социальной ситуации, что снижает адаптационный потенциал первоклассника. Это отчасти подтверждается сопоставлением распределения группы здоровья по возрастам детей. Третья и четвертая группы крайне редко встречаются у детей, пошедших в школу в раннем возрасте, а в более старших группах встречается чаще, так как поступление в школу более откладывать нельзя.

4. Изучение факторов, связанных с образовательными учреждениями, учебным процессом, учащимися и их семьями

4.1. Характеристики общеобразовательных учреждений, участвовавших в эксперименте

Основания для набора учащихся в общеобразовательное учреждение

Характер приема в образовательные учреждения определяет во многом степень селективности образовательной системы. Данные об условиях приема в 1 класс участвовавших в эксперименте образовательных учреждений приведены в таблицах 4.1.1 - 4.1.2.

Таблица 4.1.1

Основания для набора учащихся в 1 класс (по результатам анкетного опроса учителей начальной школы)

Набор в класс:	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Только по заявлению родителей	8 66,7%	5 100,0%	16 94,1%	12 70,6 %	0 ,0%	3 42,9%	643 88,7 %	28 66,7 %	715 86,5%
Собеседование с учителем	2 16,7%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 50,0%	0 ,0%	30 4,1%	6 14,3 %	39 4,7%
Обследование детей	2 16,7%	0 ,0%	1 5,9%	3 17,6 %	1 50,0%	4 57,1%	52 7,2%	7 16,7 %	70 8,5%
Другое	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 11,8 %	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 2,4%	3 ,4%
Всего	12 100,0%	5 100,0%	17 100,0%	17 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	725 100,0%	42 100,0%	827 100,0%

Таблица 4.1.2.

Выбор школы родителями

Родители: Выбор школы	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
По месту жительства	99 39,3%	115 79,3%	270 77,1%	238 55,0%	4 13,8%	98 77,2%	6007 74,3%	399 41,6%	7230 69,6%
Специально выбирали	144 57,1%	27 18,6%	72 20,6%	184 42,5%	24 82,8%	27 21,3%	1940 24,0%	534 55,6%	2952 28,4%
Другая	9 3,6%	3 2,1%	8 2,3%	11 2,5%	1 3,4%	2 1,6%	140 1,7%	27 2,8%	201 1,9%
Всего	252 100,0%	145 100,0%	350 100,0%	433 100,0%	29 100,0%	127 100,0%	8087 100,0%	960 100,0%	10383 100,0%

Таким образом, в среднем по регионам основным подходом к комплектации первых классов является заявление родителей, альтернативой чаще всего выступает специальное обследование, применяемое почти в два раза чаще, чем педагогическое собеседование. В школах республики Татарстан (16), участвовавших в эксперименте, в 1 класс принимались все учащиеся по заявлению родителей без отбора, а в ряде других школ (в экспериментальных школах Московской области) дети принимались только по результатам собеседования и специального обследования. Большинство родителей отдали своих детей в школу по месту жительства, однако около трети родителей (28,4%) специально выбирали школу для своего ребенка.

4.2. Характеристики классов, участвовавших в эксперименте, и особенностей образовательного процесса

Число учащихся в первых классах

Данные о наполняемости первых классов, участвовавших в эксперименте, отражены в таблице 4.2.1. Из таблицы видно, что в целом по регионам в эксперименте участвовало большое количество (около 40%) малокомплектных классов (в основном в Тамбовской области). Почти в 20% классов фиксируется превышение численности детей по сравнению с принятыми нормами. В некоторых регионах, например, в 39 и 77, это превышение наблюдается в более половины первых классов.

Таблица 4.2.1.

Число учащихся в первых классах

Уровень наполняемости класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
В классе 1- 6 учеников	0 ,0%	0 ,0%	1 5,9%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	342 45,4%	0 ,0%	343 39,6%
В классе 7- 15 учеников	1 8,3%	3 37,5%	1 5,9%	1 5,3%	1 50,0%	2 28,6%	158 21,0%	2 4,3%	169 19,5%
В классе 16- 25 учеников	5 41,7%	2 25,0%	8 47,1%	8 42,1%	1 50,0%	4 57,1%	148 19,6%	17 36,2%	193 22,3%
В классе 26 - 37 учеников	6 50,0%	3 37,5%	7 41,2%	10 52,6%	0 ,0%	1 14,3%	106 14,1%	28 59,6%	161 18,6%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	17 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	754 100,0%	47 100,0%	866 100,0%

Используемые учебно-методические комплекты

Данные об используемых учебно-методических комплектах в экспериментальных школах приведены в таблице 4.2.2.

Таблица 4.2.2.

Используемые учебно-методические комплекты в первом классе

Учебно-методический комплект	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Школа России	1 8,3%	4 50,0%	8 47,1%	3 15,8%	0 ,0%	0 ,0%	480 67,0%	13 29,5%	509 61,7%
	0 ,0%	0 ,0%	2 11,8%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	10 1,4%	6 13,6%	18 2,2%
Гармония	2 16,7%	0 ,0%	0 ,0%	2 10,5%	0 ,0%	0 ,0%	30 4,2%	3 6,8%	37 4,5%
	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	4 21,1%	50,0%	0 ,0%	6 ,8%	1 2,3%	12 1,5%
Система Занкова	0 ,0%	1 12,5%	0 ,0%	5 26,3%	50,0%	1 14,3%	26 3,6%	3 6,8%	37 4,5%
	2 16,7%	0 ,0%	0 ,0%	1 10,5%	0 ,0%	0 ,0%	3 4,2%	1 6,8%	37 4,5%
Система Эльконина-Давыдова	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	4 21,1%	50,0%	0 ,0%	6 ,8%	1 2,3%	12 1,5%
	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	4 21,1%	50,0%	0 ,0%	6 ,8%	1 2,3%	12 1,5%
Начальная школа XXI века	0 ,0%	1 12,5%	0 ,0%	5 26,3%	50,0%	1 14,3%	26 3,6%	3 6,8%	37 4,5%
	2 16,7%	1 12,5%	2 11,8%	5 26,3%	0 ,0%	57,1%	7,5%	20,5%	9,3%
Школа 2100	2 16,7%	1 12,5%	2 11,8%	5 26,3%	0 ,0%	4 57,1%	54 7,5%	9 20,5%	77 9,3%
	4 33,3%	0 ,0%	3 17,6%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	81 11,3%	5 11,4%	93 11,3%
Классическая начальная школа	2 16,7%	0 ,0%	2 11,8%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 4,5%	6 ,7%
	1 8,3%	2 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 28,6%	29 4,1%	2 4,5%	36 4,4%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	17 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	716 100,0%	44 100,0%	825 100,0%

Малое число школ, участвовавших в данном исследовании в регионах (кроме Тамбовской области и г. Москвы), не позволяет оценить распространенность тех или иных учебно-методических комплектов в этих регионах. В Тамбовской области и Москве наиболее распространен комплект «Школы России». «Классическая начальная школа» является второй по распространенности среди обследованных школ – более 11% классов занимаются по этому комплекту. Наименее распространен в обследуемых классах комплект «Планета знаний» – 6 классов (менее 1%). Остальные учебно-методические комплекты примерно в равной степени распространены среди обследуемых первых классов.

В процессе эксперимента выяснялись особенности обучения, проблемы, которые проявляются в начальной школе, а также трудности, с которыми сталкиваются учителя с первых дней обучения первоклассников. Эти данные представлены в таблицах 4.2.3 – 4.2.5 и на рис. 4.2.1.

В таблице 4.2.3 приводится информация об оценке учителем когнитивных особенностей своих классов. Учителя приводили данные о количестве мальчиков и девочек, отвечающих тем или иным характеристикам.⁶ В таблице приводится процент учителей, ответы которых соответствуют выделенным группам:

- 100% - у всех детей в классе проявляется данная особенность;
- 68 - 99% - у 68 - 99% детей в классе проявляется данная особенность;
- 34 – 67% - у 34 – 67% детей в классе проявляется данная особенность;
- 1 – 33% - у 1 – 33% детей в классе проявляется данная особенность;
- 0% - ни у одного ребенка в классе ни проявляется данная особенность.

Таблица 4.2.3.

Оценка учителем когнитивных особенностей первоклассников

А. Понимают объяснения учителя (% от учащихся класса)

Понимают объяснения учителя % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	2 16,7%	2 25,0%	4 25,0%	2 10,5%	0 ,0%	2 28,6%	292 38,7%	5 10,6%	309 35,7%
68-99%	6 50,0%	3 37,5%	6 37,5%	9 47,4%	2 100,0 %,	0 ,0%	262 34,7%	37 78,7%	325 37,6%
34-67%	4 33,3%	3 37,5%	6 37,5%	7 36,8%	0 ,0%	5 71,4%	166 22,0%	4 8,5%	195 22,5%
1-33%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 5,3%	0 ,0%	0 ,0%	17 2,3%	1 2,1%	19 2,2%
0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	17 2,3%	0 0,0%	17 2,0%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	16 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	754 100,0%	47 100,0%	865 100,0%

Б. Сообразительные первоклассники % от учащихся класса

Сообразительные первоклассники % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	1 8,3%	1 12,5%	1 6,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	112 14,9%	0 ,0%	115 13,3%
68-99%	2 16,7%	1 12,5%	3 18,8%	0 ,0%	1 50,0%	0 ,0%	85 11,3%	15 32,6%	107 12,4%
34-67%	6 50,0%	3 37,5%	7 43,8%	11 57,9%	1 50,0%	5 71,4%	369 48,9%	24 52,2%	426 49,3%
1-33%	3 25,0%	3 37,5%	5 31,3%	8 42,1%	0 ,0%	2 28,6%	133 17,6%	6 13,0%	160 18,5%
0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	55 7,3%	1 2,2%	56 6,5%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	16 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	754 100,0%	46 100,0%	864 100,0%

⁶ Данные по гендерным различиям не приводятся. Даются только обобщенные данные в целом по классу.

В. Быстро схватывают материал (% от учащихся класса)

Быстро схватывают материал % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	0 .0%	1 12,5%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	74 9,8%	9 20,0%	84 9,7%
68-99%	3 25,0%	1 12,5%	5 29,4%	1 5,3%	0 .0%	0 .0%	70 9,3%	10 22,2%	90 10,4%
34-67%	7 58,3%	5 62,5%	10 58,8%	13 68,4%	2 100,0 %	7 100,0 %	392 52,0%	21 46,7%	457 52,9%
1-33%	2 16,7%	1 12,5%	2 11,8%	5 26,3%	0 .0%	0 .0%	141 18,7%	5 11,1%	156 18,1%
0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	77 10,2%	0 .0%	77 8,9%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	17 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	754 100,0%	45 100,0%	864 100,0%

В таблице 4.2.4. приводятся данные о количестве учеников, испытывающих трудности в понимании русской речи.

Таблица 4.2.4.

Количество учеников, испытывающих трудности в понимании русской речи

Количество учеников в классе.	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
0	2 16,7%	5 62,5%	10 62,5%	17 89,5%	2 100,0%	1 14,3%	595 86,2%	26 61,9%	658 82,7%
	1 8,3%	2 25,0%	0 .0%	2 10,5%	0 .0%	2 28,6%	44 6,4%	9 21,4%	60 7,5%
1-2	1 8,3%	2 25,0%	0 .0%	2 10,5%	0 .0%	2 28,6%	44 6,4%	9 21,4%	60 7,5%
	1 8,3%	0 .0%	3 18,8%	0 .0%	0 .0%	1 14,3%	21 3,0%	6 14,3%	32 4,0%
2	1 8,3%	0 .0%	3 18,8%	0 .0%	0 .0%	1 14,3%	21 3,0%	0 14,3%	32 4,0%
	1 8,3%	0 .0%	1 6,3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	13 1,9%	0 .0%	15 1,9%
3	2 16,7%	1 12,5%	1 6,3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	4 ,6%	1 2,4%	9 1,1%
	1 8,3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 14,3%	6 ,9%	0 .0%	8 1,0%
4	1 8,3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	2 14,3%	7 ,9%	0 .0%	14 1,8%
	4 33,3%	0 0,0%	1 6,3%	0 0,0%	0 0,0%	2 28,6%	7 1,0%	0 0,0%	42 796
Более 5	12 100,0%	8 100,0%	16 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	690 100,0%	42 100,0%	796 100,0%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	16 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	690 100,0%	42 100,0%	796 100,0%

Как показывает анализ приведенных данных, в Тамбовской области 86,2 % первых классов, в которых нет ни одного ученика, испытывающего трудности в понимании русской речи. В Москве же в образовательных учреждениях, участвовавших в эксперименте, таких классов оказалось лишь 62% (столько же, сколько в Татарстане или в Ставропольском крае). Отметим, что есть классы, в которых, по мнению учителей, трудности в понимании русской речи испытывают около 20 учащихся (практически весь класс), причем не только в национальных республиках.

Учителям обследуемых классов задавался вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, основные причины возникающих у детей первого класса трудностей в школе?». Они могли выбрать не более двух ответов. На рис. 4.2.1 приведены данные об ответах учителей на поставленный вопрос.

Причины трудности при обучении ребенка в школе

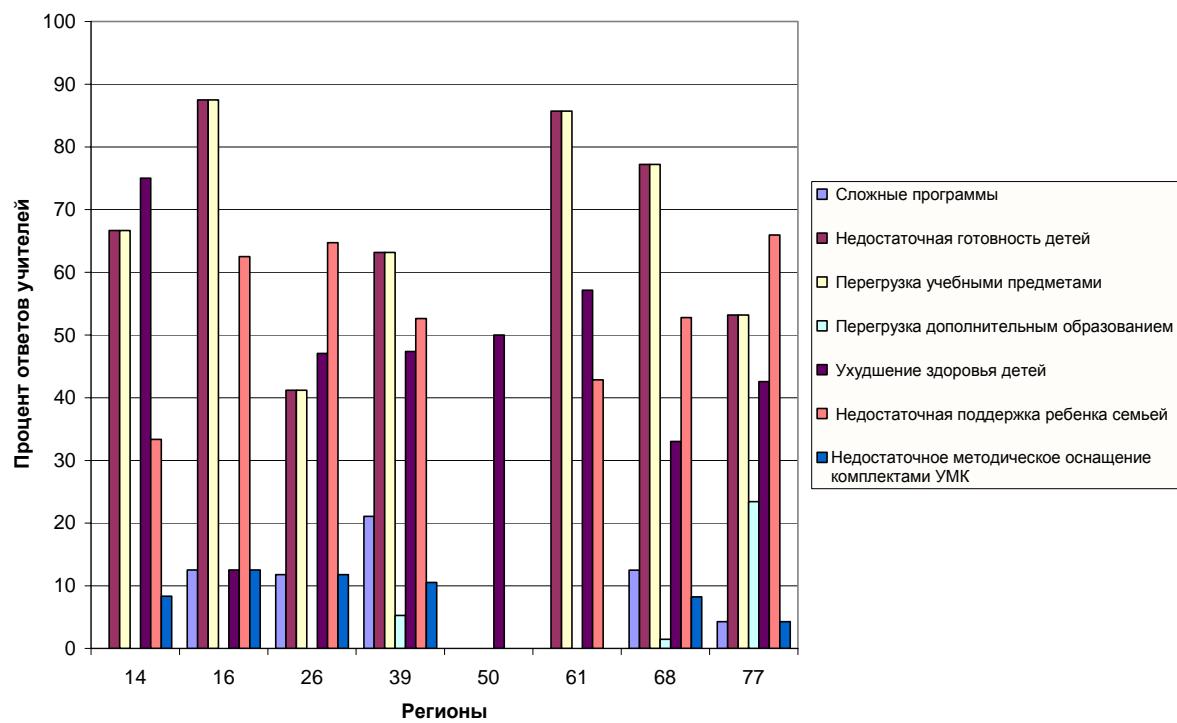


Рис. 4.2.1. Процент учителей по регионам, указавших причины трудностей детей при обучении в школе.

Опираясь на мнение опрошенных учителей можно выделить 4 основные причины трудностей, испытываемых ребенком при обучении в школе. Это недостаточная готовность детей к обучению в школе, недостаточная поддержка ребенка семьей, ухудшение здоровья детей и перегруженность учебными предметами. Видно, что три из выделенных четырех факторов относятся к семье учащегося. Лишь около 10% учителей считают недостатки используемых программ и соответствующих УМК причиной трудностей при обучении.

Ниже в таблице 4.2.5 и на рис. 4.2.2 приведены данные об оценке учителями индивидуальных особенностей детей своих классов. Ответы представлены по группам, описанным выше для данных таблицы 4.2.3⁷.

Таблица 4.2.5.

Оценка учителем индивидуальных особенностей первоклассников для класса в целом

А. Плохая моторика (% от учащихся класса)

Плохая мелкая моторика % от учащихся класса	РЕГИОН							Всего	
	14	16	26	39	50	61	68		
100%	0 ,0%	0 ,0%	1 5,9%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	80 10,6%	0 ,0%	81 9,4%
68-99%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	29 3,8%	3 7,0%	32 3,7%
34-67%	3 25,0%	2 50,0%	3 17,6%	7 36,8%	1 50,0%	3 42,9%	208 27,6%	7 16,3%	234 27,3%
1-33%	8 66,7%	2 50,0%	13 76,5%	11 57,9%	0 ,0%	4 57,1%	300 39,8%	32 74,4%	370 43,1%
0%	1 8,3%	0 ,0%	0 ,0%	1 5,3%	1 50,0%	0 ,0%	137 18,2%	1 2,3%	141 16,4%
Всего	12 100,0%	4 100,0%	17 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	754 100,0%	43 100,0%	858 100,0%

⁷ Данные по гендерным различиям не приводятся. Даются только обобщенные данные в целом по классу.

Б. С ослабленным здоровьем (% от учащихся класса)

Дети с ослабленным здоровьем % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	23 3,1%	1 3,0%	24 2,9%
68-99%	0 ,0%	0 ,0%	1 7,7%	2 11,1%	0 ,0%	1 16,7%	34 4,5%	2 6,1%	40 4,8%
34-67%	0 ,0%	1 25,0%	4 30,8%	4 22,2%	1 50,0%	0 ,0%	86 11,4%	13 39,4%	109 12,9%
1-33%	10 83,3%	3 75,0%	7 53,8%	11 61,1%	1 50,0%	5 83,3%	276 36,6%	15 45,5%	328 39,0%
0%	2 16,7%	0 ,0%	1 7,7%	1 5,6%	0 ,0%	0 ,0%	335 44,4%	2 6,1%	341 40,5%
Всего	12 100,0%	4 100,0%	13 100,0%	18 100,0%	2 100,0%	6 100,0%	754 100,0%	33 100,0%	842 100,0%

В. Плачут в школе (% от учащихся класса)

Плачут в школе % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	6 ,8%	0 ,0%	6 ,7%
68-99%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	23 3,1%	0 ,0%	23 2,7%
34-67%	6 50,0%	3 75,0%	9 60,0%	11 57,9%	1 50,0%	3 60,0%	231 30,6%	25 75,8%	289 34,2%
1-33%	6 50,0%	1 25,0%	6 40,0%	8 42,1%	1 50,0%	2 40,0%	494 65,5%	8 24,2%	526 62,3%
0%	12 100,0%	4 100,0%	15 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	5 100,0%	754 100,0%	33 100,0%	844 100,0%
Всего									

Г. Волнуются на уроке (% от учащихся класса)

Волнуются на уроке % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	11 1,5%	0 ,0%	11 1,3%
68-99%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 ,1%	0 ,0%	1 ,1%
34-67%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	3 15,8%	0 ,0%	0 ,0%	42 5,6%	3 9,1%	48 5,7%
1-33%	7 58,3%	3 100,0 %	11 73,3%	6 31,6%	2 100,0 %	4 80,0%	286 37,9%	22 66,7%	341 40,5%
0%	5 41,7%	0 ,,0%	4 26,7%	10 52,6%	0 ,0%	1 20,0%	414 54,9%	8 24,2%	442 52,4%
Всего	12 100,0%	3 100,0%	15 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	5 100,0%	754 100,0%	33 100,0%	843 100,0%

Д. Быстро устают на уроке (% от учащихся класса)

Быстро устают на уроке % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	0 ,0%	0 ,0%	1 5,9%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	80 10,6%	2 4,8%	83 9,7%
68-99%	1 8,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	28 3,7%	2 4,8%	31 3,6%
34-67%	3 25,0%	3 60,0%	6 35,3%	7 36,8%	0 ,0%	4 66,7%	205 27,2%	11 26,2%	239 27,9%
1-33%	8 66,7%	2 40,0%	10 58,8%	12 63,2%	1 50,0%	2 33,3%	288 38,2%	25 59,5%	348 40,6%
0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 50,0%	0 ,0%	153 20,3%	2 4,8%	156 18,2%
Всего	12 100,0%	5 100,0%	17 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	6 100,0%	754 100,0%	42 100,0%	857 100,0%

Е. С трудом высиживают урок (% от учащихся класса)

С трудом высиживают урок % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	41 5,4%	0 ,0%	41 4,8%
68-99%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 5,3%	0 ,0%	0 ,0%	18 2,4%	2 5,6%	21 2,5%
34-67%	1 8,3%	0 ,0%	4 23,5%	8 42,1%	0 ,0%	1 16,7%	162 21,5%	5 13,9%	181 21,3%
1-33%	8 66,7%	4 80,0%	12 70,6%	9 47,4%	5 50,0%	5 83,3%	332 44,0%	26 72,2%	397 46,7%
0%	3 25,0%	1 20,0%	1 5,9%	1 5,3%	1 50,0%	0 ,0%	201 26,7%	3 8,3%	211 24,8%
Всего	12 100,0%	5 100,0%	17 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	6 100,0%	754 100,0%	36 100,0%	851 100,0%

Ж. Умеют вести себя на уроке (% от учащихся класса)

Умеют вести себя на уроке % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	4 33,3%	2 25,0%	3 17,6%	1 5,3%	0 ,0%	0 ,0%	270 35,8%	6 12,8%	286 33,0%
68-99%	5 41,7%	3 37,5%	8 47,1%	9 47,4%	2 100,0 %	5 71,4%	222 29,4%	28 59,6%	282 32,6%
34-67%	2 16,7%	2 25,0%	6 35,3%	9 47,4%	0 ,0%	2 28,6%	195 25,9%	13 27,7%	229 26,4%
1-33%	1 8,3%	1 12,5%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	34 4,5%	0 ,,0%	36 4,2%
0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	33 4,4%	0 ,,0%	33 3,8%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	17 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	754 100,0%	47 100,0%	866 100,0%

3. Выполняют требования учителя (% от учащихся класса)

Выполняют требования учителя % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	5 41,7%	4 50,0%	9 52,9%	6 31,6%	2 100,0 %	2 28,6%	434 57,6%	22 47,8%	484 56,0%
68-99%	3 25,0%	2 25,0%	5 29,4%	12 63,2%	0 ,0%	2 28,6%	201 26,7%	18 39,1%	243 28,1%
34-67%	3 25,0%	2 25,0%	3 17,6%	1 5,3%	0 ,0%	3 42,9%	95 12,6%	6 13,0%	113 13,1%
1-33%	1 8,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 0%	12 1,6%	0 0%	13 1,5%
0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 0%	12 1,6%	0 0%	12 1,4%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	17 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	754 100,0%	46 100,0%	865 100,0%

И. Умеют общаться с учителями (% от учащихся класса)

Умеют общаться с учителями % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	6 50,0%	5 62,5%	5 29,4%	9 47,4%	1 50,0%	3 42,9%	386 51,2%	22 46,8%	437 50,5%
68-99%	4 33,3%	1 12,5%	11 64,7%	9 47,4%	1 50,0%	1 14,3%	205 27,2%	18 38,3%	250 28,9%
34-67%	2 16,7%	2 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	3 42,9%	100 13,3%	7 14,9%	114 13,2%
1-33%	0 ,0%	0 ,0%	1 5,9%	0 ,0%	0 ,0%	0 0%	25 3,3%	0 0%	26 3,0%
0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 5,3%	0 ,0%	0 0%	38 5,0%	0 0%	39 4,5%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	17 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	754 100,0%	47 100,0%	866 100,0%

К. Умеют общаться с одноклассниками (% от учащихся класса)

Умеют общаться с одноклассниками % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	6 50,0%	4 50,0%	9 52,9%	5 26,3%	1 50,0%	4 57,1%	433 57,4%	16 34,0%	478 55,2%
68-99%	3 25,0%	4 50,0%	7 41,2%	13 68,4%	1 50,0%	2 28,6%	218 28,9%	25 53,2%	273 31,5%
34-67%	3 25,0%	0 ,0%	1 5,9%	0 ,0%	0 ,0%	1 14,3%	70 9,3%	6 12,8%	81 9,4%
1-33%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 0%	8 1,1%	0 0%	8 ,9%
0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 5,3%	0 ,0%	0 0%	25 3,3%	0 0%	26 3,0%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	17 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	754 100,0%	47 100,0%	866 100,0%

Л. Задирают одноклассников (% от учащихся класса)

Задирают одноклассников % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	3 ,4%	0 ,0%	3 ,4%
68-99%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	5 ,7%	0 ,0%	5 ,6%
34-67%	1 8,3%	1 20,0%	0 ,0%	1 5,3%	0 ,0%	0 ,0%	46 6,1%	1 2,9%	50 5,9%
1-33%	10 83,3%	3 60,0%	16 100,0 %	17 89,5%	1 50,0%	5 100,0 %	355 47,1%	31 88,6%	438 51,7%
0%	1 8,3%	1 20,0%	0 ,0%	1 5,3%	1 50,0%	0 ,0%	345 45,8%	3 8,6%	352 41,5%
Всего	12 100,0%	5 100,0%	16 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	5 100,0%	754 100,0%	35 100,0%	848 100,0%

М. Непослушные первоклассники (% от учащихся класса)

Непослушные первоклассники % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	18 2,4%	0 ,0%	18 2,1%
68-99%	0 ,0%	0 ,0%	1 6,7%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	9 1,2%	0 ,0%	10 1,2%
34-67%	0 ,0%	1 20,0%	1 6,7%	3 15,8%	1 50,0%	0 ,0%	108 14,3%	3 7,7%	117 13,7%
1-33%	9 75,0%	3 60,0%	13 86,7%	15 78,9%	1 50,0%	6 100,0 %	338 44,8%	33 84,6%	418 49,1%
0%	3 25,0%	1 20,0%	0 ,0%	1 5,3%	0 ,0%	0 ,0%	281 37,3%	3 7,7%	289 33,9%
Всего	12 100,0%	5 100,0%	15 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	6 100,0%	754 100,0%	39 100,0%	852 100,0%

Н. Воспитанные первоклассники (% от учащихся класса)

Воспитанные первоклассники % от учащихся класса	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
100%	5 41,7%	1 12,5%	4 25,0%	2 10,5%	0 ,0%	2 28,6%	248 32,9%	6 12,8%	268 31,0%
68-99%	3 25,0%	5 62,5%	8 50,0%	11 57,9%	1 50,0%	2 28,6%	225 29,8%	26 55,3%	281 32,5%
34-67%	3 25,0%	2 25,0%	3 18,8%	5 26,3%	1 50,0%	3 42,9%	194 25,7%	12 25,5%	223 25,8%
1-33%	1 8,3%	0 ,0%	1 6,3%	1 5,3%	0 ,0%	0 ,0%	41 5,4%	3 6,4%	47 5,4%
0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	46 6,1%	0 ,0%	46 5,3%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	16 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	754 100,0%	47 100,0%	865 100,0%

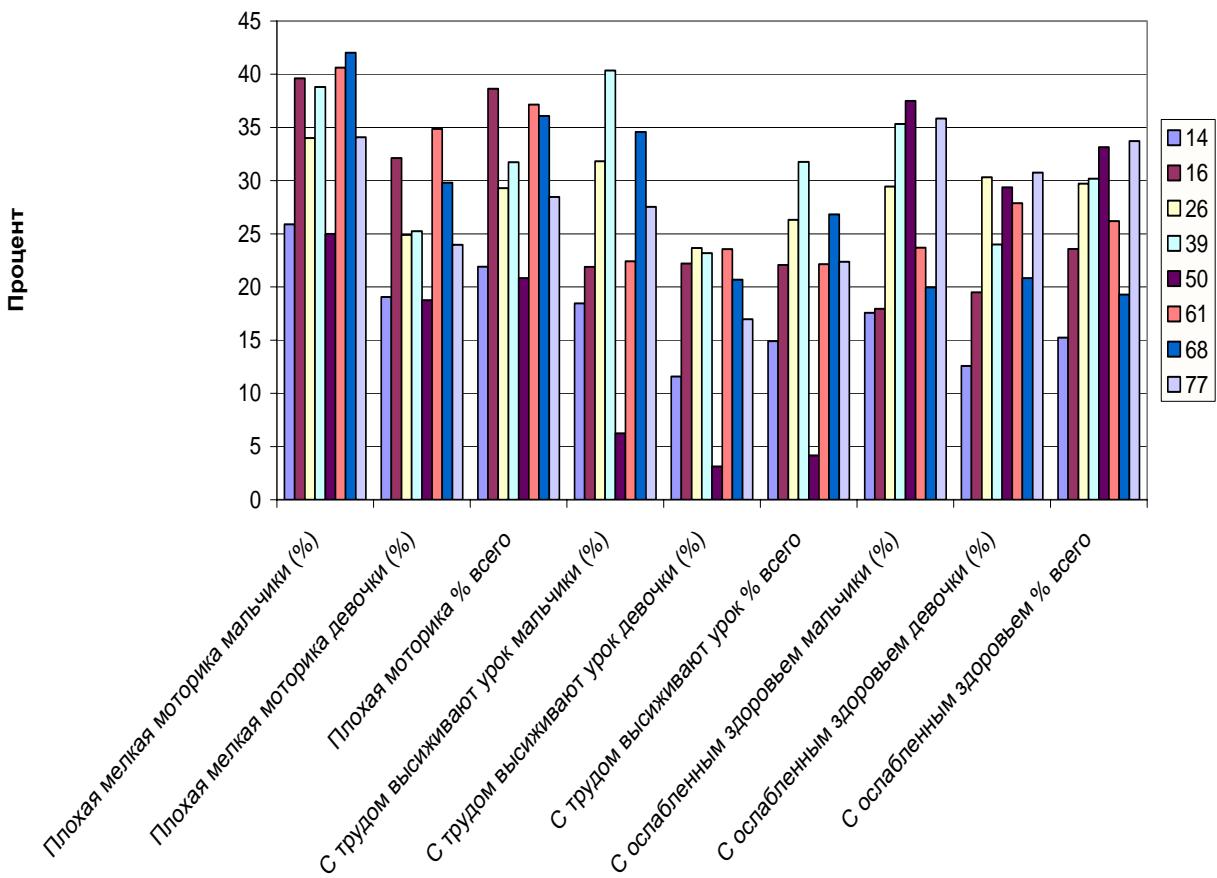


Рис. 4.2.2. Некоторые особенности первоклассников (по оценкам их учителей), в процентах.

4.3. Характеристики учащихся, участвовавших в эксперименте

В данном разделе приводятся только демографические характеристики обследуемых учащихся (возраст и пол), а также информация о посещении детьми детского сада и об особенностях их подготовки к школе.

Анализ приведенных данных в таблице 4.3.1 и на рис. 4.3.1 о возрасте первоклассников показывает, что 43% детей поступают в школу в возрасте от 6,5 лет до 7 лет, 45,6% детей – в возрасте от 7 до 8 лет.

Таблица 4.3.1.

Демографические характеристики первоклассников

Родители: Ребенок пошел в школу в возрасте

Родители: Ребенок пошел в школу в возрасте	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
До 6 лет	1 .4%	0 .0%	4 1,1%	2 .5%	0 .0%	5 4,1%	85 1,0%	7 .7%	104 1,0%
От 6 до 6,5 лет	11 4,3%	12 8,3%	37 10,5%	31 7,1%	7 24,1%	25 20,5%	804 9,9%	74 7,6%	1001 9,6%
От 6,5 лет до 7 лет	109 42,4%	66 45,8%	169 47,9%	189 43,5%	12 41,4%	70 57,4%	3419 42,1%	451 46,0%	4485 42,9%
От 7 до 8 лет	136 52,9%	66 45,8%	139 39,4%	212 48,8%	10 34,5%	20 16,4%	3737 46,0%	446 45,5%	4766 45,6%
Старше 8 лет	0 .0%	0 .0%	4 1,1%	0 .0%	0 .0%	2 1,6%	83 1,0%	2 .2%	91 .9%
Всего	257	144	353	434	29	122	8128	980	10447
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

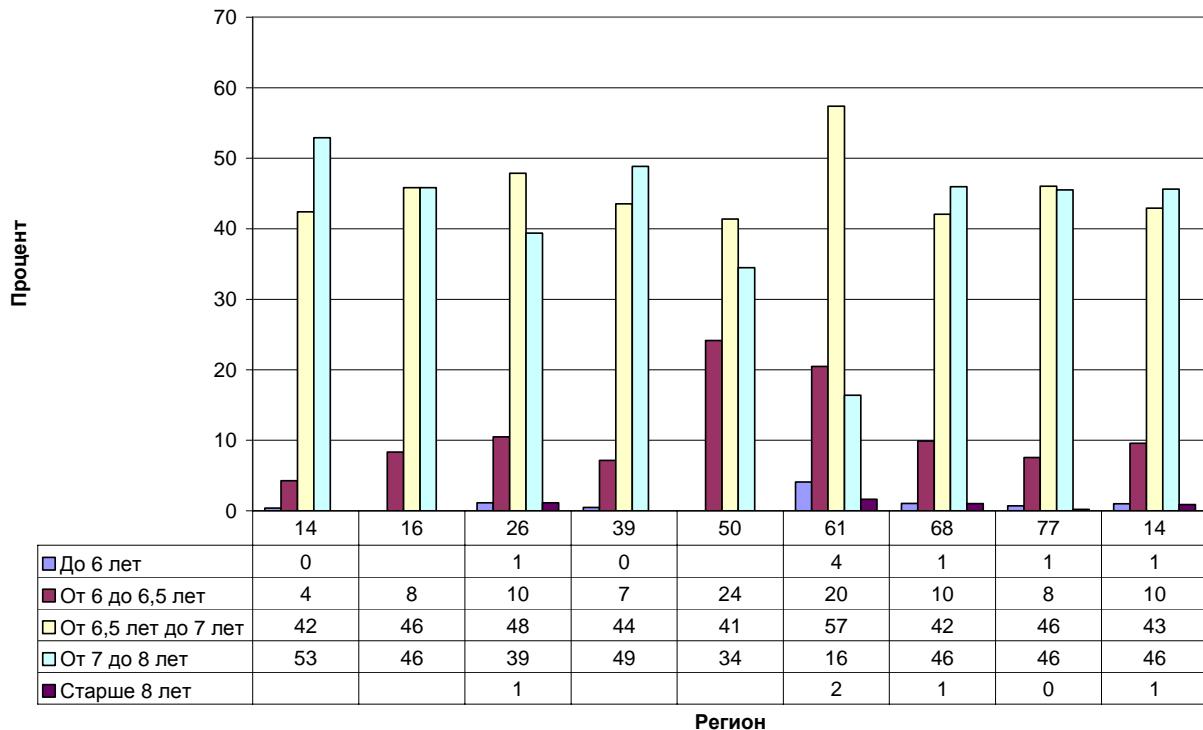


Рис. 4.3.1. Распределение первоклассников по возрасту поступления в школу детей (по регионам)

Данные таблицы 4.3.2. показывают, что среди обследуемых 10508 первоклассников незначительно преобладают мальчики (50,4%).

Таблица 4.3.2. Пол обследуемых первоклассников

Родители: Пол ребенка

Пол ребенка	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Мальчик	130 49,8%	84 57,9%	169 47,9%	217 49,8%	10 34,5%	61 48,0%	4157 50,8%	467 47,6%	5295 50,4%
Девочка	131 50,2%	61 42,1%	184 52,1%	219 50,2%	19 65,5%	66 52,0%	4019 49,2%	514 52,4%	5213 49,6%
Всего	261 100,0%	145 100,0%	353 100,0%	436 100,0%	29 100,0%	127 100,0%	8176 100,0%	981 100,0%	10508 100,0%

В таблице 4.3.3. и на рис. 4.3.2 представлены объединенные демографические данные.

Таблица 4.3.3.

Объединенные демографические данные (возраст и пол)**Родители: Ребенок пошел в школу в возрасте**

Пол	Родители: Ребенок пошел в школу в возрасте	РЕГИОН								Всего
		14	16	26	39	50	61	68	77	
Мальчик	До 6 лет	0 ,0%	0 ,0%	2 1,2%	2 ,9%	0 ,0%	1 1,7%	43 1,0%	0 ,0%	48 ,9%
	От 6 до 6,5 лет	4 3,1%	4 4,8%	13 7,7%	16 7,4%	3 30,0%	13 22,4%	384 9,3%	33 7,1%	470 8,9%
	От 6,5 лет до 7 лет	54 42,2%	35 42,2%	89 53,0%	88 40,9%	3 30,0%	37 63,8%	1722 41,7%	219 47,0%	2247 42,7%
	От 7 до 8 лет	70 54,7%	44 53,0%	63 37,5%	109 50,7%	4 40,0%	6 10,3%	1935 46,8%	213 45,7%	2444 46,5%
	Старше 8 лет	0 ,0%	0 ,0%	1 ,6%	0 ,,0%	0 ,0%	1 1,7%	47 1,1%	1 ,2%	50 1,0%
	Всего	128 100,0%	83 100,0%	168 100,0%	215 100,0%	10 100,0%	58 100,0%	4131 100,0%	466 100,0%	5259 100,0%
Девочка	До 6 лет	1 ,8%	0 ,0%	2 1,1%	0 ,,0%	0 ,0%	4 6,3%	42 1,1%	7 1,4%	56 1,1%
	От 6 до 6,5 лет	7 5,4%	8 13,1%	24 13,1%	15 6,9%	4 21,1%	12 18,8%	417 10,5%	41 8,0%	528 10,2%
	От 6,5 лет до 7 лет	55 42,6%	31 50,8%	79 43,2%	99 45,6%	9 47,4%	33 51,6%	1688 42,4%	231 45,2%	2225 43,1%
	От 7 до 8 лет	66 51,2%	22 36,1%	76 41,5%	103 47,5%	6 31,6%	14 21,9%	1799 45,2%	231 45,2%	2317 44,9%
	Старше 8 лет	0 ,0%	0 ,0%	2 1,1%	0 ,,0%	0 ,0%	1 1,6%	36 ,9%	1 ,2%	40 ,8%
	Всего	129 100,0%	61 100,0%	183 100,0%	217 100,0%	19 100,0%	64 100,0%	3982 100,0%	511 100,0%	5166 100,0%

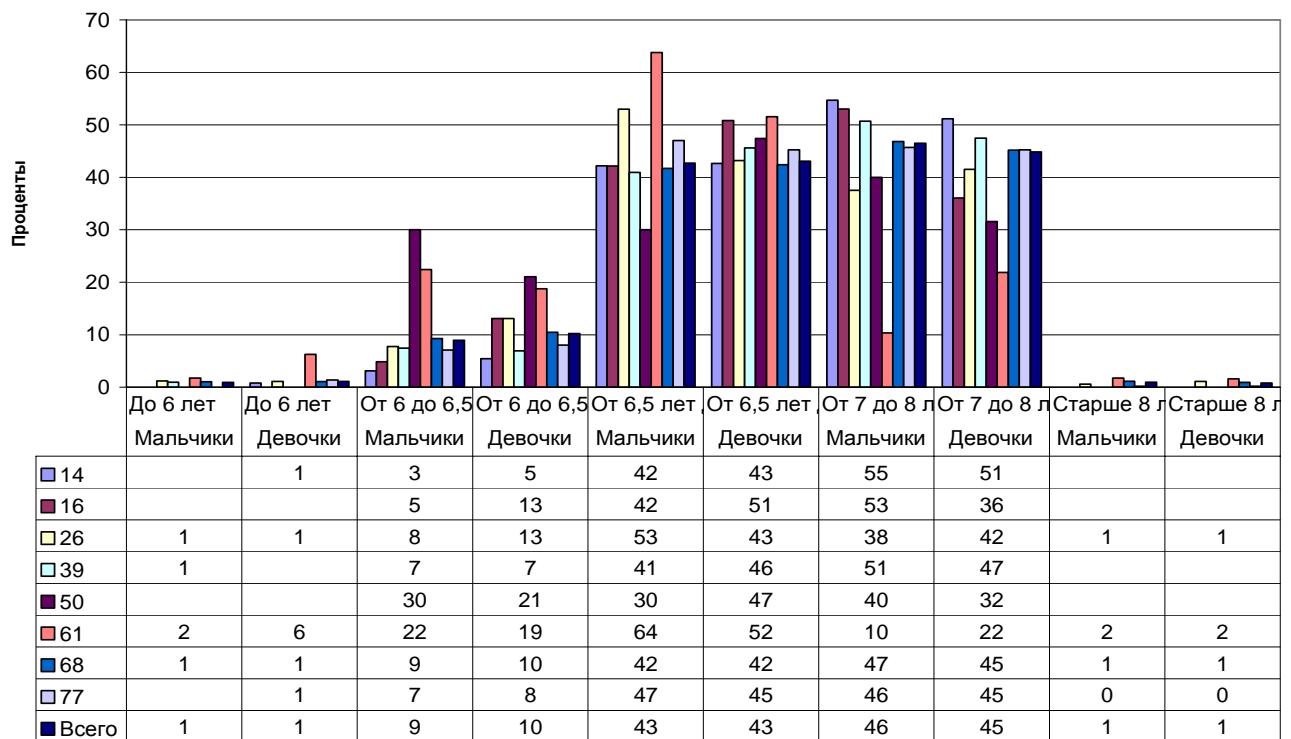


Рис. 4.3.2. Распределение первоклассников (мальчиков и девочек) по возрасту поступления в школу (по регионам).

Специалистов могут заинтересовать данные о связи демографических характеристик и группы здоровья первоклассников, представленные в таблице 4.3.4.

Таблица 4.3.4.
Связь демографических характеристик и группы здоровья первоклассников

A. Возраст первоклассников – группы здоровья

Ребенок пошел в школу в возрасте	Группа здоровья	РЕГИОН							Всего
		14	16	26	39	50	61	68	
До 6 лет	Группа 1	0 ,0%		2 50,0%	1 50,0%		5 100,0%	24 28,2%	32 33,0%
	Группа 2	1 100,0%		2 50,0%	1 50,0%		0 ,0%	55 64,7%	59 60,8%
	Группа 3	0 ,0%		0 ,0%	0 ,0%		0 ,0%	6 7,1%	6 6,2%
	Группа 4								
	Всего	1 100,0%		4 100,0%	2 100,0%		5 100,0%	85 100,0%	97 100,0%
От 6 до 6,5 лет	Группа 1	3 33,3%	3 25,0%	8 22,9%	10 34,5%	2 28,6%	18 85,7%	232 30,7%	276 31,8%
	Группа 2	6 66,7%	8 66,7%	20 57,1%	18 62,1%	5 71,4%	3 14,3%	470 62,3%	530 61,1%
	Группа 3	0 ,0%	1 8,3%	6 17,1%	1 3,4%	0 ,0%	0 ,0%	50 6,6%	58 6,7%
	Группа 4	0 ,0%	0 ,0%	1 2,9%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	3 ,4%	4 ,5%
	Всего	9 100,0%	12 100,0%	35 100,0%	29 100,0%	7 100,0%	21 100,0%	755 100,0%	868 100,0%
От 6,5 до 7 лет	Группа 1	18 17,1%	17 25,8%	31 19,1%	37 20,9%	3 25,0%	53 80,3%	745 22,8%	0 ,0%
	Группа 2	78 74,3%	45 68,2%	94 58,0%	119 67,2%	7 58,3%	7 10,6%	2225 68,1%	9 81,8%
	Группа 3	9 8,6%	3 4,5%	34 21,0%	21 11,9%	1 8,3%	6 9,1%	276 8,4%	2 18,2%
	Группа 4	0 ,0%	1 1,5%	3 1,9%	0 ,0%	1 8,3%	0 ,0%	21 ,6%	0 ,0%
	Всего	105 100,0%	66 100,0%	162 100,0%	177 100,0%	12 100,0%	66 100,0%	3267 100,0%	11 100,0%
От 7 до 8 лет	Группа 1	21 15,8%	10 15,4%	28 22,4%	27 13,9%	5 50,0%	10 55,6%	705 19,6%	6 20,7%
	Группа 2	83 62,4%	48 73,8%	69 55,2%	128 66,0%	5 50,0%	8 44,4%	2561 71,3%	22 75,9%
	Группа 3	29 21,8%	7 10,8%	28 22,4%	39 20,1%	0 ,0%	0 ,0%	287 8,0%	1 3,4%
	Группа 4	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	39 1,1%	0 ,,0%
	Всего	133 100,0%	65 100,0%	125 100,0%	194 100,0%	10 100,0%	18 100,0%	3592 100,0%	29 100,0%
Старше 8 лет	Группа 1			0 ,0%			2 100,0%	25 33,3%	27 33,3%
	Группа 2			4 100,0%			0 ,0%	41 54,7%	45 55,6%
	Группа 3			0 ,0%			0 ,0%	2 2,7%	2 2,5%
	Группа 4			0 ,0%			0 ,0%	7 9,3%	7 8,6%
	Всего			4 100,0%			2 100,0%	75 100,0%	81 100,0%

Б. Группа здоровья первоклассников – возраст

Группа здоровья	Родители: Ребенок пошел в школу в возрасте	РЕГИОН							Всего	
		14	16	26	39	50	61	68		
Группа 1	До 6 лет	0 .0%	0 .0%	2 2,9%	1 1,3%	0 .0%	5 5,7%	24 1,4%	0 .0%	32 1,6%
	От 6 до 6,5 лет	3 7,1%	3 10,0%	8 11,6%	10 13,3%	2 20,0%	18 20,5%	232 13,4%	0 .0%	276 13,5%
	От 6,5 лет до 7 лет	18 42,9%	17 56,7%	31 44,9%	37 49,3%	3 30,0%	53 60,2%	745 43,0%	0 .0%	904 44,1%
	От 7 до 8 лет	21 50,0%	10 33,3%	28 40,6%	27 36,0%	5 50,0%	10 11,4%	705 40,7%	6 100,0%	812 39,6%
	Старше 8 лет	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	2 2,3%	25 1,4%	0 .0%	27 1,3%
	Всего	42 100,0%	30 100,0%	69 100,0%	75 100,0%	10 100,0%	88 100,0%	1731 100,0%	6 100,0%	2051 100,0%
Группа 2	До 6 лет	1 .6%	0 .0%	2 1,1%	1 .4%	0 .0%	0 .0%	55 1,0%	0 .0%	59 1,0%
	От 6 до 6,5 лет	6 3,6%	8 7,9%	20 10,6%	18 6,8%	5 29,4%	3 16,7%	470 8,8%	0 .0%	530 8,6%
	От 6,5 лет до 7 лет	78 46,4%	45 44,6%	94 49,7%	119 44,7%	7 41,2%	7 38,9%	2225 41,6%	9 29,0%	2584 42,1%
	От 7 до 8 лет	83 49,4%	48 47,5%	69 36,5%	128 48,1%	5 29,4%	8 44,4%	2561 47,9%	22 71,0%	2924 47,6%
	Старше 8 лет	0 .0%	0 .0%	4 2,1%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	41 .8%	0 .0%	45 .7%
	Всего	168 100,0%	101 100,0%	189 100,0%	266 100,0%	17 100,0%	18 100,0%	5352 100,0%	31 100,0%	6142 100,0%
Группа 3	До 6 лет	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	6 1,0%	0 .0%	6 .7%
	От 6 до 6,5 лет	0 .0%	1 9,1%	6 8,8%	1 1,6%	0 .0%	0 .0%	50 8,1%	0 .0%	58 7,2%
	От 6,5 лет до 7 лет	9 23,7%	3 27,3%	34 50,0%	21 34,4%	1 100,0%	6 100,0%	276 44,4%	2 66,7%	352 43,5%
	От 7 до 8 лет	29 76,3%	7 63,6%	28 41,2%	39 63,9%	0 .0%	0 .0%	287 46,2%	1 33,3%	391 48,3%
	Старше 8 лет	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	2 .3%	0 .0%	2 .2%
	Всего	38 100,0%	11 100,0%	68 100,0%	61 100,0%	1 100,0%	6 100,0%	621 100,0%	3 100,0%	809 100,0%
Группа 4	До 6 лет		0 .0%	1 25,0%		0 .0%		3 4,3%		4 5,3%
	От 6 до 6,5 лет		1 100,0%	3 75,0%		1 100,0%		21 30,0%		26 34,2%
	От 6,5 лет до 7 лет		0 .0%	0 .0%		0 .0%		39 55,7%		39 51,3%
	От 7 до 8 лет		0 .0%	0 .0%		0 .0%		7 10,0%		7 9,2%
	Старше 8 лет		1 100,0%	4 100,0%		1 100,0%		70 100,0%		76 100,0%
	Всего									

Подготовка к школе

Данные о том, как осуществлялась подготовка детей к школе, были получены в ходе опроса родителей. Родители отвечали на два вопроса: 1. Сколько лет Ваш ребенок ходил в детский сад? 2. Проходил ли Ваш ребенок подготовку к школе? При ответе на второй вопрос родители могли выбрать одновременно несколько ответов. Ответы на поставленные вопросы представлены в таблица 4.3.5 – 4.3.6.

Таблица 4.3.5

Посещение детского сада**Ребенок ходил в детский сад**

Ребенок ходил в детский сад	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Не ходил в детский сад	10 3,8%	4 2,8%	61 17,2%	53 12,2%	4 13,8%	37 31,1%	2552 31,5%	120 12,2%	2841 27,2%
Менее 1 года	5 1,9%	3 2,1%	14 4,0%	17 3,9%	2 6,9%	4 3,4%	446 5,5%	38 3,9%	529 5,1%
1-2 года	16 6,1%	10 6,9%	17 4,8%	31 7,1%	1 3,4%	15 12,6%	572 7,1%	76 7,7%	738 7,1%
2-3 года	30 11,5%	21 14,5%	47 13,3%	48 11,0%	5 17,2%	14 11,8%	916 11,3%	151 15,4%	1232 11,8%
3 года и более	200 76,6%	107 73,8%	215 60,7%	286 65,7%	17 58,6%	49 41,2%	3627 44,7%	596 60,8%	5097 48,8%
Всего	261 100,0%	145 100,0%	354 100,0%	435 100,0%	29 100,0%	119 100,0%	8113 100,0%	981 100,0%	10437 100,0%

Таблица 4.3.6

Особенности подготовки детей к школе

Проходил ли Ваш ребенок подготовку к школе?	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Да, в подготовительной группе детского сада	189 72,4%	78 52,3%	173 48,3%	244 55,6%	13 44,8%	52 40,9%	4007 48,7%	538 54,5%	5294 50,0%
Да, на специальных подготовительных занятиях в школе	99 37,9%	72 48,3%	174 48,6%	225 51,3%	13 44,8%	63 49,6%	4398 53,5%	410 41,5%	5454 51,6%
Да, на занятиях с логопедом	30 11,5%	22 14,8%	54 15,1%	110 25,1%	4 13,8%	12 9,4%	1250 15,2%	232 23,5%	1714 16,2%
Да, на занятиях с репетитором	12 4,6%	8 5,4%	14 3,9%	26 5,9%	5 17,2%	3 2,4%	182 2,2%	87 8,8%	337 3,2%
Да, готовили ребенка к школе сами	68 26,1%	36 24,2%	106 29,6%	127 28,9%	13 44,8%	27 21,3%	2427 29,5%	326 33,0%	3130 29,6%
Да, другое	18 6,9%	12 8,1%	17 4,7%	31 7,1%	2 6,9%	1 .8%	378 4,6%	50 5,1%	509 4,8%
Всего	261 100,0%	149 100,0%	358 100,0%	439 100,0%	29 100,0%	127 100,0%	8227 100,0%	988 100,0%	10578 100,0%

Как показывают данные, приведенные в таблицах, половина обследуемых детей проходила подготовку к школе в детском саду. Около половины детей проходили подготовку на специальных занятиях. Занятия с логопедом перед школой посещали 16% детей. Для подготовки небольшого числа детей (3,2%) родители приглашали репетиторов, в основном это родители детей экспериментальных школ Москвы и Московской области. Самостоятельно занимались со своими детьми около 30% родителей.

4.4 Характеристики учителей, участвовавших в эксперименте**Демографические характеристики учителей (пол и возраст)**

Всего в эксперименте участвовали 861 учитель начальной школы. Для российской школы характерно, что в начальной школе подавляющее большинство учителей – женщины. Эти данные подтвердились и в эксперименте (см. таблицу 4.4.1). Практически во всех школах, принимавших участие в эксперименте, 100% учителей начальной школы – женщины. Младшая школа по-прежнему остается «материнской».

Таблица 4.4.1.

А. Пол учителей

Пол	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Женский	12	8	17	18	1	7	743	47	853
	100,0%	100,0%	100,0%	94,7%	100,0%	100,0%	99,1%	100,0%	99,1%
Мужской	0	0	0	1	0	0	7	0	8
	,0%	,0%	,0%	5,3%	,0%	,0%	,9%	,0%	,9%
Всего	12	8	17	19	1	7	750	47	861
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Б. Возраст учителей

Возраст	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Менее 25 лет	1	0	1	0	0	0	21	2	25
	8,3%	,0%	5,9%	,0%	,0%	,0%	2,8%	4,3%	2,9%
25-29 лет	1	0	0	0	0	0	35	2	38
	8,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	4,6%	4,3%	4,4%
30-39 лет	3	3	9	4	0	2	267	18	306
	25,0%	37,5%	52,9%	21,1%	,0%	28,6%	35,5%	38,3%	35,4%
40-49 лет	6	4	7	7	1	5	285	13	328
	50,0%	50,0%	41,2%	36,8%	100,0%	71,4%	37,8%	27,7%	38,0%
50-59 лет	1	1	0	2	0	0	127	8	139
	8,3%	12,5%	,0%	10,5%	,0%	,0%	16,9%	17,0%	16,1%
60 или более лет	0	0	0	6	0	0	18	4	28
	,0%	,0%	,0%	31,6%	,0%	,0%	2,4%	8,5%	3,2%
Всего	12	8	17	19	1	7	753	47	864
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

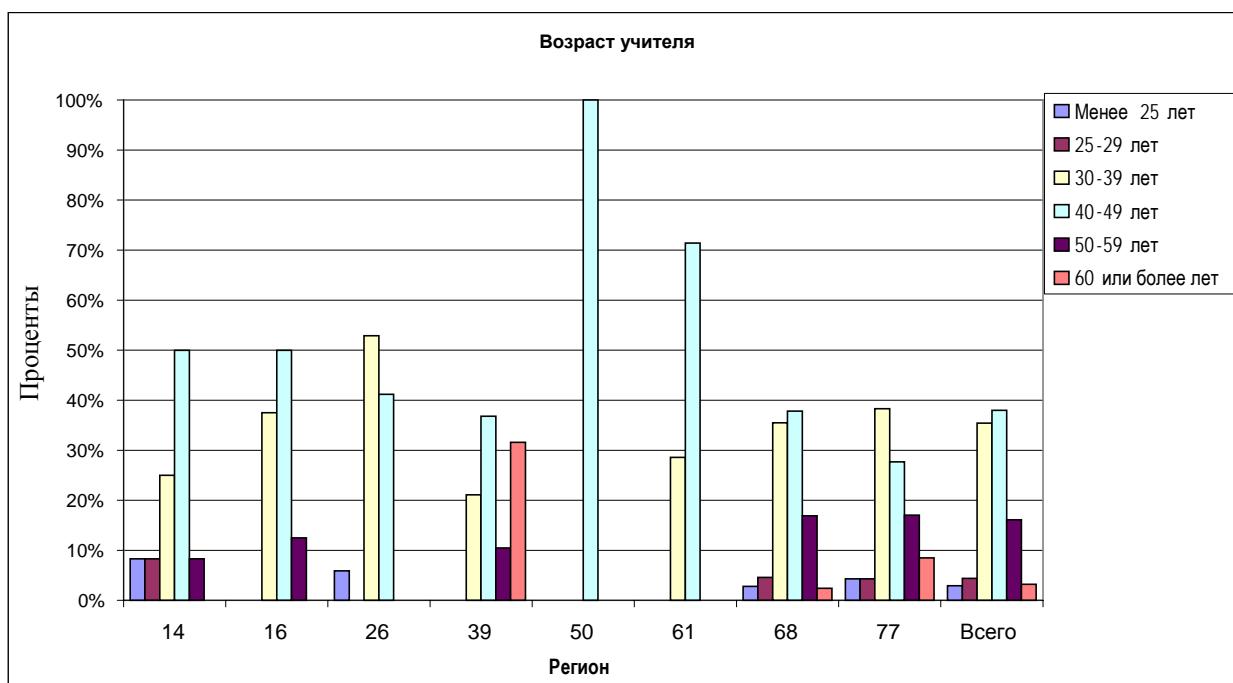


Рис. 4.4.1. Распределение учителей по возрасту

Из представленных данных видно, что большинство учителей (38%) имеют возраст 40-49 лет, 35,4% учителей - 30-39 лет. В школах Ставропольского края и школах г. Москвы, участвовавших в эксперименте, на первом месте диапазон 30-39 лет, а на втором – 40-49 лет. По данным широкомасштабного эксперимента, проводившегося в 2001 году, возраст большинства учителей (45,1%) приходился на диапазон 30-40 лет, немногого меньше учителей (33,1%) были в

возрасте от 41 до 55 лет, и 18% учителей были младше 30 лет. В настоящее время наблюдается резкое снижение числа молодых учителей и относительное старение основной массы учителей.

Профессиональные характеристики учителей

Образование учителей

Таблица 4.4.2

Образование	РЕГИОН							Всего
	14	16	26	39	50	61	68	
Среднее общее	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	4 ,6%	1 2,1% ,6%
Среднее специальное (педагогическое)	0 ,0%	3 37,5%	2 11,8%	2 10,5%	0 ,0%	2 28,6%	138 19,4%	6 12,8% 153 18,6%
Высшее (4 года)	4 33,3%	2 25,0%	9 52,9%	6 31,6%	0 ,0%	1 14,3%	247 34,6%	18 38,3% 287 34,8%
Высшее (5 лет)	6 50,0%	3 37,5%	5 29,4%	11 57,9%	1 100,0%	1 57,1%	317 44,5%	22 46,8% 369 44,8%
2 высших, кандидат или доктор наук	2 16,7%	0 ,0%	1 5,9%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	7 1,0%	0 0% 10 1,2%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	17 100,0%	19 100,0%	1 100,0%	7 100,0%	713 100,0%	47 100,0% 824

Образовательный уровень педагогов, участвующих в исследовании, высокий. Только в Тамбовской области и в г. Москва несколько учителей имеют за плечами лишь среднее общее образование и, скорее всего, являются в настоящее время студентами. Большинство учителей имеет высшее образование.

Педагогический стаж

Таблица 4.4.3

Педагогический стаж	РЕГИОН							Всего
	14	16	26	39	50	61	68	
0 - 3 года	1 8,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	26 3,4%	1 2,1% 28 3,2%
4-10 лет	1 8,3%	0 ,0%	4 23,5%	1 5,3%	0 ,0%	0 ,0%	61 8,1%	8 17,0% 75 8,7%
11-25 лет	9 75,0%	7 87,5%	9 52,9%	11 57,9%	1 50,0%	1 100,0%	456 60,5%	23 48,9% 523 60,4%
25-40 лет	1 8,3%	1 12,5%	3 17,6%	4 21,1%	1 50,0%	0 ,0%	197 26,1%	12 25,5% 219 25,3%
свыше 40 лет	0 ,0%	0 ,0%	1 5,9%	3 15,8%	0 ,0%	0 ,0%	14 1,9%	3 6,4% 21 2,4%
Всего	12 100,0%	8 100,0%	17 100,0%	19 100,0%	2 100,0%	7 100,0%	754 100,0%	47 100,0% 866 100,0%

Для педагогов, участвующих в эксперименте, характерно наличие педагогического стажа от 11 до 25 лет, что соответствует возрастному распределению учителей. Около четверти учителей имеют стаж работы выше 25 лет. Число молодых специалистов и число наиболее опытных педагогов, имеющих стаж более 40 лет, примерно одинаково и составляет 2-3 процента.

Квалификационный разряд учителей

Таблица 4.4.4

Разряд	РЕГИОН							Всего	
	14	16	26	39	50	61	68		
7	0	0	1	0	0	0	8	1	10
	,0%	,0%	6,3%	,0%	,0%	,0%	1,1%	2,2%	1,2%
8	1	0	0	0	0	0	9	0	10
	10,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,3%	,0%	1,2%
9	0	0	1	0	0	0	18	2	21
	,0%	,0%	6,3%	,0%	,0%	,0%	2,5%	4,3%	2,6%
10	0	0	0	0	0	0	24	0	24
	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,4%	,0%	2,9%
11	2	0	1	3	0	0	31	3	40
	20,0%	,0%	6,3%	17,6%	,0%	,0%	4,3%	6,5%	4,9%
12	0	3	2	1	0	2	293	7	308
	,0%	37,5%	12,5%	5,9%	,0%	28,6%	41,1%	15,2%	37,7%
13	1	3	4	2	0	5	292	18	325
	10,0%	37,5%	25,0%	11,8%	,0%	71,4%	41,0%	39,1%	39,7%
14	5	2	7	10	1	0	34	15	74
	50,0%	25,0%	43,8%	58,8%	100,0%	,0%	4,8%	32,6%	9,0%
15	1	0	0	1	0	0	3	0	5
	10,0%	,0%	,0%	5,9%	,0%	,0%	,4%	,0%	,6%
16	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,1%	,0%	,1%
Всего	10	8	16	17	1	7	713	46	818
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

В школах, участвовавших в исследовании готовности первоклассников к школе, в основном работают учителя, имеющие 12 и 13 квалификационные разряды. Около 13% учителей имеют разряд ниже 12, и 9% имеют 14 разряд. В целом, можно сделать вывод, что в исследовании принимают участие зрелые опытные педагоги.

4.5. Информация о семьях учащихся 1 классов, участвовавших в эксперименте

Анкетирование родителей проводилось с целью получения дополнительной информации, которая позволяет составить более полную картину о готовности первоклассника к обучению в школе и объяснить полученные результаты.

Информация о семьях учащихся необходима для определения факторов, которые могут помочь объяснить полученные результаты. Среди этих факторов важное место отводится социально-экономическому статусу семей учащихся, принявших участие в эксперименте по изучению готовности первоклассников к обучению к школе. Многочисленные исследования как в России, так и за рубежом показывают, что этот фактор оказывает сильное влияние на результаты обучения. Фактор социально-экономического статуса семьи формируется на основе следующих показателей, заложенных в анкете для родителей: финансовое положение семьи и показателей, характеризующих образовательную и культурную среду дома (например, наличие детских книг и «уголка школьника»).

Данные о составе семьи учащихся приводятся в таблице 4.5.1 и на рис. 4.5.1.

Состав семьи учащихся 1 классов, участвовавших в эксперименте

Таблица 4.5.1.

Состав семьи

Число человек, постоянно проживающих в доме	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
2	15	8	14	18	1	7	391	46	500
	5,8%	5,5%	4,0%	4,1%	3,4%	5,6%	4,9%	4,7%	4,9%
3	71	45	98	143	7	19	2601	294	3278
	27,6%	31,0%	28,1%	32,9%	24,1%	15,1%	32,6%	30,1%	31,9%
4	90	46	138	159	12	53	3043	364	3905
	35,0%	31,7%	39,5%	36,6%	41,4%	42,1%	38,2%	37,3%	37,9%
5	52	32	51	66	8	28	1164	164	1565
	20,2%	22,1%	14,6%	15,2%	27,6%	22,2%	14,6%	16,8%	15,2%
6	18	11	24	25	1	9	463	69	620
	7,0%	7,6%	6,9%	5,7%	3,4%	7,1%	5,8%	7,1%	6,0%
7	6	3	11	16	0	7	154	27	224
	2,3%	2,1%	3,2%	3,7%	,0%	5,6%	1,9%	2,8%	2,2%
8	2	0	5	6	0	3	70	7	93
	,8%	,0%	1,4%	1,4%	,0%	2,4%	,9%	,7%	,9%
9	1	0	3	2	0	0	30	2	38
	,4%	,0%	,9%	,5%	,0%	,0%	,4%	,2%	,4%
10	2	0	0	0	0	0	29	3	34
	,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%	,3%	,3%
Более 10 человек	0	0	5	0	0	0	28	0	3
	,0%	,0%	1,4%	,0%	,0%	,0%	,4%	,0%	,3%
Всего ответили	257	145	349	435	29	126	7973	976	10290
	100,0%								

Число членов семьи первоклассников

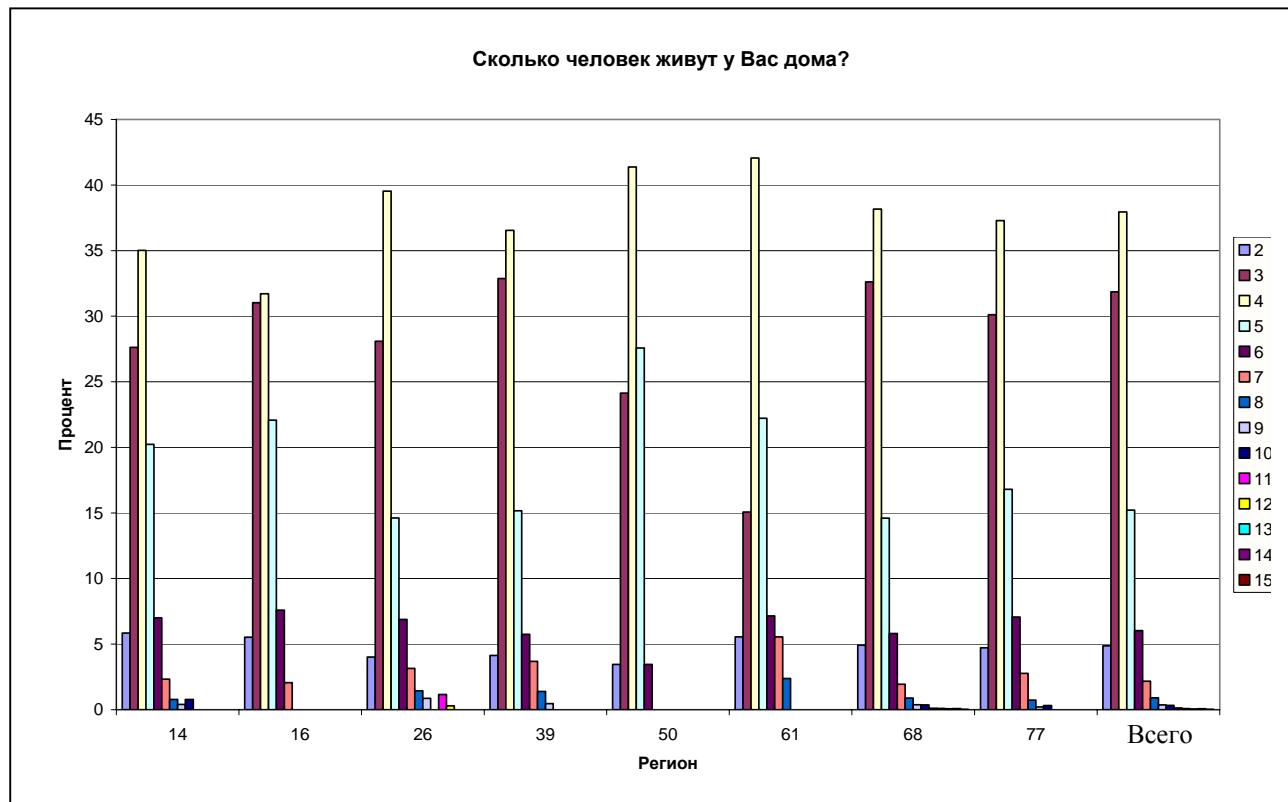


Рис. 4.5.1. Число членов семьи первоклассников

Данные таблицы и диаграммы показывают, что во всех экспериментальных школах регионов, принимавших участие в эксперименте, наибольший процент семей – около 37% – состоит из 4 человек, от 15 до 20% из 5 человек. Во всех экспериментальных регионах около 5% семей состоит из 2-х человек: сам первоклассник и один из родителей (или другой взрослый).

Число детей в семье

Число детей в семье	РЕГИОН								Всего	
	14	16	26	39	50	61	68	77		
1	99	71	145	236	14	35	3685	466	4751	
	38,5%	49,0%	41,3%	54,3%	48,3%	27,8%	46,1%	47,7%	46,1%	
2	111	62	151	167	10	56	3292	420	4269	
	43,2%	42,8%	43,0%	38,4%	34,5%	44,4%	41,2%	43,0%	41,4%	
3	39	9	34	22	5	29	643	76	857	
	15,2%	6,2%	9,7%	5,1%	17,2%	23,0%	8,0%	7,8%	8,3%	
4	5	3	9	6	0	3	182	10	218	
	1,9%	2,1%	2,6%	1,4%	,0%	2,4%	2,3%	1,0%	2,1%	
5	1	0	6	4	0	3	109	3	126	
	,4%	,0%	1,7%	,9%	,0%	2,4%	1,4%	,3%	1,2%	
6	0	0	3	0	0	0	32	1	36	
	,0%	,0%	,9%	,0%	,0%	,0%	,4%	,1%	,3%	
7	1	0	2	0	0	0	24	1	28	
	,4%	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	,3%	,1%	,3%	
8	1	0	0	0	0	0	20	0	21	
	,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,3%	,0%	,2%	
9	0	0	1	0	0	0	5	0	6	
	,0%	,0%	,3%	,0%	,0%	,0%	,1%	,0%	,1%	
Всего ответили		257	145	351	435	29	126	7992	977	10312
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

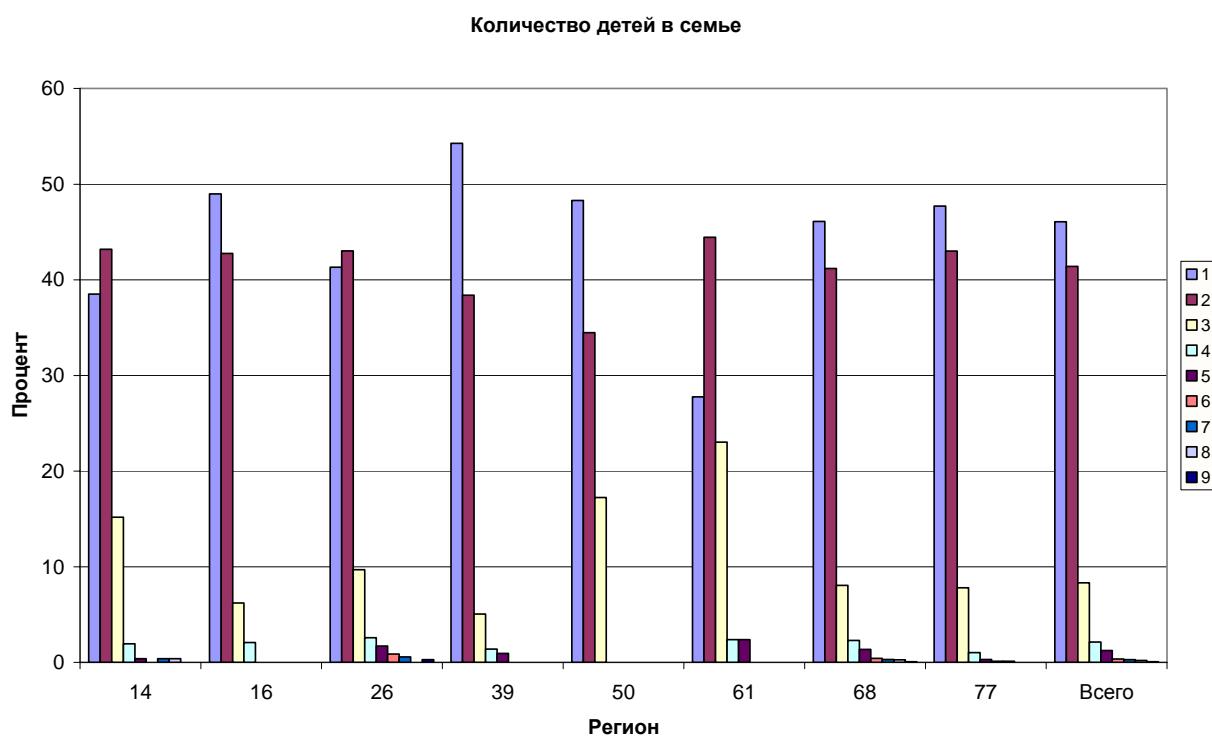


Рис. 4.5.2. Распределение семей первоклассников по числу детей в семье.

Большинство семей во всех регионах имеют не более 2 детей, что является ожидаемым показателем. Причем семьи с одним ребенком встречаются чуть чаще, чем семьи с двумя детьми. В Ростовской области наблюдается некоторая иная картина: семей с двумя детьми значительно

(почти в полтора раза) больше, чем семей с одним ребенком. На предыдущей диаграмме это нашло отражение в том, что семей, состоящих из четырех человек, в этом регионе значительно больше всех остальных. Наибольшая доля семей, имеющих одного ребенка – в Калининградской области – 54%.

Язык общения дома

Данные о языке общения дома необходимы для интерпретации результатов обследования, проводимом на русском языке. Они представлены в таблице 4.5.3. Анализ таблицы показывают, что практически все первоклассники школ Москвы, Ставропольского края, Калининградской и Тамбовской областей общаются со своими родителями дома на русском языке. В Республике Саха на русском языке дома общаются 60,7% учащихся, в Республике Татарстан и Ростовской области - чуть более 83%.

Таблица 4.5.3

Язык общения дома

Язык домашнего общения	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Русский	139	114	333	429	28	105	7967	949	10064
	60,7%	83,2%	96,0%	99,8%	100,0%	83,3%	98,0%	98,0%	96,8%
Другой язык	90	23	14	1	0	21	161	19	329
	39,3%	16,8%	4,0%	,2%	,0%	16,7%	2,0%	2,0%	3,2%
Всего ответили	229	137	347	430	28	126	8128	968	10393
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Домашние условия

Таблица 4.5.4.

Число комнат в доме

Число комнат в доме (квартире)	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
1	37	32	51	84	3	5	775	145	1132
	14,4%	22,4%	14,5%	19,4%	10,3%	4,0%	9,7%	14,9%	11,0%
2	81	52	73	145	10	22	2477	374	3234
	31,5%	36,4%	20,8%	33,4%	34,5%	17,5%	31,1%	38,5%	31,5%
3	77	41	145	149	10	27	2831	392	3672
	30,0%	28,7%	41,3%	34,3%	34,5%	21,4%	35,6%	40,3%	35,8%
4	48	12	54	29	4	41	1110	38	1336
	18,7%	8,4%	15,4%	6,7%	13,8%	32,5%	13,9%	3,9%	13,0%
5	10	3	21	13	2	20	456	10	535
	3,9%	2,1%	6,0%	3,0%	6,9%	15,9%	5,7%	1,0%	5,2%
6	3	1	3	10	0	9	178	6	210
	1,2%	,7%	,9%	2,3%	,0%	7,1%	2,2%	,6%	2,0%
7	0	1	3	2	0	2	75	3	86
	,0%	,7%	,9%	,5%	,0%	1,6%	,9%	,3%	,8%
8	0	1	0	2	0	0	32	3	38
	,0%	,7%	,0%	,5%	,0%	,0%	,4%	,3%	,4%
9	1	0	1	0	0	0	9	1	12
	,4%	,0%	,3%	,0%	,0%	,0%	,1%	,1%	,1%
Всего	257	143	351	434	29	126	7958	972	10270
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

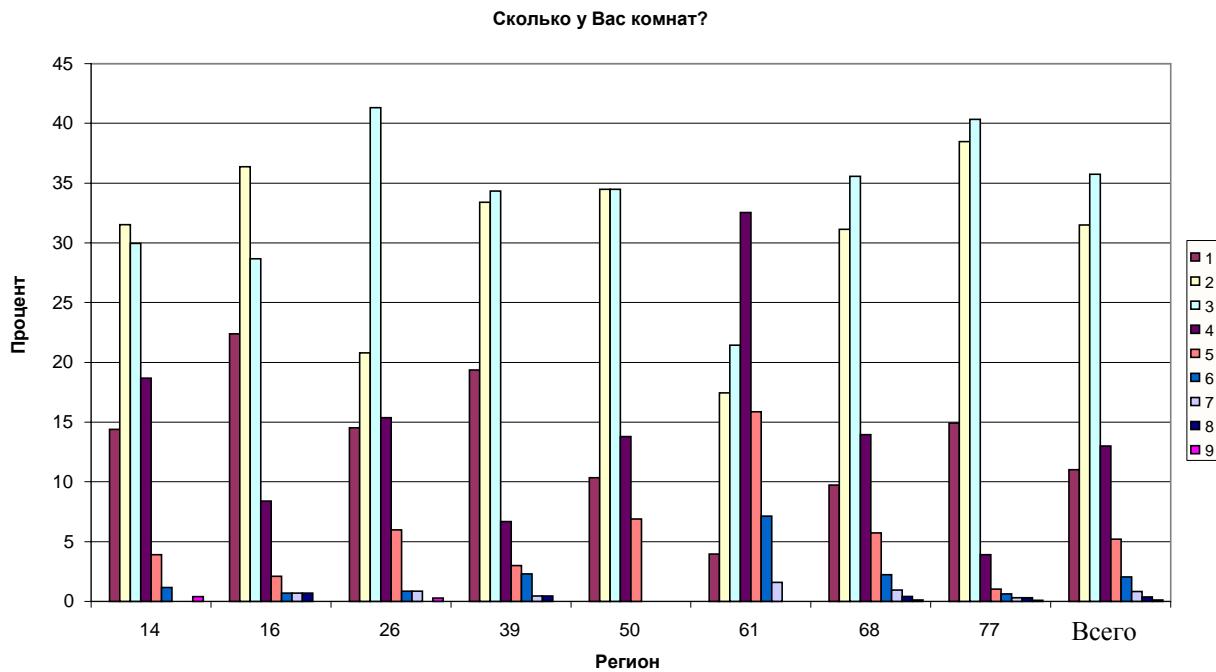


Рис. 4.5.2. Распределение семей первоклассников по числу комнат в доме

Более половины семей в регионах, участвующих в эксперименте, имеют квартиры с двумя или тремя комнатами. От 10 до 20% обследованных первоклассников живут в однокомнатных квартирах. Первоклассников, проживающих с семьёй в четырехкомнатной квартире, чуть больше, чем тех, кто живет в однокомнатной квартире. В Ростовской области значительная часть первоклассников проживает в четырехкомнатных квартирах или домах. В Ставропольском крае значительная часть первоклассников проживает в трехкомнатных квартирах или домах. Интересно, что в этих двух регионах доля семей, состоящих из четырех человек, примерно одинакова.

Родителям первоклассников так же задали вопрос о том, каково финансовое положение их семьи по сравнению с другими семьями страны. Ответы родителей представлены в таблице 4.5.5. Из таблицы видно, что значительная часть опрошенных родителей – около 70% – определили свое экономическое положение как «среднее». Более 10% родителей первоклассников Ростовской и Тамбовской областей, Ставропольского края и Республики Татарстан считают своё финансовое положение неудовлетворительным. И лишь небольшая доля родителей в этих регионах (за исключением Татарстана) считает своё положение хорошим – около 15%.

Таблица 4.5.5.
Финансовое положение семей учащихся 1 классов

Финансовое положение семьи	РЕГИОН								Всего
	14	16	26	39	50	61	68	77	
Очень плохое	3	1	3	2	0	0	207	5	221
	1,2%	,7%	,9%	,5%	,0%	,0%	2,6%	,5%	2,1%
Плохое	16	16	41	28	1	14	833	41	990
	6,2%	11,0%	11,7%	6,5%	3,4%	11,2%	10,4%	4,3%	9,6%
Среднее	178	97	237	285	17	86	5699	650	7249
	69,0%	66,9%	67,5%	66,0%	58,6%	68,8%	71,3%	67,6%	70,4%
Хорошее	57	31	61	109	10	21	1192	254	1735
	22,1%	21,4%	17,4%	25,2%	34,5%	16,8%	14,9%	26,4%	16,9%
Очень хорошее	4	0	9	8	1	4	59	11	96
	1,6%	,0%	2,6%	1,9%	3,4%	3,2%	,7%	1,1%	,9%
Всего	258	145	351	432	29	125	7990	961	10291
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Следует отметить, что данные о финансовой самооценке семей, полученные в этом исследовании, и данные первого этапа широкомасштабного эксперимента заметно различаются. Приведем сравнительную таблицу данных:

Таблица 4.5.5

Финансовое положение семей учащихся 1 классов, участвовавших в широкомасштабном эксперименте				
Очень хорошее	Хорошее	Среднее	Не очень хорошее	Плохое
0,6%	10,2%	55,7%	23,4%	7,4%

Финансовое положение семей учащихся 1 классов, участвовавших в исследовании готовности первоклассников к школе				
Очень хорошее	Хорошее	Среднее	Плохое	Очень плохое
0,9%	16,9%	70,4%	9,6%	2,1%

Видно, что оценка собственного финансового положения в семьях первоклассников заметно повысилась по сравнению с 2001 годом. Немногим менее чем на 20% снизилось число семей, оценивающих своё финансовое положение как неудовлетворительное. При этом на 7% выросло число тех, кто считает свое положение удовлетворительным.