8. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

8.1. Характеристика контрольных измерительных материалов по обществознанию 2007 года

В экзаменационную работу по обществознанию 2007 года включались только те содержательные элементы обществоведческого курса, которые отражены как в обязательных минимумах содержания 1998-1999 годов, так и в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 года.

Как и в прошлые годы, экзаменационная работа состояла из трех частей, которые различались по содержанию, степени сложности и числу заданий. Часть 1 содержала 30 заданий с выбором ответа, часть 2 – 6 заданий с кратким ответом, часть 3 – 8 заданий с развернутым ответом, в том числе альтернативное задание, которое требовалось выбрать из шести предложенных. Всего в работе 44 задания. В первой части, как и в предыдущие годы, были представлены все восемь содержательных линий курса. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в шесть блоков-модулей: «Общество. Духовная жизнь общества»; «Человек. Познавательная деятельность»; «Экономическая сфера жизни общества»; «Социальные отношения»; «Политика»; «Право». Отбор заданий второй и третьей частей осуществлялся из всех блоков-модулей с учетом того, на прверку сформированности каких *умений* они были ориентированы.

Задания экзаменационной работы представляли три уровня сложности: базовый (их выполняют, как правило, более 60% экзаменуемых), повышенный (выполняют от 35% до 60%) и высокий (выполняют менее 35%). В 2007 году в работе было 38,7% заданий базового уровня, 32,3% – повышенного и 29,0 высокого уровня.

В 2007 году осуществлен новый подход к структурированию третьей части работы, касающийся последовательности заданий с развернутыми ответами. Открывает эту часть фрагмент текста по обществоведческой проблематике. К фрагменту даются четыре вопроса – задания, занимающие позиции С1-С4. Они направлены на проверку важных обществоведческих умений, которые в обобщенном виде сформулированы в федеральном компоненте государственного стандарта как умения извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам и систематизировать, анализировать, обобщать неупорядоченную социальную информацию.

В предыдущие годы аналогичные задания к текстовым источникам социальной информации предъявлялись не в начале, а в конце третьей части работы. (За ними следовали только альтернативные задания, требующие написания минисочинений-эссе). Анализ результатов экзамена 2006 года показал, что первые два задания к фрагментам текста – самые легкие среди всех заданий с развернутым ответом, оставшиеся два – не труднее, чем иные задания высокого уровня. Перемещение легких заданий в начало третьей части позволило экзаменуемым более сознательно подойти и лучше выполнить следующие теперь за заданиями к текстовому фрагменту сложные задания С5 на перечисление признаков и самостоятельное применение обществоведческих понятий в соответствующем контексте, С6 на раскрытие (конкретизацию) социального явления или теоретического положения (понятия) с помощью конкретных примеров, С7 на решение познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Другим изменением в КИМ 2007 года было значительное увеличение доли заданий С5, требующих самостоятельного применения обществоведческих понятий в заданном контексте. Задания этой модели впервые были введены в содержание экзаменационной работы в 2006 году, но они занимали весьма скромное место. В 2007

году данная модель практически вытеснила привычные задания С5 на перечисление признаков какого-либо явления, объектов одного класса. И это понятно, т.к. в связи с ориентацией на требования федерального компонента стандарта среднего полного (общего) образования в содержании экзамена происходит постепенное смещение акцентов с воспроизведения знаний, полученных в курсе, на применение знаний и необходимых умений.

В системе оценивания заданий изменений нет. Правильное выполнение заданий А1–А30, В1 и В2 оценивалось одним баллом за каждое задание; полное и правильное выполнение заданий В3–В6, С1, С2, С5 оценивалось двумя баллами, заданий С3, С4, С6, С7 тремя баллами, заданий С8 – 4 баллами. Максимально возможный первичный балл за всю работу, как и в 2006 году, – 62 (в 2003-2005 годах – 64).

8.2. Характеристика участников ЕГЭ по обществознанию 2007 года

Из года в год ЕГЭ по обществознанию расширяется как территориально, так и по количеству включающихся в него выпускников. В 2007 году по числу участников ЕГЭ обществознание вышло на первое место среди всех предметов по выбору. Данные о количестве участников экзамена 2002-2007 годов приводятся в таблице 8.1.

Таблица 8.1

Количество участников экзамена по обществознанию 2002-2007 годов

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Количество субъектов РФ	4	17	37	40	52	58
Количество участников экзамена	3384	33633	60372	65358	85592	105302

Среди участников экзамена 74473 девушки (70,7%) и 30829 юношей (29,3%). Данная пропорция – почти точное повторение ситуации 2005 и 2006 годов: среди сдававших экзамен было соответственно девушек 70,6% и 70,7%, юношей – 29,4% и 29,3%. Тенденция устойчивая: две трети выбирающих обществознание в качестве экзамена – девушки, одна треть – юноши.

Подавляющее большинство участников экзамена – выпускники общеобразовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев) – 102469 чел. (97,3%).

Среди экзаменуемых 25,4% (26712 чел.) – выпускники, проживающие в населенных пунктах сельского типа; 20% (21027 чел.) – в городах с населением 100-450 тыс. чел. Несколько менее представлены города с населением более 680 тыс. чел. – 17,2% (18074 чел.), города с населением менее 50 тыс. чел. – 11,4% (12010 чел.) и города с населением 450-680 тыс. чел. – 9,7% (10195 чел.). На выпускников из населенных пунктов городского типа приходится 7,2% экзаменуемых, 8,7% – из городов с населением 50-100 тыс. чел. Пропорции 2007 года в основном повторяют ситуацию, отмеченную в 2005 и 2006 годах. Примечательно, что четверть выпускников, сдававших экзамен, – выпускники сельских школ. Вместе с экзаменовавшимися выпускниками из населенных пунктов городского типа они составляют треть участников ЕГЭ. Это свидетельствует о том, что ЕГЭ реализует свою социальную функцию, уравнивая в возможностях поступления в вузы учащихся небольших населенных пунктов и крупных городов.

Число участников в регионах различно. К наиболее многочисленным по числу экзаменуемых, как и в 2006 году, относятся Самарская область (более 8,7 тыс. чел.), Челябинская область (около 8,5 тыс. чел.), Иркутская область (около 7,5 тыс. чел.), Алтайский край (более 4,3 тыс. чел.). В 2007году эту группу пополнил регион Татарстан, впервые участвовавший в экзамене, – свыше 7 тыс. экзаменуемых.

Однако, несмотря на внушительные абсолютные величины, ни в одном из регионов число участников не достигло даже 50% от общего числа выпускников региона. Лидируют в процентном отношении Костромская обл. (42%), Мари Эл (39%), Вологодская обл. (38%), Курганская обл. (36%). По стране число участников составило примерно 9,2% от всех выпускников общеобразовательных учреждений 2007 года.

Совокупность учащихся, сдававших экзамен по обществознанию в форме ЕГЭ, по-прежнему нельзя считать представительной для всех выпускников средней (полной) школы Российской Федерации. В то же время полученные результаты отражают некоторые общие черты подготовки по предмету и позволяют сделать определенные выводы о качестве преподавания обществознания в средней школе, качестве используемых контрольных измерительных материалов.

8.3. Основные результаты экзамена по обществознанию 2007 года

Результаты экзамена отражают тенденцию успешного выполнения экзаменационной работы при постоянном увеличении требований к экзаменуемым. Соответствие первичных баллов отметкам по 5-ти балльной шкале и сравнительные данные о процентном распределении выпускников, получивших по итогам ЕГЭ различные отметки, приведено в таблице 8.2.

Таблица 8.2

Распределение участников (процент от общего числа) по уровням подготовки

Отметка	Интервал первичного балла		Интервал тестового балла		Процент экзаменуемых	
	ЕГЭ 2006	ЕГЭ 2007	ЕГЭ 2006	ЕГЭ 2007	ЕГЭ 2006	ЕГЭ 2007
2	0-18	0-19	0-33	0-32	8,0%	7,7%
3	19-32	20-33	34-47	33-47	33,3%	32,3%
4	33-44	34-46	48-60	48-61	37,9%	41,6%
5	45-62	47-62	61-100	62-100	20,8%	18,5%

В 2006 году отметка «3» (нижняя граница – 19 первичных баллов) ставилась за выполнение не менее 79% заданий базового уровня. В 2007 (нижняя граница поднялась на один балл) – не менее 83%. Для отметки «4» в 2006 году (минимально – 33 балла) требовалось, помимо заданий базового уровня, набрать еще 9 баллов за задания повышенного уровня сложности. В 2007 году нижняя граница отметки «4» также поднялась с 33 до 34 первичных баллов. Отметка «4» предполагает теперь выполнение, помимо всех заданий базового уровня, как минимум 8-ми заданий повышенного уровня весом в один балл (т.е. всех из предъявленных в работе) и одного задания повышенного или высокого уровня весом в два балла. Нижняя граница отметки «5» поднялась на два первичных балла. Она предполагает теперь выполнение всех заданий базового и повышенного уровня первых двух частей работы, а также получение семи баллов (вместо пяти баллов в 2006 году) за выполнение заданий из третьей части работы. Это как минимум два задания с развернутым ответом, за выполнение которых дается по два балла, и одно задание, за выполнение которого дается три балла. По сравнению с 2006-м годом можно констатировать усиление требований к качеству знаний выпускников на удовлетворительную, хорошую и отличную отметки.

В 2007 году основная масса экзаменуемых получила хорошие (41,6%) и удовлетворительные (32,3%) отметки. Отличные отметки получили 18,5% выпускников. 7,7% испытуемых не справились с экзаменационной работой. По сравнению с результатами экзамена прошлого года несколько увеличилось число отметок «4», незначительно уменьшилось число отметок «5», практически сохранилось

число отметок «2» и «3». Интервал тестовых баллов и количество участников экзамена, оказавшихся в том или ином интервале, представлены в таблице 8.3 и на рис. 8.1.

Таблица 8.3

Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам

Год	Интервал шкалы тестовых баллов										Число участников
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	
2005	0,03%	0,57%	5,56%	19,59%	30,74%	28,12%	12,57%	2,44%	0,30%	0,08%	65358
2006	0,04%	0,49%	4,82%	16,52%	28,99%	28,29%	16,98%	3,10%	0,67%	0,10%	85592
2007	0,04%	0,68%	4,59%	15,50%	28,73%	31,99%	13,18%	4,58%	0,54%	0,17%	105302

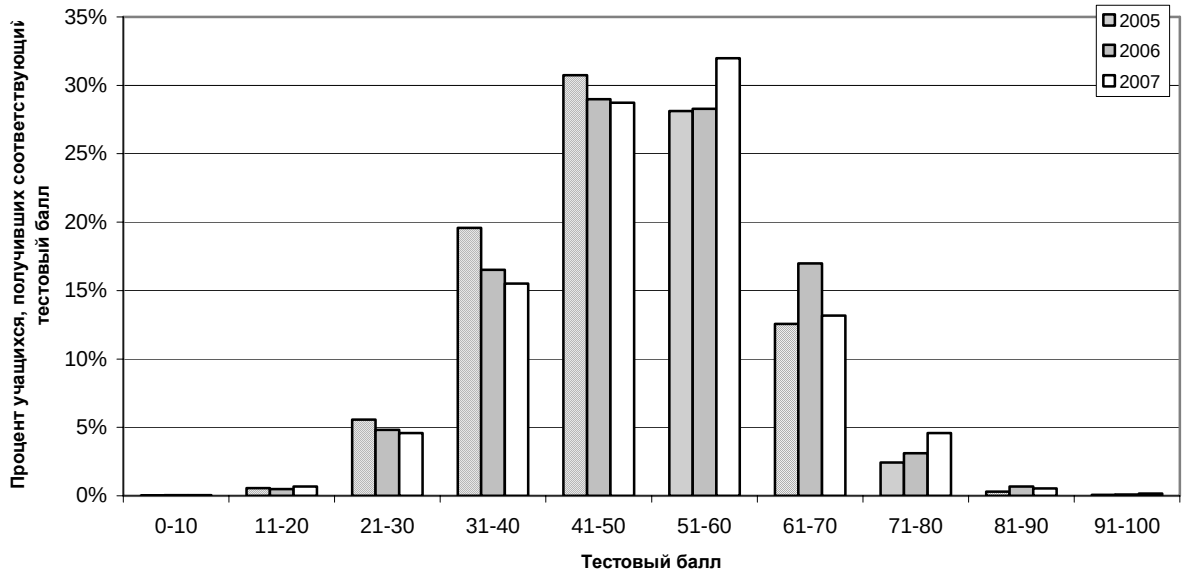


Рис. 8.1 Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам

Данные, представленные в таблице 8.3, свидетельствуют о том, что основная масса экзаменуемых набрала от 41 до 60 баллов (60,7% всех участников). На школьную отметку «5» приходится 39 тестовых баллов – интервал от 62 до 100 баллов. Показательно распределение экзаменуемых внутри этого интервала на зоне самых высоких баллов. От 71 до 80 баллов набрали всего 4,6% участников экзамена, только 0,5% экзаменуемых имеют от 81 до 90 баллов и 0,2% – свыше 91 балла. 18 выпускников получили за работу 100 баллов. Статистические данные наглядно свидетельствуют о возможности дифференциации экзаменуемых, получивших одинаковую школьную отметку, по уровню их реальных учебных достижений.

8.4. Анализ результатов по содержательным линиям

Общество

В 2007 году проверялось усвоение элементов содержания: «Общество как динамичная система», «Общество и природа», «Взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер общества», «Многообразие путей и форм общественного развития», «Проблема общественного прогресса», «Глобальные проблемы человечества».

Задания базового уровня части 1 по теме «Общество как динамичная система» выполнили в среднем 68% выпускников. Аналогичный результат получен и в прошлые годы (в 2005 году - 58-76%, в 2006 – 64%). Трудности при выполнении заданий

испытали слабо подготовленные выпускники: процент выполнения в хорошо подготовленной группе («4» балла за всю работу) – 82% (в 2006 году – 76%), в слабо подготовленных («3» и «2» балла за всю работу) – соответственно 65% (в 2006 году – 53%) и 45 (в 2006 году – 35%). Задания на анализ двух суждений выполнили 62% выпускников (в 2006 году – 60%).

Задания части 2, в той или иной форме проверяющие знание понятия «общество», выполнялись значительным количеством выпускников: задание на заполнение пробела в схеме – 57%, на выбор лишней характеристики – 56%, на выбор нескольких позиций из предложенного списка – 66%, на заполнение пробелов в тексте – 45-58%. Вероятно, это объясняется тем, что различные подходы к определению понятия «общество» даются и в основной, и в старшей школе, и знания выпускников, ориентированных на предмет, формируются постепенно и качественно. Наибольшие затруднения, как и в предыдущие годы, наблюдаются при выполнении заданий на структурно-функциональный анализ понятия, например, на выявление признаков (проявлений) системности общества. Возможно, выявленные проблемы связаны с характером учебного материала: усвоение философских категорий высокого уровня обобщения требует существенных временных затрат и вызывает серьезные трудности.

По теме «Общество и природа» задания базового уровня выполнили в среднем 85% экзаменуемых, задания на анализ двух суждений – 61% (в 2006 году – 73%). Последний результат может быть связан с тем, что в 2007 году было произведено некоторое усложнение заданий за счет проверки умения устанавливать структурно-функциональные и причинно-следственные связи понятий. Как и по предыдущей теме, можно констатировать, что данное умение сформировано у выпускников недостаточно.

Задания базового уровня по теме «Взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер общества» не вызвали серьезных затруднений у испытуемых – выполнение 76% (в 2006 году – 85%). Очевидно, это связано с тем, что умение определять сферу общественной жизни по проявлениям серьезно отрабатывается еще в основной школе. Аналогичные задания в формате множественного выбора из предложенного списка дали 57% выполнения (в 2006 г. – 48%). С заданиями на анализ двух суждений по данной теме справились 59% (в 2005 году – 58%, в 2006 году – 65%) выпускников. Выпускники уверенно выполняют несложные задания на определение сферы общественной жизни по проявлениям и группировку проявлений определенной сферы общества, а с заданиями на установление связей справляются значительно хуже. Это можно объяснить недостаточным вниманием к данному аспекту в учебниках для старшей школы и в практике преподавания.

Задания по теме «Многообразие путей и форм общественного развития» вызвали затруднения, хотя задания базового уровня были выполнены существенно лучше, чем в 2006 году: 73% и 61% соответственно. В группах наименее подготовленных испытуемых (отметки «3» и «2» за работу) выявить характерные черты (или проявления) определенного типа обществ смогли лишь 58% и 37% (45% и 25% в 2006 году). С анализом и классификацией черт и свойств традиционного, индустриального и постиндустриального обществ в формате установления истинности двух суждений справились в среднем 47% выпускников. Задание на выбор нескольких черт (проявлений) определенного типа общества (В4) выполнили 41% выпускников.

Тема «Целостность современного мира, его противоречия» проверялась заданиями повышенного и высокого уровней сложности. Задание повышенного уровня на классификацию фактов и оценочных суждений (В5) выполнили 59% испытуемых. Выпускникам также предлагались задания на анализ фрагмента оригинального текста по рассматриваемой теме. Задания на извлечение содержащейся в тексте информации

(С1 и С2) выполнены на 77% (в 2006 году – 71%) и 76% (в 2006 году – 72%), что свидетельствует о хорошем уровне сформированности умений понимать и преобразовывать текстовый фрагмент. Существенно более трудными оказались задания высокого уровня сложности, предполагавшие обращение к контекстным знаниям (С3) и аргументацию собственных суждений по рассмотренной в тексте проблеме (С4) – их выполнение на 50 и 37% соответственно (в 2006 году – 32% по обоим заданиям). Подобные результаты можно рассматривать как некоторый рост знаний по объективно сложной теме, предполагающей понимание реалий современного мира, и повышение уровня интеллектуальных умений.

Глобальные проблемы современного мира являются объектом междисциплинарных исследований, поэтому выпускники обычно не испытывают затруднений при выполнении заданий базового уровня (выполнение – 81-84%). Задания на анализ двух суждений (выполнение в 2006 году – 89%) были усложнены за счет проверки умения устанавливать связи объектов, что сказалось на результатах – 37% выполнения. Слабая сформированность данного умения отмечалась и по иным элементам содержания. Выполнение задания на установление соответствия между конкретной проблемой и ее проявлением (В3) – 82%, задания на классификацию фактов и оценочных суждений – 66%, задания-задачи высокого уровня сложности – 31%. Заметим, что по данному элементу содержания прослеживается тенденция: выпускники успешно выполняют задания с опорой на знания курса основной школы (а здесь добавляется еще изучение данной проблематики в рамках нескольких учебных курсов), но при этом уровень сформированности понимания сущности проблем, умения устанавливать разноплановые связи остается невысоким.

В отличие от предыдущих лет, успешность овладения выпускниками предметными умениями в меньшей мере зависит от проверяемого содержания. Так, задания на анализ двух суждений об обществе как системе выполнили 62% выпускников, о связи общества и природы – 61%, о взаимосвязи сфер общественной жизни – 59%, об общественном прогрессе – 63% выпускников (в 2006 году об обществе как системе – 60%, а о глобальных проблемах – 89% выпускников).

При анализе фрагмента оригинального текста задание на выявление информации, представленной в явном виде, выполнено в среднем на 77% (в 2006 году – 66-71%); задание на преобразующее воспроизведение отдельных положений текста – 72-79% (в 2006 году – 60-72%)[1]. Это свидетельствует о том, что большинство выпускников адекватно воспринимают содержание прочитанного фрагмента и умеют находить в тексте ответы на поставленные вопросы. Результаты выполнения заданий к текстовому фрагменту на привлечение для анализа дополнительной контекстной информации (задание С3), формулирование и аргументацию собственной позиции или оценочных суждений (задание С4) аналогичны результатам выполнения заданий на иллюстрирование примерами (раскрытие на примерах) (задание С6) и обществоведческих задач различного типа (задание С7): 28-38% (в 2006 г. – 32-37%) выполнения по заданиям С3 и С6 и 31-46% (в 2006 г. – 29-32%) выполнения по заданиям С4 и С7.

Таким образом, анализ результатов по содержательной линии «Общество» показывает, что выпускники уверенно (71-85%) выполняют задания базового уровня по всем дидактическим единицам, за исключением темы «Общество как динамичная система»; справляются с заданиями на классификацию повышенного уровня по темам «Взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер общества», «Глобальные проблемы человечества». Однако существенные затруднения они

[1] Здесь и далее в этом разделе по заданиям с развернутым ответом указывается процент от максимального балла.

испытывают при выполнении заданий на установление связей понятий, оперирование этими связями (конкретизацию и пр.).

Человек

Объектами проверки являлись содержательные элементы: «Человек как продукт эволюции», «Потребности и способности человека», «Деятельность», «Личность, ее социализация и воспитание». Используемые типы и формы заданий были направлены на выявление понимания биосоциальной сущности человека, его социальных качеств, основных этапов и факторов социализации личности, места и роли человека в системе общественных отношений. Задания проверяли умения выпускников определять смысл и значение понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность», «деятельность»; распознавать их признаки; использовать эти понятия в заданном контексте и применять в конкретных ситуациях; анализировать источники социальной информации; оценивать различные суждения, отражающие проблемы жизни человека в обществе; формулировать собственные суждения, используя обществоведческие знания, факты социального и личного опыта.

По теме «Человек как продукт эволюции» средний процент выполнения заданий базового уровня составил 75% с интервалом 65-88%, что несколько ниже показателей 2006 года (81% с интервалом 76-91%). Большинство экзаменуемых (86%) успешно справилось с заданием на распознавание характеристик социальной сущности человека как продукта и субъекта общественно-исторической деятельности и носителя духовных идеалов и ценностей. Отмечено некоторое повышение уровня знаний психических свойств человека по сравнению с 2006 годом (63% выполнения). Знание и понимание социальной сущности человека проявлено и при выполнении задания практико-ориентированного характера А9 на распознавание специфики поведения человека как личности в конкретной ситуации (74%). Затруднения отмечены при выполнении заданий на распознавание характеристики индивида как представителя человеческого рода, выявление отличительных биологических свойств человека (только 37% выпускников выбрали «подражание как путь овладения умениями», 42% сочли верным ответом «общение с помощью членораздельной речи»).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня части 2 составил 65%. К примеру, три задания В5 на дифференциацию в содержании текста фактов и оценочных суждений по проблеме общения как межличностного взаимодействия в информационном обществе были выполнены с результатом 79%, 85% и 68 %. При этом получившие на экзамене «2» достигли 34-36%; получившие «3» – 62-79%; получившие «4» – 73-97%; получившие«5» – 76-99%.

Составное задание С1-С4 требовало анализа, интерпретации и оценки положений текста по проблеме межличностного общения ребенка с родителями в семье. Определить с опорой на текст роль общения для развития ребенка (задание С1) смогли большинство экзаменуемых (полный правильный ответ на 2 балла дали 83%). Даже выпускники из слабой группы частично овладели умением извлекать социальную информацию из предложенного текста. Проинтерпретировать содержащуюся в тексте информацию о благоприятном стиле общения в семье (задание С2) смогли на 2 балла (полно и правильно) 51%, на 1 балл (частично правильно) 35% выполнявших задание выпускников. Охарактеризовать два подхода (гуманистический и авторитарный) к воспитанию детей (задание С3 высокого уровня), опираясь на авторский текст, собственные знания и опыт, смогли на 3 балла (полно и правильно) 48%, на 2 и 1 балл (частично правильно) соответственно 23% и 26% испытуемых. Выполнение задания С4 высокого уровня, требующего приведения собственных аргументов в подтверждение

авторского утверждения, дало снижение результата: полное овладение данным умением 39%, частичное овладение 41%, незначительное овладение 16% .

Задание высокого уровня С5, требующее определить смысл (значение) обществоведческого понятия «личность» и составить два предложения, содержащих информацию о личности человека, выполнили наиболее подготовленные выпускники. Неполный правильный ответ (1 балл) дали 44% выпускников, полный правильный (2 балла) – 32%. Результат среди получивших «2» – 17%; «3» – 36%; «4» – 62%; «5» – 74%. Аналогичный результат получен при выполнении заданий на определение и контекстное использование понятия «индивидуальность». Выполнение задания С8 (эссе) по проблеме социальной природы человека свидетельствует об успешных результатах наиболее подготовленных выпускников (на 1 балл – 32%, 2 балла – 40%, 3 балла – 21%, 4 балла – 3%[2]).

Выполнение заданий базового уровня по теме «Потребности и способности» – в среднем 72%. Это фактически повторение результата 2006 года (71%). Максимальный процент (89%) – при выполнении заданий на распознавание примеров биологических потребностей человека (в продолжении рода, заботе о потомстве). Немного ниже (74%) – на распознавание примеров социальных потребностей (в приобретении знаний и общении). Однако, при выполнении задания практико-ориентированного характера А9 значительная часть экзаменуемых не проявила умений применять знания при анализе ситуации, отражающей проявление потребности человека в общении, что свидетельствует о недостаточной степени освоения знаний темы на уровне понимания.

Овладение умением дифференцировать в предложенном списке социальные потребности (задание В4) показали в среднем 75% выпускников. Среди них 31% получивших на экзамене «2», 65% получивших «3», 86% получивших «4» и 94% получивших «5». Более сложным оказалось задание на распознавание понятий и терминов, характеризующих в различных классификациях естественные потребности человека (первичные, биологические, органические, природные) и исключение термина, не относящегося к данному классу потребностей (социальные) – 37% выполнения. Выполнение заданий высокого уровня сложности по данной теме составило 37%, в том числе познавательной задачи, требующей аргументации выдвинутых положений об отличиях способов удовлетворения биологических потребностей человеком и животными, – 39%, задачи по проблеме развития способностей в условиях конкретной деятельности – 33%. По заданию-эссе на 1 балл – 28% выполнения, на 2 балла – 39%, на 3 балла – 18%, на 4 балла – 7%.

Результаты выполнения заданий базового уровня по теме «Деятельность человека, ее основные виды» аналогичны результатам 2006 года – 66% с интервалом 36-83% (в 2006 году 67% с интервалом 59-86%). Большинством выпускников освоены сущностные признаки понятия «деятельность» на уровне их распознавания, основные характеристики познавательной и трудовой деятельности. Однако, как и в предыдущие годы, затруднения отмечены при выполнении заданий практико-ориентированной направленности (А9) на соотнесение теоретических знаний о классификации видов человеческой деятельности с конкретными примерами практической (материально-производственной и социально-преобразовательной) и духовной (познавательной, ценностно-ориентировочной и прогностической) деятельности человека (выполнение 41-49%). Затруднения вызывают также задания на распознавание примеров и проявлений экономической, политической, социальной деятельности государства.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня по данной теме, как и в 2006 году, составил 51%. Максимальный процент выполнения задания по

[2] Данные приводятся по открытым вариантам.

заполнению пробела в схеме – 67% (на правильное использование обобщающего родового понятия «деятельность» для указанных в схеме видов «духовная» и «практическая», а также на обобщающее понятие «духовная» для таких видов деятельности как познавательная, прогностическая, ценностно-ориентировочная). Минимальный показатель (26%) отмечен при выполнении задания по использованию в структурно-логической схеме понятия «творческая» (деятельность) как вида деятельности, наряду с другим видом, указанным в схеме как «деятельность по образцу». Выпускники не смогли выделить логическое основание для данной классификации (степень новизны целей, способов и результатов деятельности), что свидетельствует о недостаточно целенаправленной работе по формированию умений выполнять задания на классификацию. Выполнение задания В3 на установление соответствия между отдельными видами деятельности (согласно предложенной классификации) и их примерами составило 52%**.** Задание В6, требующее понимания текста, характеризующего человеческую деятельность как способ взаимодействия с окружающим миром, выполнено в интервале 39-57%. Задание высокого уровня сложности С6 на раскрытие теоретического положения (понятия) на примерах показало 46% выполнения. Задание-эссе по проблеме развития способностей человека выполнили на 1 балл 34%, 2 балла – 45%, 3 балла – 16%, 4 балла – 4% экзаменуемых.

По содержательному элементу «Личность, ее социализация и воспитание» средний процент выполнения заданий базового уровня составил 67% (в 2006 году 64%). Затруднение вызвало выполнение заданий на выявление существенного признака понятия социализация («освоение индивидом культурных ценностей общества»). Выполнение задания на анализ двух суждений о социализации личности – 66%, о поведении личности в обществе 79%, о свободе и ответственности личности 65%; по заданию с кратким ответом на дифференциацию социальных качеств личности – 67%. Задания В6 по проблеме социализации выполнены в интервале 43-52%. Данный содержательный элемент широко представлен в темах задания-эссе. Выполнение на 1 балл составило 34%, на 2 балла – 45%, на 3 балла – 16%, на 4 балла – 4%.

В целом лучше всего выполнены задания на сравнение характерных черт животного и человека, выявление отличительных социальных качеств человека как существа, обладающего разумом и сознанием. Недостаточно освоены знания на уровне понимания, что проявилось при выполнении заданий на обращение к социальным реалиям.

Познание

Объектами проверки освоения содержания раздела стали содержательные элементы: «Истина», «Многообразие форм знания», «Научное познание», «Науки о человеке и обществе». Используемые типы и формы заданий были направлены на выявление знания и понимания философских понятий раздела, умений распознавать примеры видов познания и форм человеческого знания, характеризовать научное познание, особенности социального познания, определять науки о человеке и обществе по их предмету, применять теоретические знания в конкретных ситуациях. Статистические данные свидетельствуют о том, что экзаменуемые освоили большую часть контролируемых элементов содержания раздела «Познание**».**

По содержательному элементу «Истина» средний процент выполнения заданий базового уровня – 62%, что значительно ниже показателей по разделу «Человек». Наиболее успешно в интервале 67-90% выпускники справились с заданиями, проверяющими усвоение сущностных признаков понятия истины, абсолютной и относительной истины (на уровне распознавания и сравнения). Максимальный процент

(90%) достигнут при выполнении задания на распознавание понятия абсолютной истины как полного и неопровержимого знания о предмете.

Средний процент выполнения заданий на анализ двух суждений по данной теме составил 49% (интервал 34-62%) . Максимальный процент (62%) достигнут при оценке суждений о практике как об одном из основных критериев истины. Минимальный процент выполнения (34%) отмечен при анализе истинности двух суждений о критериях истины: «Главный критерий истины – соответствие знания познающему субъекту» и «Главный критерий истины – экономность и полезность знания». Правильно оценили оба суждения неверными только 34%, столько же (34%) признали верным первое суждение, 19% посчитали верными оба суждения. Результаты говорят о недостаточной степени усвоения понятия истины большой частью экзаменуемых. Основные показатели по сравнению с 2006 годом имеют тенденцию к снижению и свидетельствуют о значительных трудностях в освоении проверяемого содержания. Это в значительной мере может происходить как в силу теоретической сложности вопроса, так и вследствие сужения контекста его изучения в средней школе. Данный вопрос изучается без достаточной опоры на основополагающие положения общей теории познания мира, поскольку элемент «Познание мира» согласно Федеральному компоненту Государственных стандартов исключен из объектов контроля уровня подготовки выпускников,

Средний процент выполнения заданий базового уровня по теме « Многообразие форм знания» снизился по сравнению с результатами 2006 года и составил 54% (в 2006 году – 68%). Задания на анализ двух суждений по проблемам познания выполнены в пределах 58-63%. В частности, по проблеме многообразия форм знания («Здравый смысл фиксирует многократно проверенные сведения» и «Для получения научного знания достаточно здравого смысла») выполнение 63%, по заданию на сравнение научного и художественного познания – 58%. Эти данные свидетельствует об освоении темы большинством экзаменуемых на уровне знания, понимания и овладения оценочными умениями.

По заданию повышенного уровня на установление соответствия видов познания и их характерных черт 58% выполнения, по заданию на выбор из списка позиций, характеризующих чувственное и рациональное познание – 67%. Большинство экзаменуемых овладело умениями соотносить видовые и родовые признаки понятий.

Задание С5 высокого уровня сложности на самостоятельное определение значения понятия «социальное познание» и его использование в соответствующем контексте выполнили на 1 балл 51%, на 2 балла – 25% экзаменуемых. Результат выполнения указывает на необходимость обогащения полноты представлений учащихся об особенностях социального познания относительно его объекта и методов исследования.

По теме «Научное познание» средний процент выполнения заданий базового уровня составил 58%, что ниже уровня 2006 года (в 2006 он составлял 66%). Максимальный процент выполнения (85%) достигнут при выполнении задания на распознавание метода научного познания – научного наблюдения**.** Минимальный процент выполнения (31%) отмечен в одном из вариантов при распознавании научного факта как формы знаний, получаемых на эмпирическом уровне научного познания. С ситуативным заданием А9 на применение знаний о методах теоретического познания успешно справились 66% экзаменуемых.

Средний процент выполнения заданий базового уровня с выбором ответа по теме «Науки о человеке и обществе» составил 77% с интервалом 64-90%, что выше, чем в 2006 году (он составлял 33-83%). Наиболее успешно выполнены задания на распознавание общественных наук по предмету изучения: социологии как науки,

изучающей процессы, связанные с изменением общественного положения индивида или члена группы, политологии как науки, изучающей закономерности развития властных отношений в обществе.

В целом результаты выполнения заданий по разделу «Познание» показывают более качественное освоение темы «Науки о человеке и обществе», недостаточное освоение знаний по темам «Истина» и «Научное познание» на уровне понятий и их применения в конкретной ситуации, анализа суждений по проблемам познания.

Духовная сфера

На экзамене проверялось усвоение элементов содержания: «Культура и духовная жизнь», «Формы и разновидности культуры», «Искусство, его формы, основные направления», «Наука», «Образование и самообразование», «Религия как феномен культуры», «Мораль, ее основные категории».

Задания базового уровня по общей проблематике культуры и духовной жизни общества, как и в предыдущие годы, выполнили в среднем 60% экзаменуемых. Задание повышенного уровня на анализ двух суждений выполнили 59% испытуемых (в 2005 году в среднем 54%, в 2006 году – 49%). Это по-прежнему свидетельствует о существенных пробелах в знаниях учащихся. Можно гипотетически предположить, что причиной является сложившееся в практике преподавания недостаточное внимание к наиболее общим вопросам духовной культуры общества, а также слабая ориентация выпускников в вопросах культурной жизни современного российского общества. Указанные трудности прослеживаются и по результатам выполнения заданий с развернутым ответом, например, задания, требующего объяснить смысл понятия «культура» и составить два предложения, содержащие информацию о культуре, которое результативно выполнили лишь 50% выпускников. Выполнение заданий на анализ фрагмента неадаптированного источника подтверждает тенденции, выявленные применительно к социально-философскому разделу: задания на поиск в тексте информации уверенно выполняют большинство выпускников (60-80%), а задания высокого уровня на привлечение контекстных знаний и формулирование аргументации или оценочных суждений вызывают определенные трудности (33% и 53% соответственно).

Задания на анализ двух суждений по теме «Формы и разновидности культуры» успешно выполнили в среднем 68% экзаменуемых, что несколько выше результатов 2005 года (49-63%) и 2006 года (58%). Представляется вероятной связь результатов выполнения заданий со степенью представления в учебниках и учебных пособиях данных о формах культуры, а также и известностью выпускникам (по демонстрации на телевидении, в кинопрокате и др.) произведений, относящихся к определенным формам культуры. По заданию высокого уровня сложности (С6), предполагающем раскрытие признаков одной из форм культуры на конкретных примерах, 38% выполнения.

Теоретические знания об искусстве слабо представлены в действующих учебниках и пособиях по обществознанию, поэтому задания ЕГЭ ориентированы на знание только сущностных признаков искусства. В то же время, подобные задания широко представлены в открытом сегменте тестовых заданий и учебно-методической литературе для подготовки к сдаче ЕГЭ, и это, вероятно, сыграло определенную роль в существенном увеличении числа выпускников, успешно выполняющих такие задания. С заданиями базового уровня справились 90% выпускников, что существенно больше, чем в 2005 году (80%) и в 2006 году (59%). Весьма успешно было выполнено задание на определение лишнего элемента в ряду признаков искусства – 68% выполнения. В то же время задание, требующее раскрытия на конкретных примерах сущностных признаков искусства, выполнено лишь на 28%. Этот результат, возможно, объясняется

слабой интеграцией курса обществознания с курсами истории, литературы, мировой художественной культуры при изучении рассматриваемой темы.

Как и в прошлые годы, трудными для экзаменуемых оказались задания по теме «Наука». Так, задания базового уровня на распознание сущностных признаков науки выполнили в среднем 76% выпускников (в 2004-2006 годах – в среднем 70%). Практико-ориентированные задания (А4) на классификацию проявлений различных функций науки в современном обществе успешно выполнили 66% испытуемых (в 2006 году – 70%). Задание, требующее раскрыть на конкретных примерах сущностные признаки современной науки (С6), выполнено на 35%. Представляется вероятной связь подобных результатов со слабым и разноречивым раскрытием науковедческих аспектов в наиболее распространенных школьных учебниках и учебных пособиях.

По разделу учебного материала религиоведческого характера, требующему очень деликатного предъявления его экзаменуемым, объектами проверки были сущностные признаки и типология религий. Задания базового уровня выполнили 77% (в 2006 году – 65%) выпускников, что может быть признано удовлетворительным результатом. Проблемы, которые испытывали выпускники при выполнении заданий, можно связать с раздробленностью религиозной проблематики по разным предметам и учебным курсам и слабой внутрипредметной и межпредметной интеграцией в процессе обучения.

В отличие от 2006 года, когда тема «Образование и самообразование» была слабо представлена в КИМ, в 2007 году количество заданий по ней было существенно увеличено. В силу происходящих изменений законодательства об образовании большинство заданий было направлено на анализ конкретных социальных ситуаций с позиций тенденций развития современного образования. Задания базового уровня были успешно выполнены 57% (в 2006 году – 52%) выпускников. Этот невысокий результат можно объяснить недостаточным в обществоведческом курсе вниманием к проблемам тенденций развития современного образования, а также весьма разноречивыми и полемичными публикациями в СМИ. Задача высокого уровня сложности (С7) на анализ статистических данных, связанных с доступностью образования для женщин ряда стран Юго-Восточной Азии, выполнена на 39%. Это свидетельствует о недостаточной сформированности умения читать и интерпретировать статистическую информацию.

Тема «Мораль, ее основные категории», как и в прошлом году, была представлена только на повышенном и высоком уровнях сложности. Выпускникам был предложен для анализа фрагмент неадаптированного научно-популярного текста. Если с заданиями на извлечение информации, данной в явном виде, (С1) и преобразующее воспроизведение отдельных положений текста (С2) справились 82% и 70% выпускников соответственно, то задания высокого уровня сложности выполнило существенно меньше выпускников. Так, привлечь для выполнения задания контекстные знания (С3) смогли лишь 18% выпускников, а сформулировать собственные оценочные суждения, аргументировать собственную позицию (С4) удалось 11% испытуемых.

Темы эссе по проблематике духовной культуры являются весьма привлекательными для выпускников – 16-37% результативного выполнения.

Слабые результаты выполнения заданий по ряду содержательных элементов, вероятно, связаны со сложившейся практикой преподавания – слабой представленностью в массовых учебниках, недостаточным вниманием в силу кажущейся очевидности многих вопросов, а также слабой межпредметной интеграцией учебных дисциплин, ориентированных на рассмотрение культурной проблематики (литература, история, мировая художественная культура, отдельный курс культуроведения и т.п.) Кроме того, определенную роль могла сыграть сама специфика

культурологического материала. Нельзя также не заметить наличия у учащихся устойчивых обыденных представлений, нередко противоречащих положениям науки. Трудности выявлены в выполнении заданий, ориентированных на обращение к социальным реалиям, а также требующих применения умений высокого уровня.

Экономическая сфера жизни общества

В 2007 году проверялось усвоение элементов содержания: «Экономика: наука и хозяйство», «Экономическое содержание собственности», «Экономические системы», «Многообразие рынков», «Государственный бюджет», «Экономика потребителя», «Экономика производителя». Используемые задания были нацелены на выявление *знаний* существенных признаков понятия «экономика», основных проявлений экономической жизни общества (производство, распределение, обмен, потребление), механизмов функционирования основных видов рынков, признаков понятия «государственный бюджет», источников государственных доходов и направлений расходов, целей и направлений налоговой политики государства, способов рационального поведения производителя в экономике, основных показателей процесса производства; *умений* различать формы собственности, раскрывать их экономические признаки; умения сравнивать (находить общее и отличное) и характеризовать различные типы экономических систем; выявлять признаки и типичные черты рационального потребительского поведения.

Задания содержательного элемента «Экономика: наука и хозяйство» на базовом уровне (часть А) выполняются выпускниками достаточно уверенно в интервале от 53 до 71%. Выпускники в целом справляются с различиями в понимании смыслов «экономика как наука» и «экономика как хозяйство». Как правило, не вызывает затруднения у школьников распознавание основных вопросов экономики. На более низком уровне показатели выполнения заданий на распознавание различных проявлений экономической жизни общества: распределение, производство, потребление. Вызывают затруднения и задания, в которых необходимо типологизировать и распознать примеры, иллюстрирующие данные сферы экономической деятельности.

Уверенно освоен выпускниками вопрос об экономическом содержании собственности. Преобладают показатели выполнения 60-80%. Это, возможно, связано с тем, что проблемы собственности рассматриваются как в разделе экономики, так и в разделе права. К тому же первичное изучение данной темы происходит еще в основной школе. Выпускники достаточно уверенно владеют характеристиками юридического права собственности, признаками предприятий различных форм собственности, классификацией доходов, получаемых собственником от использования различного имущества. Трудности вызывают задания, требующие указать способы преодоления отчуждения работника от собственности, условий и результатов труда.

Новым видом заданий стали задачи, содержащие определенные признаки предприятий, по которым нужно определить форму собственности, или же найти среди формулировок ответов дополнительную информацию о предприятии, позволяющем установить его форму собственности. Задания-задачи (А15) выполняются, как правило, хуже других заданий с выбором ответа (в интервале 40-60%). Сложность при этом связана не столько с самим содержанием курса, сколько с формой предъявления, умением не представлять знание в готовом виде, а применять его для решения познавательной задачи.

Большой разброс в результатах выполнения по теме «Экономические системы». Наиболее успешно выполняются задания, требующие умения охарактеризовать отличительные признаки рыночной экономики, действие рыночного механизма.

Успешно выполняются и задания на анализ двух суждений, проверяющих знание особенностей рыночной экономики (рыночные законы, рыночные цены, функции государства в условиях рынка). Более трудны задания на знание условий функционирования экономических систем, функций и роли государства в той или иной экономической системе. В целом экзаменуемые справляются с заданиями на выбор нескольких правильных черт, характеризующих экономические системы (В4), формулируют развернутый ответ, в котором необходимо раскрыть, к примеру, признаки командно-административной, плановой системы хозяйствования (С7).

Трудности выявлены при выполнении заданий-задач (А15 и С7) на поиск дополнительной информации, позволяющей определить характер экономической системы, на анализ статистической таблицы или графического объекта (диаграммы, графика), на основании которых необходимо определить принадлежность хозяйства определенной страны к тому или иному виду экономических систем. Более низкий результат, видимо, связан с формой предъявления материала и недостаточно освоенным умением читать такого рода информацию.

Уверенно (в интервале от 70 до 86%) выполнены задания по теме «Виды рынков». Материал, предъявляемый в них, – конкретные примеры, иллюстрации, связанные с социальными реалиями, с которыми сталкивается выпускник. Умением различать основные виды рынков (труда, капиталов, товаров и услуг), знанием функций рынка в экономике овладели большинство экзаменуемых. Этот элемент содержательной линии в течение ряда лет дает наиболее эффективные и стабильные результаты усвоения.

Задания по теме «Государственный бюджет и налоговая политика государства» традиционно оказываются сложными. До 30 и более процентов выпускников не справляется с их выполнением. Наиболее твердо усвоены цели и направления бюджетной политики государства, объекты расходов госбюджета, виды налогов, определение признаков и примеров прямых налогов. Значительные затруднения вызывает распознавание признаков косвенного налогообложения. Очевидно, рассмотрение данного материала на теоретическом уровне объективно сложно для выпускников. Самым сложным оказалось задание на классификацию налогов. Видимо, это результат недостаточного освоения данного материала курса.

Наиболее легкими из заданий по теме «Экономика потребителя» (выше 60% выполнения) оказались задания на знание факторов спроса потребителя, его обязательных и необязательных расходов, способов рационального поведения. Хорошие показатели выполнения практико-ориентированных заданий, требующих анализа социальной ситуации, определены, на наш взгляд, не только достаточным вниманием обществоведческого курса к ним, но и наличием у выпускников соответствующего социального опыта выполнения наиболее массовой социальной роли – роли потребителя.

Затруднения вызвали задания по теме «Экономика производителя» на знание особенностей поведения производителя на рынке, влияния рыночных цен на производство, источниках формирования прибыли. Более легкими оказались задания, связанные с умением характеризовать влияние налогов на производителя, разделения труда на результаты производства, знание прав предпринимателя.

В целом содержательная линия «Экономическая сфера жизни общества» отличается средними в сравнении с остальными линиями показателями.

Социальные отношения

В работе 2007 года проверялись знания следующих элементов: «Многообразие социальных групп»; «Социальные роли»; «Неравенство и социальная стратификация»; «Социальная мобильность»; «Социальные нормы»; «Отклоняющееся поведение»; «Социальный контроль и самоконтроль»; «Семья как социальный институт и малая группа»; «Тенденции развития семьи»; «Молодежь как социальная группа»; «Этнические общности»; «Межнациональные отношения»; «Национальная политика»; «Социальные процессы в современной России».

Задания базового уровня на проверку содержательного элемента «Многообразие социальных групп», как и в 2003-2006 годах, успешно выполнили более 2/3 выпускников. Стабильно высокие результаты демонстрируются при выполнении заданий по содержательным элементам «Этнические общности» (74-87%), «Молодежь как социальная группа» (81-82%), «Отклоняющееся поведение» (в среднем 80%). Средний процент выполнения заданий с выбором ответа на проверку содержательного элемента «Социальные нормы» расположен в интервале от 56% до 91% (в 2006 году 56-94%).

С заданиями на проверку содержательного элемента «Социальный контроль и самоконтроль» справляются от 65% до 84% (в 2006 году – от 64% до 75%). Но по-прежнему (как и в 2005-2006 годах) наибольшую трудность вызывают задания на знание одного из элементов социального контроля – социальной санкции. Так, «получение почетной грамоты» только 46% рассматривают в качестве социальной санкции; 27% считают, что это социальный статус, а 22% - социальная роль. Данное задание правильно выполнили только 7% тех, кто получил «2», 17% получивших «3», 53% получивших «4» и 85% получивших «5» (в 2006 году эти результаты составили соответственно 12%, 17%, 33% и 54%). Как видно, процент выполнения существенно повысился в группе «хорошистов» и «отличников», и уменьшилось число правильно выполнивших в группе, получивших на экзамене «2».

Выпускники продемонстрировали более стабильные, чем в 2006 году, знания о семье как социальном институте и малой группе. Средний процент выполнения расположен в интервале от 66% до 87%, в то время как в 2006 году – от 37% до 91%. По сравнению с 2006 годом увеличилось число тех, кто смог правильно распознать на примере функцию семьи. Если в 2006 году только 17% успешно справились с подобными заданиями, то в 2007 году уже 73% и 80%.

Средний процент выполнения практико-ориентированных заданий с выбором ответа, как и в 2006 году, составил 76%. Проанализировать и классифицировать социальную информацию по позициям «Многообразие социальных групп», «Социальные процессы в современной России», представленную в диаграммах и гистограммах, смогли 81-91% выпускников (в 2006 году 72-84%). Применить социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач по позициям «Неравенство и социальная стратификация», «Социальный контроль и самоконтроль», «Социальная мобильность», смогли 54-90% (в 2006 г. – 55-86%). Наибольшее затруднение вызвало задание на поиск дополнительной информации, позволяющей сделать вывод о том, что перемещение человека, уехавшего «из одного города в другой», является миграцией. Только 48% выпускников выбрали правильный ответ – указали смену места жительства. Большинство учащихся не понимают сущности данной формы социальной мобильности (42% выбирают ответ «города расположены в разных странах»). Задание выполнили 33% получивших «2»; 35% получивших «3»; 48% получивших «4» и 71% получивших «5». Только 1/5 всех отвечавших смогли выполнить аналогичное задание по позиции «Семья как социальный институт и малая группа» (52% «отличников»).

Задания на анализ двух суждений по данной содержательной линии выполнили от 36% до 76% (в 2006 - от 36% до 71%). Как и 2006 году, наиболее успешно выпускники выполнили задание о социальной мобильности – 61%-70%, а наибольшее затруднение вызвало задание о социальных нормах. Только 41% выпускников понимают, что понятие «социальная норма» предполагает, что все члены общества признают позитивный характер данного предписания и ожидают от других людей ее соблюдения. В 2006 году аналогичное задание выполнили только 27% «отличников», в 2007 году – 50%. Уровень подготовки «отличников» заметно вырос.

Средний процент выполнения задания В1 на проверку умения выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем по позиции «Социальные нормы» составил 58%. Наиболее типичная ошибка – подмена родового понятия видовым. Так, только 35% выпускников указали, что такие признаки, как «направляют поведение людей, позволяют его регулировать и оценивать», а также «регулируют отношения в обществе: между людьми, группами людей, созданными ими организациями» характеризуют социальные нормы. Большинство выпускников называли не родовое понятие (социальные нормы), а видовые (правовые, моральные нормы и т.п.). С заданиями В2 на умение называть термины, находящиеся вне заданного контекста (указать группу, не образованную по заданному признаку) успешно справились 89-95% выпускников. (В 2006 году 87-88%). Установить соответствие (В3) между видом социальной мобильности и отдельным событием смогли 91%; между формами и примерами социальных санкций – 89%; между видами и примерами социальных норм – 77%. Задания на множественный выбор (В4) по позиции «Социальный контроль и самоконтроль» выполнили от 70 до 78%. Задания на различение положений фактического и оценочного характера по позициям «Социальные роли», «Неравенство и социальная стратификация» и «Социальная мобильность» выполнили соответственно 50%, 58% и 64% выпускников. Задание В6 на понимание текста о неравенстве и социальной стратификации успешно выполнили только 26% (60% «отличников»); текста по отклоняющемуся поведению – 39% (69% «отличников»); текста о социальных нормах – 60% (95% «отличников»).

Задания С1-С4 требовали анализа, интерпретации и оценки текста по темам «Социальные роли», «Социальная мобильность», «Молодежь как социальная группа». Рассмотрим подробно выполнение задания по теме «Социальная мобильность». Правильно выписать из текста определение и два социальных субъекта социальной мобильности (задание С1), получив максимальный балл, смогли 37% экзаменуемых (на 1 балл 56%). Тот факт, что четверть получивших «2» смогли выполнить это задание (получив 1 или 2 балла), свидетельствует о том, что даже самые слабые выпускники частично овладели умением извлекать социальную информацию из предложенного текста. Проинтерпретировать содержащуюся в тексте информацию о формах восходящей социальной мобильности (задание С2) полно и правильно (на максимальный балл) смогли 76% экзаменуемых. 26% экзаменуемых полно и правильно выполнили задание С3: опираясь на текст и знания курса, указали тип социальной мобильности, две ее формы и направление социального перемещения. Лишь 13% испытуемых получили максимальный балл, правильно назвав, опираясь на социальный опыт и знание обществоведческого курса, три причины возрастания социальной мобильности с переходом общества в индустриальную фазу (задание С4). Можно констатировать недостаточный уровень усвоения проверяемого содержания применительно к требованиям заданий высокого уровня по работе с текстами.

В заданиях С5 предлагалось раскрыть смысл понятий «социальные роли», «социальная стратификация» и «многообразие социальных групп» и составить два

предложения, содержащих информацию по указанным дидактическим единицам. Максимальный балл за эти задания соответственно у 14%, 22% и 25% экзаменуемых.

Назвать и проиллюстрировать примерами три проявления такой функции семьи как поддержка физического здоровья родителей и детей (задание С6) смогли лишь наиболее подготовленные экзаменуемые. 12% получили максимальный балл, 23% смогли назвать два-три проявления и два из них проиллюстрировать примерами; 30% – назвать три проявления без примеров или привести три примера.

Выполняя задание С7, выпускники должны были проанализировать представленные в таблице данные социологического опроса и сделать три вывода о том, как принадлежность респондентов к разным социальным группам влияет на их представления о приоритетах молодого возраста. Максимальный балл за выполнение подобных заданий расположен в интервале от 47% до 62%.

Альтернативное задание С8 по проблемам содержательной линии «Социальные отношения» выполнено в интервале от 20% до 42% (в 2006 году от 20% до 43%). Максимальный балл получили в среднем 2,7% выпускников.

В целом результаты свидетельствуют о хорошем усвоении большой части элементов данной содержательной линии значительным числом экзаменовавшихся. Значительно выросло число учеников, которые успешно могут проанализировать и классифицировать социальную нформацию, представленную в диаграммах и гистограммах, а также применить социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач. Но в то же время, успешно распознавая примеры различных видов социальных норм, немногим более половины выпускников могут указать отличие моральных норм от правовых, в то время как правильно указывают отличие правовых норм от моральных более 80% экзаменуемых. Такие результаты в определенной мере свидетельствуют о том, что при изучении содержательной линии в целом все еще отсутствует необходимая глубина и системность.

Политика

Объектами проверки явились следующие элементы: «Власть, ее происхождение и виды»; «Политическая система»; «Признаки, функции, формы государства»; «Избирательные системы»; «Политические партии и движения»; «Политическая идеология»; «Политические режимы»; «Правовое государство»; «Гражданское общество, его характерные черты».

Задания по теме «Власть, ее происхождение и виды» выполнено со средним результатом 65%, что несколько ниже авторского уровня (70%). Выпускники в целом уверенно ориентируются в специфических признаках политической власти, ее отличии от иных типов общественной власти, субъектах политических властных отношений.

Как и в предыдущие годы, сложной оказалась позиция «Политическая система». Средний уровень выполнения заданий составил 55%. Причем слабые ученики, как правило, выполняют данные задания с показателем ниже 10%. Сложность заданий традиционно связана со слабым знанием компонентов политической системы, специфики политических институтов. Вероятно, относительно низкий уровень выполнения данных заданий связан с теоретическим уровнем раскрытия проблемы и малой степенью конкретизации материала в курсе.

По теме «Признаки, формы, функции государства» уровень выполнения 44-56%. Затруднения вызвали задания, в которых требовалось распознать формы государства: государственно-территориальное устройство, формы правления и политические режимы. Ряд заданий по этому содержательному элементу был предложен выпускникам в виде познавательной задачи, в которой на основании условия

необходимо было выявить форму государства, о которой идет речь. Формат задания, требующий аналитических приемов, повлиял на снижение результатов выполнения.

Традиционные затруднения выявились при распознавании характерных черт и признаков избирательных систем (мажоритарной, смешанной, пропорциональной). Средний показатель по данному содержательному элементу – 50%. Очевидна необходимость более основательной проработки учителями на уроках материала об избирательных системах.

По теме «Политические партии и движения» средний показатель – 66-68%. Данный элемент содержания предполагал выявление выпускниками характерных признаков политических партий, их функций в обществе, распознавание основных типов политических партий. На уровне терминов выпускники должны были определить, какие позиции характеризуют политические партии по идеологическому признаку, по составу, по отношению к закону и т.д. В целом, наблюдается достаточно уверенное владение материалом о деятельности политических партий, в том числе в вопросах, тесно связанных с реалиями общественной жизни, что свидетельствует о том, что выпускники интересуются данными проблемами и в них ориентируются.

По теме «Политическая идеология» – средний показатель выполнения – 67% (показатель не изменился по сравнению с 2006 годом.). Задания предполагали распознавание характерных, ведущих положений четырех базовых политических идеологий: консерватизма, либерализма, социал-демократии, коммунизма.

Средний уровень выполнения заданий на выявление черт и признаков различных политических режимов, в первую очередь, распознавание демократических принципов построения современного государства – 68%, что, в целом, соответствует показателю прошлых лет.

Задания повышенного уровня части А на анализ двух суждений показали достаточно высокий разброс по результатам выполнения – от 35 до 68%. Большинство же заданий данного типа выполнено в интервале от 42 до 55%. Показатели выполнения зависят напрямую от содержания задания. Задания с большей степенью конкретики выполнены лучше, более теоретические – хуже.

Заданиями с выбором ответа с самым высоким процентом выполнения оказались задачи позиции А24 с информацией, представленной в виде диаграммы. Это простые по содержанию задания, в которых информацию нужно было просто считать (без интерпретации, оценки, анализа) и воспроизвести в вербальной форме то, что представлено в графической.

По сравнению с 2006 годом улучшилась статистика выполнения заданий В1 с заполнением пропуска в схеме (от 57 до 81%, большинство заданий выполнено с показателем 60-65%). В основном задания были направлены на анализ признаков основных политологических понятий: партия, государство, суверенитет, типы избирательных систем. По заданиям В2 показатели выполнения – от 59% до 85%, заданиям В3 – от 50 до 80% (при этом основные показатели колеблются около 60-65%, что соответствует верхней границе заданий повышенного уровня сложности). По заданиям В4 – от 35 до 72% выполнения, при выполнении большинства заданий в пределах от 58 до 62%. У сильных групп процент выполнения – 87,5%, у слабых – 30%. Задание В5, предусматривающее различение в информации по политической тематике фактов и оценочных суждений, демонстрирует достаточно высокий уровень выполнения – от 68 до 74%.

Задания позиции В6 по линии «Политика» выполнены с показателями – от 40 до 46%. Они показательны для выявления умений учащихся осуществлять контекстное чтение обществоведческого текста, оперировать понятиями, специальной терминологией. Задание В6 по политологии показало себя как сильно

дифференцирующее. Средне и слабо успевающие выпускники с трудом осуществляют контекстное чтение специального политологического текста. Отметим необходимость развития речевой культуры школьников в целом.

Задание, предполагающее нахождение и отображение имеющейся в тексте информации (С1), выполнено выпускниками в интервале от 80 до 87%. Умение интерпретировать отдельные положения политологического теста (С2) в полной мере продемонстрировали примерно от 63 до 72% выпускников. Задания на привлечение контекстного знания (С3) – от 31% до 45%. Задания, в которых требовалось сформулировать и аргументировать собственные оценочные суждения (С7) выполнили 33-58% экзаменуемых. Если найти информацию и воспроизвести ее оказалось достаточно просто, то привлечь контекстное знание, сформулировать собственную аргументацию или оценочное суждение – сложно. Названные умения оказались не освоены большинством выпускников.

Оказалось сложным выполнение задания С5 (от 23 до 33%) на самостоятельное формулирование смысла политологических понятий, составление собственных предложений с применением политологической терминологии в определенном контексте (хотя задания предполагали наиболее крупные, ключевые дефиниции).

Задания С6 дали очень большой разброс результатов. В частности, фактически провальными оказались задания, в которых предполагалось приведение примеров реализации принципов представительной и непосредственной демократии в деятельности муниципальных органов. Это предметное содержание оказалось не освоено выпускниками. Объяснить данные результаты можно тем, что данное политологическое содержание действительно объективно сложно и недостаточно отработано в курсе. Более уверенно, в границах 35–44% выполнены аналогичные задания на раскрытие основных черт и признаков гражданского общества.

Задачи С7 по политологии, в большинстве случаев, требовали от выпускников владения знаниями по актуальным политическим проблемам, умения ориентироваться в политических ситуациях, анализировать приведенные условия, строить прогнозы. Уровень выполнения – от 44% до 58% – свидетельствует о возросшем умении анализировать политологические вопросы, разбираться в политических реалиях.

Темы эссе представляли собой проблемы сущности власти, места и роли политики в жизни общества, признаков и форм государства, специфики различных политических режимов. Большинство выпускников формулируют эссе языком, близким к обыденному, опираясь, в лучшем случае, на свой социальный опыт, опыт оперирования информацией из СМИ. Практически нет работ, где проблемы демократии рассматривались бы на теоретическом уровне.

В целом, задания линии «Политика» показали достаточно высокую степень дифференциации по уровню обученности. Наиболее успешно освоены задания по содержательным линиям «Признаки, функции, формы государства»; «Политические партии и движения»; «Политическая идеология». Более низкие показатели у линий: «Избирательные системы»; «Гражданское общество, его характерные черты».

Право

Объектами проверки явились следующие элементы: «Право в системе социальных норм»; «Система права: основные отрасли, институты, отношения»; «Источники права»; «Правоотношения»; «Правонарушения»; «Конституция в иерархии правовых актов»; «Юридическая ответственность и ее виды»; «Основные понятия и нормы государственного, административного, гражданского, трудового и уголовного права в Российской Федерации»; «Международные документы по правам человека»; «Основы конституционного строя Российской федерации»; «Федерация и ее

субъекты»; «Законодательная, исполнительная и судебная власть в Российской Федерации, институт Президентства»; «Правоохранительные органы»; «Система судебной защиты прав человека»; «Международное гуманитарное право».

Задания базового уровня выполнила значительная часть выпускников. Наибольшие сложности вызвали вопросы, связанные с ветвями власти, где самый высокий показатель выполнения 86%, а самый низкий 37%. Определенную сложность вызвало задание, связанное с признаками правонарушения, отличающего его от нарушений других социальных норм. Из четырех дистракторов (1) виновность деяния, 2) неприемлемость для общества, 3) антисоциальный характер, 4) его осознание нарушителем) многие учащиеся (в том числе и отличники) в качестве правильного ответа выбирали «антисоциальный характер» и немалый процент выбрали «неприемлемость для общества». Безусловно, что правонарушению свойственны оба названных признака, но эти же признаки свойственны и, например, нравственным проступкам, которые не наказываются в соответствии с нормами права. Следует заметить, что для правильного ответа на данный вопрос выпускникам нужно не только знание признаков правонарушения, но и умение сравнивать правонарушение с нарушениями иных социальных норм.

Задания с выбором ответа, направленные на анализ социальных ситуаций (А29), помимо знаний, требовали от учащихся аналитических умений, связанных с решением проблемных ситуаций. В целом с данным заданием, в котором представлены все содержательные элементы раздела, выпускники справились на достаточно хорошем уровне. Самыми слабыми задание выполнено в среднем на 34%, выпускниками, получившими «3», – 57%, «хорошистами» – 73%, отличниками – 90%.

Традиционно задания на анализ двух суждений (А30) выполняются несколько хуже, чем все остальные задания с выбором ответа. Их выполнение связано с различным усвоением содержания, на котором строится задание. Наиболее трудное задание правильно выполнили 5% слабых учащихся, 8% троечников, 12% «хорошистов» и 68% отличников.

Задания части 2 («В») по данному содержательному разделу оказались заданиями средней трудности. Общий процент испытуемых, успешно справившихся с заданиями этого типа – 54%. По некоторым заданиям разрыв в уровне выполнения между отличниками и испытуемыми других групп достаточно большой. Так, например, в одном из вариантов задание В1 требовало по названным признакам (создается государством, гарантируется государством, обязательна для всех членов общества) определить социальную норму. Задание выполнили 97% отличников, но всего 50% хорошистов, 25% и 11% соответственно испытуемых, имеющих по предмету оценку «3» и «2». Половина хорошистов, три четверти троечников и 89% самых слабых учащихся не смогли дать правильный ответ. Признаки правовой нормы есть во всех учебниках обществознания, с них начинается изучение правовой сферы общества, поэтому низкий процент выполнения задания, думается, следует связать со слабой проработанностью данного вопроса в процессе учебной деятельности учащихся.

Выше среднего уровня процент выполнения заданий В2 и В3. Вместе с тем очень несложное задание В3, в котором требовалось установить соответствие между конституционными правами и обязанностями граждан России, не смогли выполнить 3% отличников, 31% хорошистов, 40% троечников и 55% самых слабых учащихся. С заданием В6 в целом не справились 22% отличников, то есть почти одна четвертая часть, 53% хорошистов, 78% троечников и 93% самых слабых учащихся. Задание В6 является комплексным, требующим разнообразных знаний и умений (знать смысл теоретических понятий, осознанно читать текст, соотносить содержательный контекст

с конкретным понятием, анализировать контекст и предлагаемые в списке понятия и т.п.), которыми значительная часть выпускников не владеет.

Выполнение заданий, представленных в части 3, позволяет судить о степени понимания учащимися изученного материала, уровне их аналитических способностей, умении сопоставлять факты, полученные из разных источников информации. Согласно статистическим данным, если отличники демонстрируют наличие аналитических умений на неплохом уровне, то учащиеся, имеющие отметки «3», «2» и даже «4», с заданиями этой части справляются неважно. Такие показатели вызывают тревогу, так как правовые знания являются одними из важнейших для социальной адаптации человека в обществе. Отсутствие операциональных умений свидетельствует о том, что некоторые ответы на задания части 1, требующие исключительно знаниевой составляющей, даны, что называется наугад, либо просто вызубрены, а наличествующие знания не связаны с пониманием, являются неустойчивыми.

В целом основные элементы содержания раздела «Право» усвоены на среднем уровне. Наилучшие знания демонстрируются по таким вопросам, как: право в системе социальных норм, система права: основные отрасли, институты, отношения, источники права, конституция в иерархии правовых актов, правонарушения, юридическая ответственность и ее виды, основные понятия и нормы по отраслям права, международные документы по правам человека. Хуже усвоены вопросы: правоотношения, основы конституционного строя, законодательная, исполнительная и судебная власть в Российской Федерации, институт Президентства, правоохранительные органы, система судебной защиты прав человека, международное гуманитарное право, федерация и ее субъекты.

8.5. Анализ овладения различными умениями

1. Умения распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания и сравнивать их

Эти умения проверялись заданиями базового уровня части 1. В заданиях требовалось, к примеру, совершить интеллектуальное действие «от общего к частному» (установить компонент целого или конкретную форму его проявления; определить признак указанного понятия) или «от частного к общему» (определить понятие по приведенному признаку, назвать социальный объект, конкретное проявление которого указано в задании; сравнить близкие понятия и социальные объекты, выделить их общие и особенные черты и т.п.). Различия в освоении этих умений по сравнению с предыдущим годом по всем разделам незначительны, что свидетельствует о стабильности сформированности умений данной группы (см. таблицу 8.4).

2. Умения соотносить теоретический материал с жизненными реалиями

Задания базового уровня части 1 (А4, 9, 15, 19, 24, 29), проверяющие данные умения, носили практико-ориентированный характер и требовали применения знаний для анализа социальных фактов, примеров социальных явлений, реальных или смоделированных ситуаций. Результаты аналогичны показателям 2006 года, за исключением содержательных линий «Человек. Познание» и «Право», по которым заметен более низкий уровень сформированности проверяемых умений (см. таблицу 8.4).

3. Умения оценивать справедливость суждений о социальных явлениях с точки зрения знаний, содержащихся в обществоведческом курсе

Данные умения проверялись заданиями повышенного уровня первой части работы. По каждому тематическому блоку было предъявлено по одному такому заданию в каждом варианте. По каждой содержательной линии зафиксирован значительный интервал процента выполнения заданий этой группы по разным

вариантам. Это говорит как о различном уровне подготовки выпускников, сдававших экзамен в разных регионах, так и о различиях в объективной трудности заданий, построенных на разном предметном содержании. Очевиден также рост максимальных показателей выполнения этих заданий по четырем из шести тематических блоков. Результаты освоения умений, проверяемых заданиями первой части, даны в таблице 8.4.

Таблица 8.4

Результаты освоения умений, проверяемых заданиями первой части работы

		Распознавание и сравнение признаков, черт, элементов описания		**Соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями**		**Оценивание истинности суждений о социальных явлениях**	
		Средний процент выполнения / интервал					
		2006	2007	2006	2007	2006	2007
1	Общество. Духовная жизнь	67	71-79	65	66	49-73	37-77
2	Человек. Познание	71	62-76	66	59	35-71	42-80
3	Экономическая сфера	65	70-71	69	70	31-60	39-67
4	Социальные отношения	71	66-76	77	75	36-59	36-76
5	Политика	67	57-74	61	60	39-61	42-55
6	Право	73	68-72	66	52	21-64	30-62

4. Умения выявлять структурные элементы социальных объектов

В каждом варианте работы проверка сформированности осуществлялась заданием В1. Результаты выполнения данного задания по всем анализируемым вариантам приводятся в таблице 8.5.

5. Умения соотносить видовые и родовые понятия

Овладение данными умениями в каждом варианте проверялось заданием В2. В заданиях требовалось определить видовые понятия, относящиеся к понятийно-смысловому ряду, и исключить из него (назвать в ответе) лишнее, выпадающее по содержанию из данного ряда. По сравнению с прошлым годом заметен рост максимальных показателей и сокращение интервалов, что свидетельствует о более высоком уровне овладения данными умениями (см. таблицу 8.5).

6. Умения классифицировать понятия, явления, социальные объекты путем установления соответствия терминов и их определений, понятий и их признаков

В каждом варианте экзаменационной работы было дано по одному заданию В3, оценивающему сформированность данных умений. По сравнению с 2006 годом эти задания в целом выполнены лучше (см. таблицу 8.5). Значительное различие в результатах в рамках одного и того же тематического блока показывает, что данные умения могут проверяться как на повышенном, так и на базовом уровне. В дальнейшем целесообразно усложнить ряд этих заданий и привести их к повышенному уровню сложности в соответствии со спецификацией работы.

7. Умения осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, применяя знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса

Для оценки сформированности умений было предъявлено по одному заданию В4 в каждом варианте. В целом результаты выполнения задания В4 несколько выше, чем в 2006 году (см. таблицу 8.5). Анализ результатов показывает, что необходимо

усложнение заданий тематических разделов «Экономическая сфера» и «Социальные отношения» с целью приведения их к повышенному уровню сложности в соответствии со спецификацией работы.

8. Умения различать в социальной информации факты и мнения

Овладение данными умениями в каждом варианте проверяло задание В5. Выполнение этих заданий не встретило особых затруднений (см. таблицу 8.5). Это отчасти можно объяснить прямой формой выраженности положений фактического и оценочного характера. В дальнейшем задания этой группы могут быть усложнены.

9. Определение терминов и понятий на основе контекста

Было предъявлено по одному такому заданию (В6) в каждом варианте экзаменационной работы. Оно проверяло понимание содержания текста с помощью заполнения шести пробелов в нем. Результаты в целом соответствуют требованиям к зданиям повышенного уровня. Различия в результатах можно объяснить особенностями содержания, на основе которого проверялись умения. Результаты сформированности этих умений представлены в таблице 8.5.

Таблица 8.5

Результаты освоения умений, проверяемых заданиями второй части работы

		Выявление структурных элементов с помощью схем		**Соотнесение видовых понятий с родовыми**		**Классификация путем установления соответствия**		**Осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка**		**Дифференциация в социальной информации фактов и мнений**		**Определение терминов и понятий в предлагаемом контексте**	
		Средний процент выполнения / интервал											
		2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
1.	Общество. Духовная жизнь	42-52	46-90	21-48	56-79	55-91	80-84	44-83	41-66	49-85	49-82	21-40	56-79
2.	Человек. Познание	43-52	23-67	52-84	57-95	44-93	44-58	41-52	32-66	42-80	46-84	35-69	26-45
3.	Экономическая сфера	30-84	50-71	50-76	53-76	43-74	22-84	43-44	65-77	59-73	65-78	35-64	24-61
4.	Социальные отношения	23-70	35-87	88-92	89-95	59-68	77-91	45-52	70-78	45-62	50-64	32-65	26-60
5.	Политика	26-30	57-81	37-82	59-85	42-72	50-80	39-60	35-72	57-79	68-74	47-55	40-46
6.	Право	25-55	28-64	67-83	71-86	39-64	44-89	26-49	32-63	75-84	73-81	40-71	45-68

10. Умения осуществлять анализ, интерпретацию и оценку оригинальных текстов – носителей социальной информации

Овладение данными умениями в каждом варианте проверялось группой заданий к оригинальному фрагменту текста – задания С1-С4.

Задания повышенного уровня С1 и С2 проверяли, как правило, умения находить в тексте информацию, данную в явном виде, и интерпретировать текст без привлечения знаний курса. Показатели овладения данными умениями представлены в таблице 8.6.

По сравнению с 2006 годом обозначился рост показателей, они далеко ушли за пределы допустимых для заданий повышенного уровня сложности. Это свидетельствует о большей степени сформированности проверяемых умений. Вместе с тем анализ овладения данным умением по группам испытуемых свидетельствует о том, что даже 10% отличников не справляются с репродуктивным заданием С1, требующим одного лишь умения: вдумчивого чтения. Однако названным умением так и не овладели 19% учащихся, имеющих оценку «4», 33% учащихся, имеющих оценку «3», и 65% учащихся, имеющих оценку «2».

Таблица 8.6

Выполнение заданий на нахождение в тексте информации, данной в явном виде, и ее интерпретацию без привлечения знаний курса

Содержательная линия	Овладели умением частично (выполнили на 1 балл)				Овладели умением полностью (выполнили на 2 балла)			
	С1		**С2**		**С1**		**С2**	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Общество. Духовная жизнь	15-38	14-67	27-41	17-36	41-66	29-82	36-61	55-73
Человек. Познание	5-15	15-45	34-49	5-35	80-81	19-83	19-46	51-94
Экономическая сфера	43-55	10-51	7-15	2-51	24-50	40-88	78-80	31-97
Социальные отношения	12-33	7-57	11-39	15-21	19-54	37-83	32-79	33-76
Политика	12-38	11-14	44-49	82-87	44-83	74-85	26-30	52-72
Право	1-21	6-18	15-44	12-46	66-94	63-87	34-71	31-73

Задания высокого уровня С3 и С4, как правило, проверяли умения соотносить полученную из текста информацию с имеющимися обществоведческими знаниями, устанавливать связи, делать умозаключения, выводы, формулировать оценочные суждения и приводить собственную аргументацию. Показатели овладения данными умениями даны в таблице 8.7.

Таблица 8.7

Соотнесение информации текста с обществоведческими знаниями, формулирование оценочных суждений и собственной аргументации[3]

Содержательная линия	Незначительное овладение (выполнение – 1 балл)		Частичное овладение (выполнение – 2 балла)		Полное овладение (выполнение – 3 балла)	
	С3	С4	С3	С4	С3	С4
Общество. Духовная жизнь	*20-53* *(29-30)*	*22-50* *(29-36)*	*15-51* *(15-32)*	11-35 *(21-41)*	8-30 *(9-13)*	7-18 *(5-16)*
Человек. Познание	17-30 *(18-25)*	16-32 *(19-29)*	16- 45 *(17-24)*	21-45 *(25-33)*	30-48 *(21-31)*	17-39 *(8-30)*
Экономическая сфера	3-42 (21-39)	11-40 (17-20)	16-33 (28-36)	19-42 (10-20)	8-37 (14-18)	8-38 (3-10)
Социальные отношения	10-38 (17-32)	13-37 (26-40)	16-40 (13-26)	11-27 (23-30)	5-37 (4-23)	10-26 (10-15)
Политика	42-44 (26-32)	24-45 (20-32)	23-30 (14-22)	22-38 (13-21)	10-19 (2-25)	10-34 (3-17)
Право	19-31 (22-33)	23-29 (25-30)	14-28 (12-25)	14-26 (14-25)	5-14 (4-12)	3-16 (4-14)

Как и в 2006 году, около трети испытуемых выполняет эти задания на 1 балл, около четверти – на два балла, и в среднем до 15% – на максимальный балл. В целом можно сделать вывод о недостаточном уровне сформированности умений данной группы.

11. Умения применять обществоведческие понятия в заданном контексте

Эти умения проверяли задания высокого уровня С5. Они требовали определить смысл (значение) понятия и использовать его в контексте двух самостоятельно составленных предложений. Показатели выполнения приведены в таблице 8.8

Заметен рост показателей полного правильного выполнения заданий этой группы (по всем разделам, кроме «Права»). В целом выполнение заданий соответствует требованиям к зданиям высокого уровня.

[3] В скобках даны показатели 2006 года

Таблица 8.8

Применение обществоведческих понятий в заданном контексте

№	Содержательная линия	Процент выполнения (средний процент / интервал)			
		2006		2007	
		Частичного (на 1 балл)	Полного (на 2 балла)	Частичного (на 1 балл)	Полного (на 2 балла)
7.	Общество. Духовная жизнь общества	31-46	16-29	52-58	20-30
8.	Человек. Познание	52-58	14-15	46-84	16-45
9.	Экономическая сфера	36-49	10-26	52-59	24-37
10.	Социальные отношения	14-42	14-25	51-60	19-33
11.	Политика	22-46	5-22	46-56	23-33
12.	Право	20-32	12-28	19-29	12-26

12. Умения раскрывать теоретическое положение (понятие) на конкретном примере и приводить примеры общественных явлений, действий, ситуаций

Овладение данными умениями проверяли задания высокого уровня С6. Показатели овладения данными умениями представлены в таблице 8.9.

Таблица 8.9

Раскрытие теоретических положений (понятий) на конкретных примерах

№	Содержательная линия	Процент выполнения в 2006 году			Процент выполнения в 2007 году		
		Частичного (на 1 балл)	Неполного (на 2 балла)	Полного (на 3 балла)	Частичного (на 1 балл)	Неполного (на 2 балла)	Полного (на 3 балла)
1.	Общество. Духовная жизнь общества	28	17-29	5-22	35-46	21-31	9-19
1.	Человек. Познание	23-29	15-33	7-11	23 -34	18 - 30	19-34
2.	Экономическая сфера	31-35	27- 34	8-17	21-44	13-37	10-34
3.	Социальные отношения	18-21	10-15	15-26	18-32	15-26	9-13
4.	Политика	18-26	10-20	3-13	32-45	14-27	3-24
5.	Право	14-16	11-17	10-31	16-20	12-17	11-27

Как и в 2006 году, примерно от 1/4 до 1/3 испытуемых выполняет эти задания на 1 балл, от 1/5 до четвери – на два балла, и в среднем около 15% – на максимальный балл. В целом можно сделать вывод о недостаточном уровне сформированности умений данной группы.

13. Умения решать проблемные задачи, применяя социально-гуманитарные знания

Овладение данными умениями проверяли задания высокого уровня С7. Показатели овладения данными умениями приведены в таблице 8.10.

Таблица 8.10

Решение проблемных задач

№	Содержатель-ная линия	Процент выполнения в 2006 году			Процент выполнения в 2007 году		
		Частичного (на 1 балл)	Неполного (на 2 балла)	Полного (на 3 балла)	Частичного (на 1 балл)	Неполного (на 2 балла)	Полного (на 3 балла)
1.	Общество. Духовная жизнь общества	17-25	11-37	10-14	30-40	31-43	14-27
2.	Человек. Познание	24-38	14-30	3-7	39- 47	33-37	10-21
3.	Экономическая сфера	16-25	11-36	5-29	16-31	28-36	21-40
4.	Социальные отношения	27-32	13-29	5-28	9-29	24-30	22-34
5.	Политика	20-25	22-34	11-22	20-30	27-37	21-37
6.	Право	13-23	29-38	19-31	15-27	27-33	20-33

Можно говорить о некотором росте показателей по этим заданиям. Больше стало выпускников, которые полно и правильно их выполнили. В целом выполнение заданий соответствует требованиям к заданиям высокого уровня.

14. Умения формулировать на основе обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по социальным проблемам

Овладение данными умениями проверяли альтернативные задания С8.1-С8.6. Показатели овладения данными умениями даны в таблице 8.11.

Таблица 8.11

Умения формулировать на основе обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по социальным проблемам

№	Базовая наука	Процент экзаменуемых, получивших максимальный балл	
		2006	2007
1.	Философия	1-3	1-10
2.	Социальная психология	3-5	1-9
3.	Экономика	3-8	1-16
4.	Социология	2-6	2-11
5.	Политология	3-11	1-12
6.	Правоведение	1-6	2-15

Результаты выполнения достаточно ровные. Они показывают успешное выполнение заданий этой группы наиболее подготовленными выпускниками. Наметился некоторый рост показателей максимального балла.

8.6. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки

Анализ особенностей выполнения отдельных заданий выпускниками, продемонстрировавшими различные уровни подготовки, позволяет качественно описать, какие элементы содержания освоены выпускниками этих групп. Описание подготовки отдельных групп участников ЕГЭ 2007 года по обществознанию приводится в таблице 8.12.

Таблица 8.12

Описание уровня подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, получивших различные отметки на экзамене

Характеристика выпускников	Описание уровня подготовки выпускников
	2007 год
Неудовлетворительный уровень подготовки Отметка «2». Первичный балл – 0-19 тестовый балл – 0-32 Число экзаменуемых – 8113 человек – 7,7%	**Общество**
	Общество (определение понятия). Взаимодействие общества и природы (распознавание примеров взаимодействия). Взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер общества (распознавание фактов, относящихся к разным сферам общества).
	Духовная жизнь общества
	Наука (распознавание примеров деятельности в сфере науки). Религия как феномен культуры (определение понятия, распознавание проявлений религии).
	Человек
	Отличия человека от животного (на уровне проявления отдельных признаков).
	Познание
	Науки об обществе (на уровне распознавания предмета отдельных наук)
	Экономическая сфера
	Знают понятие «экономика как наука» и «экономика как хозяйство», примеры экономической деятельности; умеют распознавать особенности рыночной экономики; соотносить конкретные примеры с типами экономических систем.
	Социальные отношения

	Знают понятие «социальные нормы», признаки нравственных норм; отличительные черты и признаки этнических общностей; умеют распознавать особенности семьи как социального института и малой группы; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями по проблемам неравенства и социальной стратификации, оценивать различные суждения о принципах национальной демократической политики.
	Политика
	Знают понятие «государство», признаки государства; отличительные черты и признаки политической партии; умеют считывать несложную информацию о политической жизни общества, представленную в виде графического объекта; умеют распознавать особенности демократической и недемократической форм правления; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями; оценивать различные суждения о демократических принципах.
	Право
	Федерация и ее субъекты (на уровне распознавания примеров). Правоотношения (на уровне распознавания субъектов и норм права, регулирующих соответствующие правоотношения).
Удовлетворительный уровень подготовки Отметка «3». Первичный балл – 20-33 тестовый балл – 33-47 Число экзаменуемых –33968 человек –32,3%	**Дополнительно к перечисленному выше**
	Общество
	Общество как система (определения основных понятий). Взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер общества (распознавание взаимодействующих сфер на конкретном примере). Многообразие путей и форм общественного развития (определения основных понятий).
	Духовная жизнь общества
	Культура и духовная жизнь (распознавание проявлений духовной жизни общества). Искусство (определение понятия, основные характеристики). Наука (определение понятия, основные характеристки).
	Человек
	Человек как продукт эволюции (на уровне характеристик биологических, психических и социальных свойств). Потребности человека (распознавание примеров).
	Познание
	Науки об обществе (понимание предмета соответствующих наук).
	Экономическая сфера
	Умеют распознавать отдельные виды рынков; считывать информацию, представленную в виде диаграммы; осуществлять классификацию основных налогов; анализировать признаки плановой и рыночной экономики; находить информацию в тексте, содержащем экономическую информацию, и воспроизводить ее без привлечения контекстного знания.
	Социальные отношения
	Знают сущностные признаки отклоняющегося поведения; умеют распознавать отдельные функции семьи как социального института (анализировать социальную информацию, представленную в виде диаграммы), соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями по проблемам социальной мобильности; оценивать различные суждения о многообразии социальных групп; анализировать и классифицировать информацию о многообразии социальных групп, о молодежи как социальной группе, представленную в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма); распознавать понятия и их составляющие: соотносить видовые понятия с родовым и исключать лишнее (по позиции «Многообразие социальных групп»).

	Политика
	Знают сущностные признаки государственного суверенитета; умеют распознавать отдельные функции политических институтов; осуществлять анализ социальной информации, представленной в виде диаграммы; соотносить обществоведческие знания с политическими процессами, избирательной кампанией, становлением гражданского общества и правового государства; оценивать различные суждения о гражданском обществе, различных типах избирательных систем, признаках и функциях государства; анализировать и классифицировать социальную информацию о важнейших политических институтах и процессах, представленную в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма); распознавать понятия и их составляющие: соотносить видовые понятия с родовым и исключать лишнее (по позиции «политические партии»).
	Право
	Основы конституционного строя РФ (на уровне характеристик основных, фундаментальных положений Конституции РФ). Система права: основные отрасли, институты, отношения (на уровне называния признаков). Система судебной защиты прав человека (на уровне называния функций различных судебных инстанций).
Хороший уровень подготовки Отметка «4». Первичный балл – 34-46 тестовый балл – 48-61 Число экзаменуемых –43777 человек – 41,6%	**Дополнительно к перечисленному выше**
	Общество
	Общество как динамичная система (распознавание признаков системности общества). Взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер общества (выявление взаимодействующих сфер). Многообразие путей и форм общественного развития (знание типологии, распознавание основных признаков). Целостность современного мира, его противоречия (распознавание проявлений глобализации).
	Духовная жизнь общества
	Культура и духовная жизнь. Формы и разновидности культуры (определения важнейших понятий). Образование и самообразование (основные понятия, знание тенденций развития образования).
	Человек
	Человек как продукт эволюции**.** Деятельность, ее основные виды (на уровне распознавания основных характеристик, сравнения видов, анализа примеров и ситуаций).
	Познание
	Истина и ее критерии. Многообразие человеческого знания (на уровне сравнения видов и форм, анализа и оценки истинности суждений). Научное познание (на уровне понимания отличительных признаков).
	Экономическая сфера
	Умеют анализировать типичные социальные ситуации, возникающие в экономической жизни общества, характеризовать бюджетно-кредитную и налоговую политику; определять экономическое поведение потребителя и производителя, сравнивать деятельность предприятий различных форм собственности.
	Социальные отношения
	Умеют распознавать признаки нации как этнокультурной общности, распознавать примеры форм социального контроля; устанавливать соответствие между видом социальной мобильности и отдельным событием; между формами и примерами социальных санкций; между видами и примерами социальных норм.
	Политика
	Умеют распознавать признаки различных форм государства, распознавать характерные черты основных избирательных систем; давать характеристику основным идейно-политическим системам, устанавливать соответствие между политическими институтами и их функциями; между актуальными политическими явлениями и процессами и иллюстрирующими их конкретными фактами.
	Право
	Законодательная, исполнительная и судебная власть в РФ (на уровне знания функций ветвей власти). Система судебной защиты прав человека (на уровне установления иерархии судебной системы в РФ).

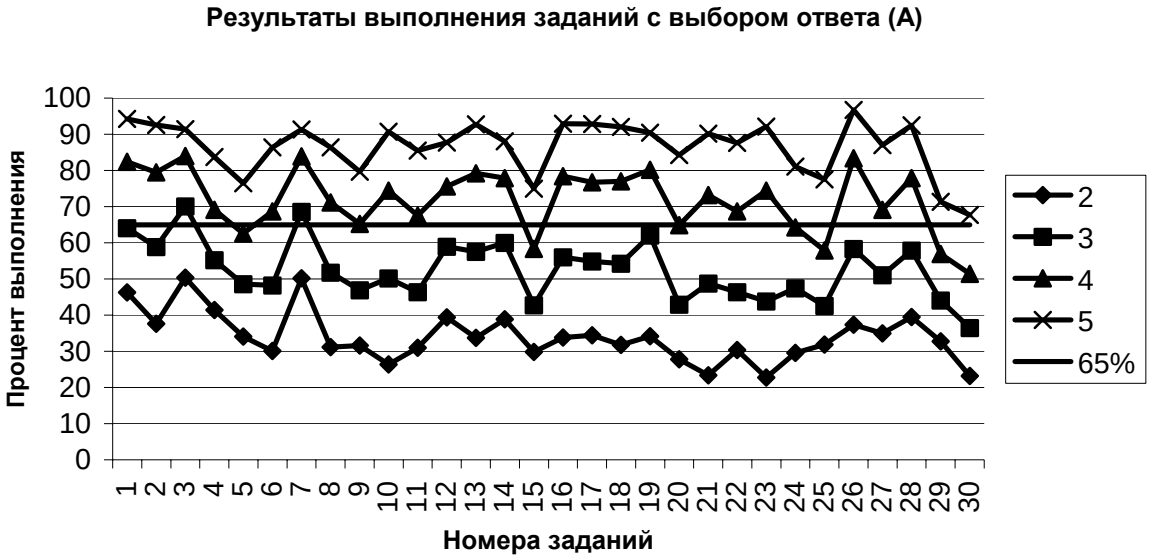
Отличный уровень подготовки Отметка «5». Первичный балл – 47-62 тестовый балл – 62-100 Число экзаменуемых –19444 человек – 18,5%	**Дополнительно к перечисленному выше**
	Общество
	Общество как динамичная система (распознавание признаков и проявлений динамизма и системности). Целостность современного мира, его противоречия (понимание основных тенденций развития современного мира). Глобальные проблемы человечества (знание основных понятий, классификация проявлений глобальных проблем).
	Духовная жизнь общества
	Формы и разновидности культуры (типология, основные признаки, классификация проявлений). Мораль, ее основные категории.
	Человек
	Человек как индивид, индивидуальность, личность на уровне понятий. Способности человека (на уровне понимания). Деятельность человека (на уровне понимания характеристик, сравнения видов, анализа ситуаций). Социализация личности (на уровне понятия, анализа ситуаций).
	Познание
	Научное познание. Науки о человеке и обществе (на уровне понимания предмета и отдельных методов соответствующих наук).
	Экономическая сфера
	Умеют распознавать сущностные характеристики и природу экономических явлений; высказывать собственные суждения о случаях несостоятельности рыночной экономики, оценивать различные суждения об экономической жизни современного общества с точки зрения общественных наук.
	Социальные отношения
	Умеют распознавать сущностные характеристики понятия «Социальный контроль»; оценивать различные суждения о многообразии социальных групп, о социальных ролях, о социальном контроле с точки зрения общественных наук.
	Политика
	Умеют формулировать сущностные характеристики понятия «политический процесс»; аргументировать суждения о функционировании гражданского общества; давать с точки зрения общественных наук и социального опыта оценки типичным политическим фактам и явлениям.
	Право
	Правонарушения (на уровне называния и распознавания видов правонарушений). Юридическая ответственность и ее виды (на уровне называния и распознавания видов способов наложения юридической ответственности и видов юридической ответственности). Международные документы по правам человека (на уровне знания видов прав человека, знания видов международных правовых документов).

Результаты выполнения отдельных заданий выпускниками с различным уровнем подготовки представлены на рис. 8.2[4] (а-г).

[4] Смысл показателя «процент выполнения» для разного типа заданий различен. Для заданий с выбором ответа и кратким ответом, оцениваемых в один балл, он соответствует проценту экзаменуемых, правильно выполнивших задание; для заданий с развернутым ответом и кратким ответом, оцениваемых в два балла, – проценту от максимального балла за выполнение задания.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ 2007
Процент выполнения
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
A
B
C
2
3
4
5

а)


Результаты выполнения заданий с выбором ответа (А)
Процент выполнения
Номера заданий
2
3
4
5
65%

б)

Результаты выполнения заданий с кратким ответом (В)
Процент выполнения
Номера заданий
2
3
4
5
50%

в)

г)

Рис. 8.2. Результаты выполнения экзаменационной работы 2007 года по обществознанию выпускниками с различными уровнями подготовки

Как и в 2006 году, выпускники, получившие на экзамене отметку «2», в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых контрольными измерительными материалами. В отдельных случаях они демонстрируют умение распознавать некоторые определения, отдельные признаки, проявления и примеры определенных социальных объектов или явлений.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания, сравнивать единичные социальные объекты содержательных линий «Человек», «Духовная жизнь общества»; соотносить видовые понятия с родовым и исключать лишнее; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; различать в социальной информации факты и мнения; находить в оригинальном источнике информацию, данную в явном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали, кроме указанных выше, умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания (по всем тематическим разделам); сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, их отражающими, по тематическим разделам «Общество. Духовная жизнь», «Экономическая сфера» и «Социальные отношения»; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма); выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем; применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка; применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали, кроме указанных выше, умения соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями по всем тематическим разделам; оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук; называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту, применять в заданном контексте обществоведческие термины и понятия. В отличие от прошлого года, все выпускники, получившие на экзамене отметку «5», освоили наиболее сложные умения: раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук и приводить примеры определенных общественных явлений, действий, ситуаций; осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических); формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. В прошлом году данные умения на экзамене продемонстрировали лишь отдельные наиболее подготовленные выпускники.

Вызывает сожаление тот факт, что выпускники, получившие за экзаменационную работу оценку «4», – школьники, которые овладели предметом на достаточно высоком уровне, – не выполнили пять из шести заданий высокого уровня, проверяющих сложные предметные умения. По заданиям С3, С4, С5, С6, С8 процент выполнения меньше 50%.

Ниже приведены примеры, иллюстрирующие выполнение заданий экзаменуемыми с различным уровнем подготовки.

Пример 1. (пример задания, успешновыполняемого экзаменуемыми, получившими отметку «2» за всю работу).

Ниже приведен перечень социальных групп. Все из них, за исключением одной, образованы по политико-идеологическому признаку.

Коммунисты, социал-демократы, либералы, католики, консерваторы.

Найдите и выпишите термин, выпадающий из этого ряда.

Средний % выполнения	Процент выполнения			
	отметка «2»	*отметка «3»*	*отметка «4»*	*отметка «5»*
94,9%	69%	89%	97%	99%

Пример 2. (пример задания, успешновыполняемого экзаменуемыми, получившими отметку «3»).

Прочитайте приведённый ниже текст, каждое положение которого пронумеровано.

(1)Административный порядок разрешения жалоб на действия органов исполнительной власти и их должностных лиц представляет одну из сфер административно-правовой защиты прав и свобод человека и гражданина. (2)Административный (внесудебный) порядок рассмотрения жалоб связан с защитой их конституционных прав, а также прав, установленных законодательством РФ в сфере социальной политики государства. (3) Административный порядок рассмотрения жалоб граждан требует, на наш взгляд, четкого правового регулирования. (4)Думается, важно рассмотреть возможность установления процедуры рассмотрения жалоб граждан в органах государственной власти на законодательном уровне.

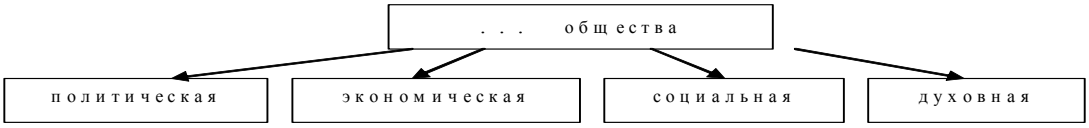
Определите, какие положения текста носят
А) фактический характер; Б) характер оценочных суждений

Запишите под номером положения букву, обозначающую его характер. Получившуюся последовательность букв перенесите в бланк ответов.

% от максимального балла	Процент выполнения			
	отметка «2»	*отметка «3»*	*отметка «4»*	*отметка «5»*
69,4%	31%	75%	95%	99%

Пример 3. (пример задания, успешновыполняемого экзаменуемыми, получившими отметку «4»).

Запишите слово, пропущенное в схеме.



Средний % выполнения	Процент выполнения			
	отметка «2»	*отметка «3»*	*отметка «4»*	*отметка «5»*
56,8%…	13%	34%	69%	91%

Пример 4. (пример задания, успешновыполняемого экзаменуемыми, получившими отметку «5»).

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «личность»?
Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о личности человека.

% от максимального балла	Процент выполнения			
	отметка «2»	*отметка «3»*	*отметка «4»*	*отметка «5»*
44,3%	5%	25%	51%	80%

8.7. Выводы и рекомендации

Выявленные на основе анализа статистических данных тенденции в усвоении знаний и умений позволяют сделать следующие наиболее общие выводы.

1. Обществоведческие знания в целом удовлетворительно усвоены выпускниками, сдававшими экзамен в 2007 году. Постепенный переход к профильной школе и внедрение учебников, ориентированных на стандарт 2004 года, пока существенным образом не повлияли на качество обществоведческих знаний. Определенный рост процента выполнения заданий можно объяснить реакцией школы на внимание, которое уделяется в КИМ ЕГЭ к ряду элементов знаний.

2. Единичные показатели по сравнению с 2006 годом имеют тенденцию к снижению. Это может происходить как в силу теоретической сложности проверяемых вопросов, так и вследствие сужения контекста их изучения в школе. К примеру, ряд вопросов содержательной линии «Познание» изучается без достаточной опоры на основополагающие положения общей теории познания мира, поскольку элемент «Познание мира» согласно Федеральному компоненту Государственных стандартов исключен из объектов контроля уровня подготовки выпускников.

3. Показатели овладения предметными умениями в целом несколько выше показателей 2006 года. Заметно усиление прикладной (практической) составляющей обществоведческой подготовки. В целом возрос уровень выполнения заданий на обращение к социальным реалиям и заданий по работе с источниками социальной информации. Данные отражают рост результатов овладения отдельными умениями хорошо и отлично подготовленными выпускниками, т.е. испытуемыми, ориентированными на предмет. Заметно вырос общий уровень подготовки отличников.

4. Просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на понимание социальной действительности и установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

5. Устойчивость имеющих место затруднений у экзаменуемых в определенной мере объясняется объективно сложным содержанием ряда тем, многообразием подходов к классификации социальных объектов, а также недостаточной степенью проработанности учебного материала в действующих учебниках. Это затрудняет организацию работы учащихся по теоретическому освоению курса и формированию сложных умений.

6. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что выпускники с неудовлетворительным уровнем подготовки в целом не освоили ни одного из проверяемых умений. Выпускники, получившие удовлетворительную отметку, освоили умения распознавать признаки отдельных понятий, сравнивать единичные социальные объекты; соотносить видовые понятия с родовым; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; различать в социальной информации факты и мнения; находить в оригинальном источнике информацию, данную в явном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст. Выпускники с хорошим уровнем подготовки проявили также умения распознавать признаки и сравнивать различные социальные объекты, анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах; выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем; применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач. Выпускники, получившие на экзамене отличные отметки, продемонстрировали, кроме указанных выше, умения соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями; оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук; оперировать терминами и понятиями в заданном контексте; раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук и приводить примеры общественных явлений, действий, ситуаций; осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации из неадаптированных источников; формулировать на основе социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по актуальным проблемам.

Материалы экзамена позволяют предложить ряд **рекомендаций по совершенствованию преподавания обществоведческого курса**:

- уделить более пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам и составляющим курса, недостаточно отраженным в учебниках для старшей школы, используя при этом различные материалы УМК;
- изменить традиционные методики и формы подачи материала школьного курса: материал неэффективно излагать исключительно на теоретическом уровне, гораздо выше уровень его освоения и понимания через рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни;
- обратить внимание на усвоение знаний на высоком уровне теоретического обобщения, отработку ведущих понятий, их признаков и характерных черт, научению мысленно моделировать типичные социальные ситуации, устанавливать связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их конкретными примерами;
- повысить роль в учебном процессе заданий, требующих применения интеллектуальных умений, а также заданий практико-ориентированных. Большим

подспорьем в овладении содержанием курса может стать постоянное обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация;

- пересмотреть отношение к ряду вопросов, которым не уделялось достаточного внимания в силу кажущейся очевидности, вследствие чего у выпускников обнаружены устойчивые обыденные представления, нередко противоречащие положениям науки;

- усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегральным курсом обществознания);

- продолжить постепенное введение в практику преподавания тематические составляющие курса, представленные в стандартах 2004 года и включаемые в УМК, издаваемые в последние годы.

Целесообразны следующие направления деятельности в целях дальнейшего **совершенствования контрольных измерительных материалов**:

- расширение возможностей использования источников социальной информации в различных частях экзаменационной работы;

- усложнение заданий второй части и приведение их к фактически повышенному уровню сложности в соответствии со спецификацией;

- создание новых типов и форм заданий на операции с ключевыми обществоведческими понятиями, проверку осознанности знаний;

- увеличение удельного веса заданий на анализ и интерпретацию графической информации.

Приложение 8

План
экзаменационной работы ЕГЭ 2007 года по обществознанию

Обозначение заданий в работе и бланке ответов: А – задания с выбором ответа, В – задания с кратким ответом, С – задания с развернутым ответом. Уровни сложности задания: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий. Коды проверяемых элементов содержания и умений даются в соответствии с кодификатором элементов содержания для составления контрольных измерительных материалов ЕГЭ 2007 года по обществознанию.

№	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и умения	Коды проверяемых элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний % выполнения	Мин % выполнения	Макс % выполнения
1	А1	Общество как система; общество и природа; взаимосвязь сфер общества	1.1, 1.2, 1.4	1	Б	1	1-2	76	50	94
2	А2	Многообразие общественного развития, общественный прогресс	1.6, 1.7	1	Б	1	1-2	73	17	90
3	А3	Культура; искусство; наука; образование и самообразование; религия как феномен культуры; мораль	4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8	1	Б	1	1-2	77	27	94
4	А4	Общество. Духовная жизнь общества (Задание на обращение к социальным реалиям)	1.1 – 1.9 4.1 – 4.8	2	Б	1	1-3	64	31	93
5	А5	Общество. Духовная жизнь общества (Задание на анализ двух суждений)	1.1 – 1.9 4.1 – 4.8	3	П	1	3-4	59	30	87
6	А6	Истина; многообразие форм знания; научное познание; науки о человеке и обществе	3.3; 3.4, 3.5, 3.6	1	Б	1	1-2	62	32	90
7	А7	Человек как продукт эволюции; потребности и способности	2.1, 2.3	1	Б	1	1-2	78	61	95
8	А8	Деятельность; личность, ее социализация и воспитание	2.4, 2,8	1	Б	1	1-2	65	35	91
9	А9	Познание. Человек. (Задание на обращение к социальным реалиям)	3.1 – 3.7; 2.1 – 2.13	2	Б	1	1-3	60	10	83
10	А10	Познание. Человек (Задание на анализ двух суждений)	3.1 – 3.7; 2.1 – 2.13	3	П	1	3-4	65	34	81
11	А11	Экономика: наука и хозяйство; экономическое содержание собственности	5.1, 5.3	1	Б	1	1-2	61	13	87
12	А12	Экономические системы; многообразие рынков	5.4; 5.	1	Б	1	1-2	69	38	90
13	А13	Государственный бюджет; экономика потребителя; экономика производителя	5.10; 5,15; 5.16	1	Б	1	1-2	71	53	93
14	А14	Экономическая сфера. (Задание на обращение к социальным реалиям)	5.1 – 5.21	2, 4	Б	1	1-3	71	13	93
15	А15	Экономическая сфера (Задание на анализ двух суждений)	5.1 – 5.21	3	П	1	3-4	55	19	75
16	А16	Многообразие социальных групп; молодежь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт и пути его разрешения	6.2, 6.12; 6.13; 6.15	1	Б	1	1-2	70	43	88

17	А17	Социальные нормы; отклоняющееся поведение; социальный контроль и самоконтроль	6.7, 6.8, 6.9	1	Б	1	1-2	70	44	94
18	А18	Семья; тенденции развития семьи; межнациональные отношения; национальная политика	6.10, 6.11; 6.14, 6.16	1	Б	1	1-2	69	45	89
19	А19	Социальный статус; социальные роли; неравенство и социальная стратификация; социальная мобильность. (Задание на обращение к социальным реалиям)	6.1 – 6.17	2, 4	Б	1	1-3	72	21	94
20	А20	Социальные отношения (Задание на анализ двух суждений)	6.1 – 6.17	3	П	1	3-4	59	41	76
21	А21	Политическая власть; политическая система; признаки, функции, формы государства; государственный аппарат	7.1, 7.2, 7.3, 7.4	1	Б	1	1-2	65	44	83
22	А22	Выборы; избирательные системы; политические партии; политическая идеология	7,5, 7.6, 7.7	1	Б	1	1-2	62	36	83
23	А23	Политические режимы; основные черты гражданского общества; правовое государство	7.8, 7.11, 7.12	1	Б	1	1-2	64	43	74
24	А24	Политика. (Задание на обращение к социальным реалиям)	7.1. – 7.13	2, 4	Б	1	1-3	59	14	91
25	А25	Политика. (Задание на анализ двух суждений)	7.1. – 7.13	3	П	1	3-4	55	35	79
26	А26	Право в системе социальных норм; основные понятия и нормы (по отраслям права); Конституция в иерархии правовых актов	8.1, 8.7, 8.10	1	Б	1	1-2	74	49	83
27	А27	Правоотношения; правонарушения; юридическая ответственность и ее виды; правоохранительные органы	8.5; 8.6, 8.9, 8.18	1	Б	1	1-2	64	37	89
28	А28	Основы конституционного строя; федерация, ее субъекты; ветви власти; права человека	8.14, 8.15; 8.16; 8.12, 8.19	1	Б	1	1-2	71	41	88
29	А29	Право. (Задание на обращение к социальным реалиям)	8.1 – 8.20	2	Б	1	1-3	53	16	86
30	А30	Право. (Задание на анализ двух суждений)	8.1 – 8.20	3	П	1	3-4	47	13	94
31	В1	Выявление структурных элементов с помощью схем	–	4	П	1	3	61	22	90
32	В2	Соотнесение видовых понятий с родовыми	–	5	П	1	3	74	40	95
33	В3	Классификация путем установления соответствия	–	6	П	2	3-4	69	22	91
34	В4	Осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	–	7	П	2	3	64	26	86
35	В5	Дифференциация в социальной информации фактов и мнений	–	8	П	2	5	70	49	88
36	В6	Определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту	–	9	П	2	8	44	26	60

37	С1	Перечисление признаков, явлений или использование понятия в контексте	–	10	В	2	5-8	73	40	89
38	С2	Раскрытие теоретических положений на примерах	–	11	В	3	8	76	47	96
39	С3	Задание-задача	–	12	В	3	15	47	18	85
40	С4	Задания на анализ источников	–	13	П	2	10	39	11	65
41	С5		–	13	П	2	5	37	23	50
42	С6		–	13	В	3	8	32		
43	С7		–	13	В	3	12	15	52	
44	С8	Альтернативное задание	–	14	В	4	30			
Всего заданий – **44**, из них по типу заданий: А – **30**, В – **6**, С – **8**; по уровню сложности: Б – **24**, П – **14**, В – **6**. Максимальный балл за работу – **62**. Общее время выполнения работы – **180 мин**.										