7. ГЕОГРАФИЯ

7.1. Характеристика контрольных измерительных материалов по географии 2007 года

В 2007 г., как и в 2006 г., при определении содержания экзаменационной работы учитывались не только «Обязательный минимум содержания основного общего образования по географии» (Приказ М/О № 1236 от 19.05.1998) и «Обязательный минимум содержания среднего (полного) образования по географии» (Приказ М/О №56 от 30.06.1999), но и «Федеральный компонент государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования» (Приказ М/О №1089 от 5.03 2004).

Задания экзаменационной работы были нацелены на проверку содержания всех разделов минимума содержания школьной географии:

1. Основные источники географической информации
2. Природа Земли
3. Население мира
4. Мировое хозяйство
5. Природопользование и экология
6. Страноведение
7. География России

Распределение заданий по основным содержательным блокам (темам, разделам) школьной географии представлено в таблице 7.1.

Таблица 7.1

Распределение заданий по основным содержательным блокам (темам, разделам) учебного предмета

Содержательные блоки, включенные в экзаменационную работу	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
1. Основные источники географической информации	5	7	11,5
2. Природа Земли	8	9	14,5
3. Население мира	5	7	11,5
4. Мировое хозяйство	7	8	13
5. Природопользование и геоэкология	4	5	9
6. Страноведение	5	5	9
7. География России	16	19	31,5
Итого	50	60	100%

Экзаменационная работа включала 31 задание базового, 12 – повышенного и 7 заданий высокого уровней трудности. На задания базового уровня приходился 51% от максимального первичного балла за выполнение всей работы, на задания повышенного и высокого уровней – 24% и 25% соответственно.

Задания **базового уровня** проверяли овладение наиболее значимым содержанием, предусмотренным в минимумах, в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание географической номенклатуры, основных фактов, основных причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями) и овладение базовыми картографическими умениями практического характера – умениями определять по картам направления, расстояния и географические координаты. Для выполнения заданий **повышенного уровня** требовалось владение всем содержанием, необходимым для обеспечения успешности

продолжения географического образования и дальнейшей профессионализации в области географии.

Задания **высокого уровня** подразумевали овладение всем содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требовалось продемонстрировать способность использовать знания из различных областей географии для решения субъективно новых для учащихся географических задач.

Экзаменационная работа предусматривала проверку усвоения знаний и умений учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания, применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

1) Воспроизведение знаний предполагало оперирование умениями показывать на карте положение важнейших географических объектов, называть основные факты и закономерности; 2) применение знаний в знакомой ситуации требовало овладения умениями пользоваться терминами, определять, сравнивать, классифицировать географические объекты и явления; 3) применение знаний в изменённой и (или) новой ситуации предусматривало использование учащимися умений устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, систематизировать и интегрировать знания, делать обобщения, формулировать выводы, давать оценку географическим объектам, процессам и явлениям, прогнозировать их развитие.

Экзаменационная работа включала 30 заданий на воспроизведение знаний, 12 – на применение знаний в знакомой ситуации, и 8 – на применение знаний в новой ситуации.

Как и в предыдущие годы, экзаменационная работа 2007 г. состояла из трех частей и включала в общей сложности 50 заданий. Части работы выделялись в соответствии с типами заданий.

По сравнению с 2006 г. в 2007 г. максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы не изменился.

Часть 1 состояла из 32 заданий с выбором одного ответа из четырех предложенных вариантов, из них 30 заданий относились к базовому уровню и 2 – к повышенному.

Часть 2 включала 11 заданий с кратким ответом (из них 1 базового и 10 повышенного уровня). В Части 2 использовались пять разновидностей заданий с кратким ответом: задания, требующие написать ответ в виде числа; задания, требующие написать ответ в виде одного слова; задания с кратким ответом на выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка, задания с кратким ответом на установление соответствия позиций, представленных в двух перечнях; задания на установление правильной последовательности.

Часть 3 включала 7 заданий высокого уровня с развернутым ответом, в которых требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. План варианта КИМ с описанием проверяемого содержания и видов деятельности приводится в Приложении 7.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 180 минут. При выполнении работы пользоваться атласами и другими справочными материалами не разрешалось.

7.2. Характеристика участников ЕГЭ по географии 2007 года

Число регионов, принимавших участие в экзамене в 2007 году, увеличилось до 56 против 47 в 2006. Но при этом количество выпускников, сдававших ЕГЭ по географии в июне 2007 г., уменьшилось до 19191 против 20248 в 2006 г. Это объясняется общим уменьшением числа выпускников в регионах, в которых сдавали ЕГЭ по геогра-

фии, с 746274 до 707477. При этом процент выпускников, выбирающих географию в качестве экзамена по выбору, не изменился, он составил около 2,7%.

Выпускники общеобразовательных учреждений составили 97% участников ЕГЭ по географии.

Выпускники сельских школ составили 34% от общего числа сдававших ЕГЭ по географии (в 2006 г. – 29%).

Из участников ЕГЭ по географии в 2007 году девушки составили 58,7% (11259 чел.), а юноши 41,3% (7932 чел.), то есть на сдачу ЕГЭ были в большей степени ориентированы девушки.

Так как ЕГЭ по географии 2007 года сдавали менее 3% выпускников из регионов, участвовавших в ЕГЭ, результаты экзамена не могут отражать особенности подготовки по географии всех выпускников общеобразовательных учреждений России.

7.3. Основные результаты экзамена по географии 2007 года

В 2007 году, по сравнению с 2005 и 2006 годами, существенно расширилась география регионов, принимающих участие в эксперименте, поэтому сопоставление результатов ЕГЭ 2005, 2006 и 2007 гг. возможно с учетом изменившейся выборки экзаменуемых.

Общие результаты ЕГЭ по географии представлены в таблице 7.2.

Таблица 7.2

Распределение участников экзамена (процент от общего числа) по уровням подготовки

Баллы	% учащихся			Первичный балл			Тестовый балл		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
«2»	15,6	15,9	16,3	0-15	0-15	0-16	0-36	0-35	0-32
«3»	42,1	40,7	38,2	16-29	16-30	17-31	37-50	36-51	33-49
«4»	32,4	32,3	34,3	30-43	31-45	32-47	51-65	52-67	50-67
«5»	9,7	11,1	11,1	44-58	46-60	48-60	66-100	68-100	68-100

В этом году для получения отметки «3» на ЕГЭ по географии необходимо было верно выполнить более 50% заданий базового уровня (16 заданий), для получения отметки «4» – 32 задания, то есть все задания базового уровня и хотя бы 1 задание повышенного уровня, а чтобы получить отметку «5» – все задания базового и повышенного уровней и хотя бы 1 задание высокого уровня. Несмотря на то, что в 2007 г. использовались более строгие, чем раньше, критерии выставления аттестационных отметок, в целом по сравнению с 2005 г. можно отметить некоторое уменьшение доли «троек» и повышения доли «четверок» и «пятерок».

Незначительные колебания по годам границ тестовых баллов для различных отметок связаны только с используемой в Федеральном центре тестирования методикой шкалирования.

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2007 году, – одиннадцать, в 2006 году было четыре человека.

Так как проверяемое содержание и уровень трудности КИМ в последние три года практически не изменялись, то по сравнению с 2005 годом можно констатировать некоторое повышение уровня подготовки выпускников. Это повышение достигнуто в основном за счет того, что в целом выпускники стали лучше справляться с заданиями практического характера и заданиями, проверяющими способность применять полученные в школе знания и умения для решения различных задач. Систематическое включение подобных заданий в варианты КИМ, увеличение доли таких заданий в рабо-

те способствует тому, что в практике обучения географии больше внимания стало уделяться таким видам деятельности.

В уровне подготовки выпускников имеются существенные различия. Распределение выпускников, набравших различное количество тестовых баллов за выполнение экзаменационной работы, представлено в таблице 7.3 и на рисунке 7.1.

Таблица 7.3

Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам

Год	Интервал шкалы тестовых баллов										Число участников
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	
2005	0,03%	0,19%	3,82%	23,24%	30,56%	24,95%	12,49%	3,57%	0,88%	0,27%	18340
2006	0,02%	0,19%	6,02%	20,42%	27,34%	24,23%	13,61%	6,02%	1,62%	0,53%	20248
2007	0,04%	1,28%	10,25%	22,51%	23,15%	22,77%	12,26%	5,38%	1,33%	1,04%	19191

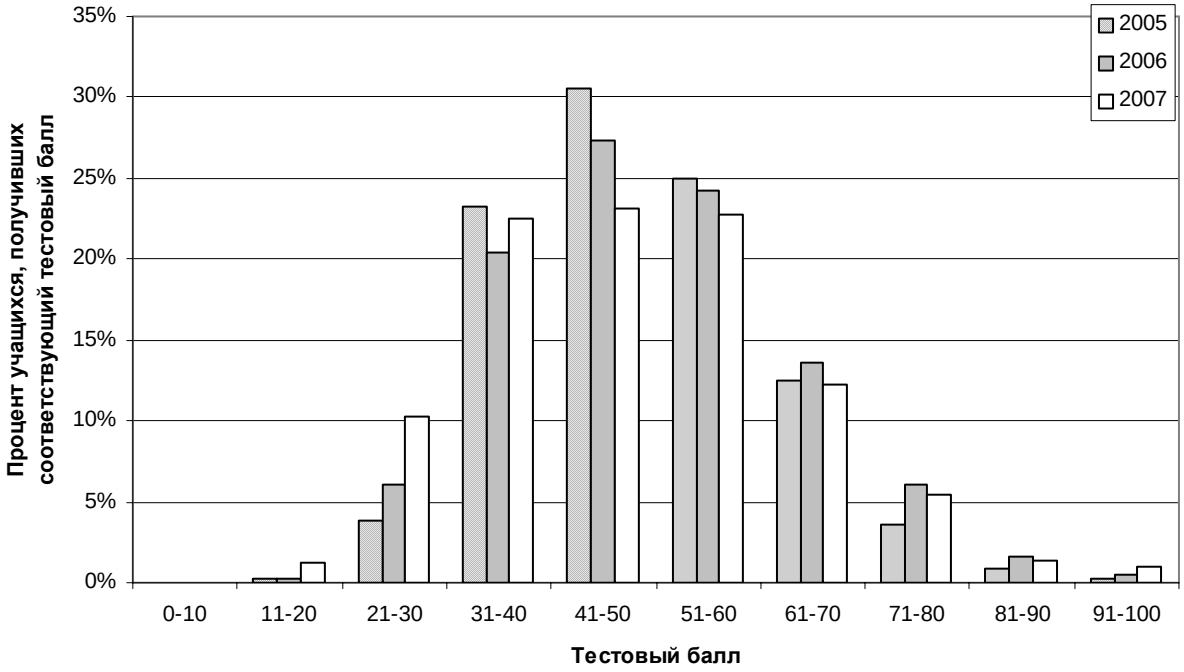


Рис. 7.1 Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам

Анализ данных позволяет говорить об усилении дифференциации участников экзамена по уровню подготовки. По итогам ЕГЭ 2007 года можно отметить усиление различий в уровне подготовки различных групп учащихся по сравнению с 2006 и 2005 годами – в группе отличников увеличилась доля выпускников, набравших более высокие баллы, а средний тестовый балл выпускников, получивших отметку «3», напротив, уменьшился.

Необходимо отметить значительное (до 8%) снижение количества участников ЕГЭ, не приступавших к выполнению заданий части 3 экзаменационной работы (сдающих чистые бланки ответов № 2). Это говорит о повышении уровня мотивированности участников ЕГЭ по географии, что может быть в какой-то степени связано с увеличением количества вузов, принимающих результаты ЕГЭ по географии.

Анализ результатов экзамена дает некоторое представление об особенностях усвоения школьных курсов географии. Полученные результаты позволяют выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, определить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся.

Далее приводится более подробный анализ результатов экзамена по семи основным разделам содержания школьной географии и по отдельным группам участников экзамена.

7.4. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по географии

7.4.1. Анализ результатов экзамена по основным разделам содержания школьного курса географии

Раздел «Основные источники географической информации»

В ЕГЭ 2007 г. по разделу «Основные источники географической информации» проверялись умения: определять по картам направления, координаты, азимуты и расстояния; знания: вкладов выдающихся исследователей и путешественников в исследование территории мира и России и в развитие географической науки. Кроме этого, была проведена проверка сформированности у выпускников такого важного географического умения как чтение карт: на основе анализа топографической карты они должны были оценить возможности использования указанных на карте территорий для определенных целей и построить профиль рельефа местности. Параметры для сравнения возможностей использования территорий выпускники определяли самостоятельно, применяя имеющиеся знания.

В уровнях усвоения отдельных проверяемых элементов содержания раздела существуют различия, показанные в таблице 7.4.

Таблица 7.4

Результаты выполнения заданий раздела «Основные источники географической информации»

Проверяемые элементы содержания раздела «Основные источники географической информации»	Результаты выполнения, %[1]	
	2006 год	2007 год
Определение направлений и координат	65-75	65-70
Определение расстояний	–	50-55
Выдающиеся географические исследования, открытия и путешествия	35-45	50-55[2]
Определение азимута	–	25-35
- построение профиля рельефа территории	20-30	25-35[3]
- оценка территории для использования	40-50	45-55

По сравнению с прошлым годом значительных изменений в сформированности умения определять по картам направления и географические координаты не наблюдается. Средний показатель успешности выполнения заданий на проверку этого умения составляет около 65-75%. По сравнению с прошлым годом участники ЕГЭ стали лучше определять координаты и направления по картам России. Типичные ошибки прежние – выпускники считают, что направления «север-юг» и «запад-восток» соответствуют направлениям «вверх-вниз», «влево-вправо», а не линиям градусной сети карты; путают западную и восточную долготу.

[1] Здесь и далее в таблицах 7.5-7.10 указан интервал, в который попадают результаты выполнения большинства заданий, проверяющих соответствующий элемент.

[2] В 2007 г. эти знания проверялись заданиями с выбором ответа, а в 2006 г. более трудными заданиями на установление соответствия.

[3] Данное умение проверялось заданиями с развернутым ответом. Здесь и далее в таблицах 7.5-7.10 для заданий с развернутым ответом указано количество выпускников, приступивших к выполнению данного задания, и получивших максимальный балл за его выполнение.

С определением расстояний и азимутов по фрагменту топографической карты справились около 50-55% и 25-35% выпускников соответственно.

В заданиях части 3 проверялась способность применить умение читать карту в ситуациях, приближенных к жизненным, – предлагалось с помощью карты выбрать территории, подходящие для занятий школьной горнолыжной секции, размещения базы отдыха, школьного футбольного поля и пр. Эти задания не кажутся сложными выпускникам. Из всех заданий части 3 к ним приступает наибольшее количество человек. Дать полный и правильный ответ на вопросы этого типа смогли около 30-65% из тех, кто выполнял задание. Еще около 25-35% смогли верно указать одно обоснование пригодности территории для определенной цели. Эти результаты лучше, чем в прошлом году. Ошибки при выполнении заданий данного типа связаны с неумением читать условные знаки карты – обозначения леса, кустарника, элементов рельефа – например, оврагов, ям и пр.

В ЕГЭ проверялось умение построить профиль рельефа указанной на карте территории в заданном масштабе и отметить на профиле местоположение определенного объекта. Для этого требовалось определить расстояния по карте, определить особенности рельефа по горизонталям и другим способам его изображения и отобразить полученную информацию в графическом виде. Очевидно, для выполнения таких заданий требовалось знание условных знаков топографических карт. Около 20-35% выпускников, выполнявших задания части 3, не стали рисовать профиль и пропустили это задание. Вероятно, оно кажется достаточно сложным. Абсолютно правильно построить профиль смогли около 25-40% из тех, кто выполнял задание, что несколько больше, чем в прошлом году. Еще около 30-35% построили профиль частично правильно – верно выдержали масштаб, но ошиблись в форме профиля, либо верно нарисовали форму профиля, но не смогли отобразить его в требуемом масштабе. Определить участки спуска и подъема рельефа, абсолютные высоты точек по горизонталям для выпускников достаточно легко. Трудности, как правило, связаны с тем, что профиль необходимо строить в масштабе, отличающемся от масштаба карты. Также выпускники затрудняются в случаях, когда линия профиля пересекает одну и ту же горизонталь дважды.

В целом в 2007 г. результаты выполнения раздела несколько выше, чем в прошлом. Это повышение достигнуто, в основном, за счет лучшего выполнения заданий части 3, к выполнению которых выпускники были подготовлены лучше, так как задания этого типа были включены в экзаменационную работу не первый раз, как в 2006 г.

Раздел «Природа Земли и человек»

В ЕГЭ 2007 г. по разделу «Природа Земли и человек» проверялось усвоение знаний о составе, строении, структуре оболочек Земли (литосферы, атмосферы, гидросферы, биосферы); о географических особенностях материков и океанов; о характеристиках Земли как планеты Солнечной системы (ее движениях – годовом и суточном, особенностях освещенности и высоты Солнца над горизонтом на разных параллелях в течение года), знание номенклатуры. Овладение данным содержанием проверялось на базовом, повышенном и высоком уровнях.

На базовом уровне проверялось знание строения геосфер и процессов, происходящих в них, закономерностей географической оболочки (например, широтная зональность и высотная поясность); сформированность пространственных представлений (например, распределение тепла и влаги по поверхности Земли, распространение природных зон и пр.); овладение умениями классифицировать географические объекты (например, горные породы, моря); сравнивать или определять особенности объектов, применяя знания об общих географических закономерностях (например, определять, в какой из обозначенных на карте территорий минимальное количество выпадающих за

год осадков, где находится Солнце в определенное время года и пр.). Для того чтобы продемонстрировать овладение содержанием раздела на высоком уровне, выпускник должен был объяснить особенности территории, установив причинно-следственные связи между компонентами природы; продемонстрировать сформированность умения извлекать необходимую информацию, представленную в разном виде (климатограммы, схематические рисунки, картосхемы и пр.).

В уровнях усвоения отдельных проверяемых элементов содержания раздела существуют различия, показанные в таблице 7.5.

Таблица 7.5

Результаты выполнения заданий раздела «Природа Земли и человек»

Проверяемые элементы содержания раздела «Природа Земли и человек»	Результаты выполнения, %	
	2006 г.	2007 г.
Атмосфера (строение, состав, географические особенности)	55-65	55-60
Литосфера (строение, состав)	55-65	60-70
Гидросфера (состав, географические особенности)	60-70	60-70
Распространение почв, животных и растений на Земле	65-75	60-70
Природные зоны	55-65	60-70
Номенклатура (гидросфера, литосфера; географическое положение материков)	55-70	55-75
Земля как планета	40-50	50-60
Умение использовать знания по теме для объяснения особенностей земли как планеты Солнечной системы[4]	15-20	20-25
Умение объяснять особенности природы территорий[5]	20-30	25-45

В целом, статистически значимой разницы между результатами выполнения заданий по теме в 2007 г. и 2006 г. не наблюдается. Около 60% выпускников, сдававших экзамен, демонстрируют сформированность общих пространственных представлений о распределении температуры воздуха и количества осадков на поверхности Земли, знаний о строении атмосферы, общих закономерностях ее циркуляции. Среди типичных ошибок по-прежнему ложные представления о повышении давления и температуры с высотой, путаница в понятиях «циклон» и «антициклон», схематичные представления о распределении тепла и влаги по поверхности Земли.

По теме «Литосфера» на базовом уровне проверялись знания о типах горных пород по происхождению, о строении земной коры; об образовании форм рельефа. С заданиями по этой теме успешно справились около 60% сдававших ЕГЭ, этот результат статистически не отличается от прошлогоднего. Выпускники демонстрируют овладение проверяемыми терминами и понятиями, могут определить формы рельефа, созданные определенными рельефообразующими факторами, знают, к какому типу по происхождению относятся некоторые горные породы, могут назвать некоторые признаки горных пород.

По теме «Гидросфера» в ЕГЭ 2007 г. на базовом уровне проверялась сформированность знаний о полноводности рек, о видах морей, о составе гидросферы. Если раньше результаты выполнения заданий по этой теме были несколько ниже, чем по другим, то сейчас результаты примерно одинаковы.

По теме «Биосфера» проверялись знания о географическом распространении животных, о размещении природных зон на материках, в том числе с учетом климатических поясов. Знания о распространении животных по материкам, о распространении природных зон мира в среднем продемонстрировали около 60% учащихся.

[4] Сформированность этого умения проверялась заданиями высокого уровня сложности.
[5] Сформированность этого умения проверялась заданиями высокого уровня сложности.

Овладение материалом об особенностях природы Земли на высоком уровне подразумевало объяснение особенностей климата, внутренних вод, формирования природных зон и высотной поясности территорий мира и России. Часто требовалось извлечь информацию из предлагаемого источника знаний – рисунка, климатограммы. В среднем около 20% сдававших экзамен не стали выполнять эти задания и пропустили их. Сформированность данных умений продемонстрировали около 20-40% выпускников из тех, кто отвечал на вопросы. Еще около 25-45% смогли дать частично правильное объяснение природных особенностей территорий. Анализ ответов учащихся показывает, что при объяснении особенностей климата лучше усвоены такие факторы климатообразования, как географическое положение, океанические течения, рельеф. Наиболее часто выпускники допускают ошибки при объяснении влияния общей циркуляции атмосферы. Считают, что пассаты действуют в умеренных широтах, или просто забывают про господствующие ветры. При объяснении особенностей высотной поясности встречаются ответы, из которых очевидно, что учащимися не очень хорошо усвоено данное понятие, т.к. различие в высотной поясности двух горных систем они связывают почему-то с тектоническим строением.

Усвоение темы «Земля как планета Солнечной системы» проверялось заданиями высокого уровня сложности. В них требовалось применить знания о движении Земли вокруг Солнца и его следствиях для сравнения продолжительности светового дня или высоты Солнца на разных широтах в разное время, определения территорий, для которых характерно распространение явления полярного дня и ночи; также проверялось знание некоторых фактов (размеры Земли). Типичные ошибки остаются такими же: многие выпускники считают, что на экваторе день всегда длиннее ночи и высота Солнца над горизонтом максимальна в течение всего года; не знают, где находится Солнце в дни равноденствий и солнцестояний. Также выпускники должны были использовать знания о Земле как планете для выполнения заданий с развернутым ответом для анализа информации, представленной в графической или вербальной форме, с целью сделать вывод о продолжительности дня, о высоте Солнца над горизонтом в различных частях Земли в определенное время. Правильно ответить на вопрос и обосновать свой ответ смогли около 15-30% учащихся. Около 15-25% дали частично верные ответы. Этот результат чуть выше, чем в прошлом году. Не стали отвечать на вопросы о Земле как планете (часть 3) около 20% сдававших экзамен. Можно констатировать, что в этом году достаточно успешно экзаменуемые могли объяснить движение Солнца над горизонтом на разных меридианах и параллелях в течение года и суток. Но если материал о закономерностях изменения высоты Солнца в зависимости от широты выпускники усвоили достаточно хорошо, то одновременно учитывать и вращение Земли вокруг своей оси и связанные с этим различия в высоте Солнца над горизонтом для них оказывается несколько сложнее.

В целом по разделу «Природа Земли и человек» результаты ЕГЭ достаточно стабильны. В этом году наблюдается некоторое улучшение результатов. Это связано с повышением уровня подготовки группы наиболее сильных выпускников.

Раздел «Население мира»

Заданиями экзаменационной работы ЕГЭ 2007 г. по этому разделу проверялись знания о географических особенностях воспроизводства населения мира, его половозрастном составе, географических особенностях процесса урбанизации, о крупнейших городах, городских агломерациях, знание географии размещения населения мира, основных направлений международных миграций, показателей уровня и качества жизни населения. Проверялось также усвоение основных понятий, формируемых при изучении «Населения мира».

В уровнях усвоения отдельных проверяемых элементов содержания раздела существуют различия, показанные в таблице 7.6.

В заданиях базового уровня сложности проверялись знания о географических различиях в половозрастном составе населения отдельных стран, о размещении населения, об урбанизации, основных направлениях международных миграций, уровне и качестве жизни населения.

Таблица 7.6

Результаты выполнения заданий раздела «Население мира»

Проверяемые элементы содержания раздела «Население мира»	Результаты выполнения (%)[6]	
	2006 г.	**2007 г.**
Географические различия в показателях воспроизводства населения[7]	60-65 (Б) –	35-40 (П) –
Возрастной состав населения	55-65	60-65
Миграции населения и их географические особенности	–	67-70
Размещение населения	58-65	55-60
Урбанизация[8]: крупнейшие города, городские агломерации и их размещение; географические особенности процесса урбанизации	– 45 (П)	75-80 (Б) 65-70 (Б)
Уровень и качество жизни	63-68	70
Понимание понятия «урбанизация»	65-75(Б)	65-75(Б)
Понимание понятия «миграции»	75(Б)	75(Б)
Умение использовать статистические материалы для определения особенностей населения	66-68	67-70
Умение объяснять особенности демографической ситуации стран	15-20	20-25

В заданиях, проверяющих географические особенности возрастного состава населения, требовалось указать страну, в которой доля детей (или доля лиц пожилого возраста) в возрастной структуре населения наибольшая (наименьшая). Более успешно учащиеся выполняли задания, в которых сравнивался возрастной состав населения нескольких развитых стран и одной из африканских стран; так, 77% выпускников верно указывали Кению как страну с наибольшей долей детей в структуре населения. Значительно меньшее число учащихся знают, что в структуре населения развитых стран доля лиц пожилого возраста больше, чем в развивающихся странах. Всего 55% выпускников верно выбирали Великобританию как страну с наибольшей долей лиц пожилого возраста, при этом 27% ошибочно указывали Индию. При сравнении возрастной структуры населения Японии и развивающихся азиатских стран лишь половина тестируемых верно указали, что наименьшая доля детей характерна для Японии. Это говорит о том, что, как и в 2006 году, применить знания об уровне развития стран для сравнения возрастной структуры их населения могут лишь наиболее сильные учащиеся.

Знания о миграциях населения и их географических особенностях в целом усвоены 67-70% учащихся. Хорошо усвоен материал о внутренних миграциях. Так, например, направления миграционных потоков, связанных с освоением новых земель в отдельных странах, известны 80% учащимся. Несколько хуже усвоены знания об основных направлениях международных миграций: всего лишь 60% учащихся знают, что трудовая иммиграция характерна для Саудовской Аравии и других нефтедобывающих стран.

[7] В 2007 году данный элемент содержания на базовом уровне усвоения не проверялся

[8] В 2006 году данный элемент содержания не проверялся

Результаты выполнения заданий, в которых требовалось применить знания о географических особенностях размещения населения мира для сравнения стран (регионов) по показателю средней плотности населения, несколько хуже результатов, продемонстрированных учащимися в 2006 году. Очевидно, у учащихся недостаточно сформировано пространственное представление о размещении населения мира. Так, сравнивая регионы по показателю средней плотности населения, лишь половина тестируемых верно указала, что наибольшая средняя плотность – в Зарубежной Европе, при этом 35% ошибочно указывали Центральную Азию; сравнивая отдельные страны, лишь 46% учащихся верно определяли, что наиболее густонаселенной страной является Бангладеш, при этом 34% ошибочно указали Бразилию.

Знания о крупнейших городах, городских агломерациях усвоены 75-80% учащихся. Но следует отметить, что у части учащихся сформированы ложные представления о численности населения некоторых городов. Так при определении крупнейшего города лишь 66% верно называют Рио-де-Жанейро, при этом 25% указывают Вашингтон. Результаты выполнения заданий, контролирующих знание географических особенностей процесса урбанизации, достаточно высоки – 65-70% выполнения.

Большинство учащихся имеют верное представление о географических особенностях процесса урбанизации в развитых и развивающихся странах. Типичной ошибкой учащихся, повторяющейся из года в год при выполнении экзаменационной работы, является отнесение Китая к странам с высокой долей городского населения. Так при определении страны с наибольшей долей горожан в общей численности населения, 56% выпускников верно указывают Японию и примерно треть тестируемых ошибочно называют Китай. Слабо усвоены знания о различиях в уровне урбанизации развивающихся стран.

В заданиях, проверяющих знание географических различий в уровне и качестве жизни населения развивающихся и развитых стран, требовалось сравнить страны по показателям средней продолжительности жизни населения, доле неграмотных в населении старше 15 лет или ВВП на душу населения. С этими заданиями справились 68-75% выпускников (в 2006г. – 63-68%). При выполнении заданий, проверяющих знание такого показателя качества жизни населения, как ожидаемая средняя продолжительность жизни, примерно четверть всех тестируемых допускали ошибку, полагая, что этот показатель наибольший в Индии или Мексике, а не в развитых Бельгии или Нидерландах.

Понимание понятий *воспроизводство населения, урбанизация, миграция;* умение применить данные понятия при анализе географической информации в 2007 г. продемонстрировали 65-75% экзаменуемых. Этот результат совпадает с результатом 2006 года.

В заданиях части 2 знание географических особенностей воспроизводства населения мира проверялось на повышенном уровне. Требовалось ранжировать в порядке возрастания по значению показателя величины естественного прироста или рождаемости (на 1 тыс. жителей) четыре страны (две развитых и две развивающихся).

С этими заданиями, как и в 2006 г., справились 35-40% учащихся. Большинство учащихся имеют верное представление о географических различиях показателей воспроизводства населения развитых и развивающихся стран. Однако многие учащиеся заблуждаются, полагая, что во всех развитых странах наблюдается отрицательный естественный прирост населения; так, примерно у 20-25% выпускников существует ложное представление о том, что в США, Австралии и Канаде этот показатель отрицательный.

В заданиях Части 3 проверялось достижение такого требования стандарта к уровню подготовки выпускников, как умение определять и сравнивать по разным ис-

точникам информации тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений. На основе анализа статистических данных (таблиц, половозрастных пирамид), необходимо было определить показатели, характеризующие демографическую ситуацию в трех странах; сравнить их и объяснить выявленные различия или спрогнозировать изменения демографической ситуации. Умение использовать статистические материалы для определения особенностей половозрастной структуры населения стран продемонстрировали 67-70% выпускников, что свидетельствует о его усвоении.

Полное правильное объяснение выявленных различий сумели дать 20-25% выпускников.

Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении этих заданий, связаны с непониманием взаимозависимости между показателями, характеризующими возрастную структуру и естественный прирост населения, влиянием средней продолжительности жизни на возрастную структуру населения.

Затруднение вызвали задания, где требовалось применить знание признаков основных этапов демографического перехода для прогнозирования возможных социально-экономических проблем, связанных с демографической ситуацией в той или иной стране.

Обобщая результаты выполнения заданий экзаменационной работы ЕГЭ 2007 года по разделу «Население мира», можно сделать вывод о том, что большинство знаний раздела «Население мира» усвоено как на базовом, так и на повышенном уровне. По сравнению с 2006 г. можно отметить улучшение уровня сформированности умений применять знания о типологических особенностях стран с разным уровнем социально-экономического развития для сравнения стран по ряду демографических показателей. Умения определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции демографических процессов и явлений в ЕГЭ 2007 г. продемонстрировали бóльшее число выпускников, чем в 2006г., несмотря на то, что задания стали объективно более сложными из-за увеличения количества стран, статистические показатели которых необходимо было анализировать.

Раздел «Мировое хозяйство»

В разделе "Мировое хозяйство" на базовом уровне проверялись знание особенностей отраслевой и территориальной структуры современного мирового хозяйства; знание стран – главных мировых производителей основных видов промышленной (лес, уголь, нефть, газ, электроэнергия, железная руда, сталь и прокат, продукция машиностроения) и сельскохозяйственной продукции (растениеводство: натуральный каучук, кукуруза, какао-бобы, кофе, пшеница, хлопчатник; животноводство: овцеводство, крупный рогатый скот); знание особенностей региональных транспортных систем**.**

На повышенном уровне проверялось знание географических особенностей структуры отдельных отраслей хозяйства, крупнейших морских портов.

Показатели усвоения основных вопросов содержания раздела в 2007 году, в сравнении с 2006 годом, показаны в таблице 7.7.

Таблица 7.7

Результаты выполнения заданий раздела «Мировое хозяйство»

Проверяемые элементы содержания раздела «Мировое хозяйство»	Результаты выполнения, %	
	2006 г.	2007
Отраслевая и территориальная структура мирового хозяйства	60-65	50-55
Основные черты географии ведущих отраслей промышленности мира	55-60 (Б)	60-65 (Б) 35-40 (П)
Основные черты географии ведущих отраслей сельского хозяйства	60-65	65
Основные черты географии ведущих отраслей транспорта мира	–	55-60
Понятие «международная экономическая интеграция»	55-60	60-65
Умение объяснять особенности размещения хозяйства стран и регионов	15-20	20-25

В среднем показатели овладения знаниями особенностей отраслевой и территориальной структуры современного мирового хозяйства в 2007 году ниже прошлогодних (50-55% в отличие от 60-65%).

При этом знание особенностей структуры хозяйства экономически развитых стран продемонстрировали лишь 45-50% тестируемых. Типичной ошибкой (20%), как и в прошлом году, продолжает оставаться ложное представление о ведущей роли промышленности, а не отраслей непроизводственной сферы в хозяйстве наиболее развитых стран (особенно Японии, Бельгии и Швеции – только примерно 40% тестируемых справились с этими заданиями). Однако с заданиями, где требовалось выбрать страну с постиндустриальной структурой экономики, справились 66% тестируемых. Около 60% сдававших экзамен имеют представление об аграрной экономике и структуре экономики экономически слаборазвитых стран.

Несколько лучше, чем в 2006 году, усвоены знания особенностей размещения основных отраслей мировой промышленности: результат выполнения заданий на базовом уровне – 60-65% (в 2007 году этот показатель составил 55-60%). При этом результаты показывают, что материал усвоен учащимися не одинаково. Так, учащиеся лучше всего знают мировых лидеров автомобилестроения – 85%, на достаточно высоком уровне имеют представление о странах, специализирующихся на добыче нефти, газа, леса (соответственно 75, 60 и 65%), структуре энергетики отдельных стран мира (55-60%). Знания географии черной металлургии усвоены только 50% выпускников. Хуже усвоен материал о мировых лидерах по добыче и экспорту угля (около 45%).

С заданиями повышенного уровня трудности об основных чертах географии ведущих отраслей промышленности мира в среднем справилось 35-40%. Лучше усвоены знания об особенностях развития и размещения черной металлургии – 50%; мировых лидерах по добыче отдельных видов сырья – 45% (о мировых лидерах по добыче медной руды и природного газа – по 55%); об отраслях специализации отдельных стран мира – 45-40%; структуре электроэнергетики отдельных стран – 40% (о странах, в структуре энергетики которых преобладают ТЭС, имеют представление 55%, ГЭС – 40%, АЭС – 20). При этом выявлено, что если представление о странах, отраслью специализации которых является угольная промышленность, имеют 55% тестируемых, то крупных производителей угля смогли правильно определить только 23% тестируемых. Сложными для учащихся оказались и вопросы на знание особенностей размещения мировой алюминиевой промышленности, с ними справились только 20%.

Для выполнения заданий, проверяющих знания основных черт географии ведущих отраслей сельского хозяйства, от учащихся требовались знания крупнейших производителей основных видов сельхозпродукции, ареалов выращивания главных сельхозкультур и разведения животных. В целом 65% учащихся успешно справились с этими заданиями. Процент выполнения данных заданий остался на том же уровне, что и в 2006 г. (60-65%). Следует отметить, что лучше всего учащиеся справились с заданиями на знание стран, являющихся крупными производителями отдельных видов сельхозпродукции, причем как растениеводства, так и животноводства – 65%. Из них представление о лидерах по выращиванию кукурузы имеют 75% тестируемых, кофе и пшеницы – по 70%, натурального каучука – 60%, какао-бобов – 55%. С заданиями, проверяющими знание стран – ведущих производителей продукции животноводства, справились 50-55% тестируемых. Лучше всего учащиеся знают страны с развитым овцеводством – 65%.

Овладение материалом об основных чертах географии ведущих отраслей транспорта мира подразумевало знание особенностей региональных транспортных систем, крупных мировых портов. С этими заданиями в среднем справились 55-60% учащихся. При этом лучше всего учащиеся овладели знаниями о густоте железнодорожной сети – 80%, материал о мировых лидерах по размерам морского флота усвоен 65% выпускников, а трудности у экзаменуемых вызвали задания о географических особенностях уровня развития речного транспорта – 45% выполнения, и размещении крупных морских портов – 40-45%.

Результаты проверки усвоения учащимися основных понятий и терминов по теме показали, что понимание смысла понятий «отрасль международной специализации» и «международная экономическая интеграция» демонстрируют 55-60% учащихся, что не отличается от показателей 2006 г.

В заданиях части 3 требовалось применить знания о факторах размещения различных отраслей хозяйства и географических особенностях конкретной территории для объяснения размещения тех или иных производств, дать оценку влияния ЭГП предприятия на конкурентоспособность производства, обосновать целесообразность размещения предприятия на той или иной территории. В 2007 году тестируемые с этими заданиями справились лучше, чем в 2006 г. – 20-25% полных правильных ответов против 15-20% в 2006 г.

Типичные ошибки выпускников связаны, как и прежде, с непониманием факторов, влияющих на размещение различных производств, неспособностью проанализировать информацию, представленную в условии задания, особенно если информация эта представлена на географической карте. Ответы выпускников часто сводятся к пересказу информации, представленной в условии, механическому описанию того, что показано на карте.

Раздел «Природопользование и геоэкология»

В ЕГЭ в 2007 году, как и в прошлые годы, проверялось достижение требований стандарта знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы, умение анализировать информацию, необходимую для изучения обеспеченности отдельных территорий природными ресурсами, экологических проблем отдельных территорий. В заданиях экзаменационной работы проверялись знание основных видов природных ресурсов, знания об особенностях воздействия на окружающую среду различных видов хозяйственной деятельности человека, причинах возникновения негативных изменений окружающей среды и мерах по их недопущению. В

2007 году впервые проверялось умение оценивать ресурсообеспеченность стран по статистическим данным.

В уровне усвоения отдельных вопросов раздела имеются существенные различия (см. табл. 7.8).

Таблица 7.8

Результаты выполнения заданий раздела «Природопользование и экология»

Проверяемые элементы содержания раздела «Природопользование и экология»	Результат выполнения, %	
	2006 г.	2007 г.
Классификация природных ресурсов	55-65[9]	75-85
Причины возникновения экологических проблем, меры по охране окружающей среды. Негативные последствия основных видов хозяйственной деятельности человека.	60-70	60-70
Умение оценивать ресурсообеспеченность стран по статистическим данным	–	35-50
Анализ геоэкологических ситуаций	10-15	15-20

Знания о классификации основных видов природных ресурсов в целом усвоены – в среднем около 80% выпускников правильно относят полезные ископаемые, лесные, почвенные и др. ресурсы к тому или иному виду. Этот показатель не отличается от того, который наблюдался в 2005 году, когда эти знания также проверялись заданиями с выбором ответа.

В 2007 г. уровень усвоения знаний об основных экологических проблемах и путях их решения также практически не изменился по сравнению с 2006 г. Большинство учащихся демонстрируют понимание терминов «рациональное» и «нерациональное природопользование», правильно указывают примеры того и другого в хозяйственной деятельности человека в России. В целом знания об основных причинах загрязнения атмосферы и гидросферы, «вкладе» отдельных отраслей в это загрязнение, мерах по их защите от загрязнения усвоены – их демонстрируют 60-70% выпускников.

Усвоены знания об основных экологических проблемах глобального характера, но значительная часть выпускников по-прежнему не понимает их причин. Так, 67% учащихся правильно называют повышение содержания CO_2 в атмосфере как причину усиления «парникового эффекта», но при этом только 44% правильно указывают тепловую энергетику в качестве основного источника выбросов углекислого газа. Треть выпускников считают атомную энергетику основным источником загрязнения атмосферы.

Понимание термина «ресурсообеспеченность», умение сравнивать ресурсообеспеченность отдельных стран различными видами природных ресурсов на основе использования статистических данных в 2007 г. впервые стало специальным объектом проверки. Анализ результатов выполнения проверяющих это умение заданий экзаменационной работы показывает, что соответствующее требование образовательного стандарта можно считать только частично достигнутым, – 50% выпускников умеют оценивать ресурсообеспеченность стран земельными и водными ресурсами, но только 35% – обеспеченность основными видами полезных ископаемых. Такую ситуацию можно объяснить тем, что не во всех используемых в старшей школе учебных комплектах присутствуют данные по странам о величине запасов и масштабах добычи основных

[9] В 2007 году эти знания проверялись заданиями с выбором ответа, а в 2006г. – заданиями на установление соответствия, в которых требовалось классифицировать все представленные в перечне природные ресурсы.

видов полезных ископаемых. Учителя не знают, откуда взять необходимые данные, и в результате предусмотренная программой практическая работа просто не проводится.

В 2007 г., как и в ЕГЭ прошлых лет, в заданиях части 3 экзаменационной работы требовалось проанализировать экологическую ситуацию на конкретной территории и дать объяснение природы негативных изменений в окружающей среде с применением знаний как о взаимосвязях в системе общество – природа, так и о географических условиях конкретной территории. В части заданий, основанных на информации СМИ, впервые проверялось умение использовать знания по теме для объяснения реальных жизненных событий и ситуаций.

Именно эта особенность экзаменационной работы 2007 г. может объяснять увеличение с 10-15% до 20-25% процентов доли выпускников, пропустивших задания части 3 по этому разделу или не приступавших к их выполнению.

В то же время, среди выпускников, выполнявших данные задания, полный правильный ответ на эти задания дали 20-25% по сравнению с 10-15% в прошлые годы. Увеличилась до 40% доля учащихся, давших правильные, но не полные ответы, в которых при анализе геоэкологических ситуаций не учитываются или особенности деятельности человека на конкретной территории, или особенности компонентов ее природы – рельефа, климата, специфика которых может усугублять или сглаживать негативные последствия антропогенных воздействий на окружающую среду.

Типичные ошибки, допускаемые выпускниками при выполнении заданий, проверяющих содержание этого раздела, остаются неизменными из года в год. Эти ошибки связаны или с непониманием того, что любое целенаправленное изменение человеком окружающей среды наряду с намеченным положительным эффектом имеет те или иные негативные последствия, или с определенными сложившимися стереотипами мышления, являющимися следствием низкого уровня естественнонаучной грамотности, неглубоких «донаучных» знаний, почерпнутых из средств массовой информации.

Возможно, такой поверхностный характер знаний части выпускников связан с невостребованностью в сознании учеников знаний, полученных ими на уроках других предметов естественнонаучного цикла. В связи с этим необходимо рекомендовать учителям уделять больше внимания установлению межпредметных связей при изучении соответствующих вопросов.

Усиление компетентностной направленности школьного географического образования, на которое нацеливают образовательные стандарты, во многом может быть реализовано при изучении вопросов именно природопользования и геоэкологии. Для реализации этого потенциала необходимо усиление связи их изучения с жизнью страны и мира, более широкое использование на уроках анализа событий, являющихся предметом пристального внимания общественности, средств массовой информации.

Раздел «Страноведение»

В ЕГЭ 2007 г. заданиями по этому разделу проверялись знания о современной политической карте мира, о различиях стран по основным показателям социально-экономического развития, по форме правления и административно-территориального устройства. Также проверялись знания особенностей природы, населения и хозяйства крупных стран мира.

В уровнях усвоения отдельных проверяемых элементов содержания раздела существуют различия (см. табл. 7.9).

Таблица 7.9

Результаты выполнения заданий раздела «Страноведение»

Проверяемые элементы содержания раздела «Страноведение»	Результаты выполнения, %	
	2006 г.	2007 г.
Знание положения стран на современной политической карте мира	65-75(Б) 47-52(П)	65-75(Б) 50-60(П)
Основные международные экономические и политические организации	55-60	55-60
Знание форм правления и административно–территориального устройства стран мира	65-75	62-65
Знание особенностей природы, населения, хозяйства стран мира	60-65 (Б)	60-65 (Б)
Умение определить страну по ее краткому описанию	35-40	35-40

Результаты ЕГЭ 2007 г. показывают, что знаниями по теме «Политическая карта мира» на базовом уровне овладело около 65-75% выпускников, сдававших экзамен. Учащиеся демонстрируют сформированность общих пространственных представлений о том, на каком материке расположено то или иное государство. Несколько хуже усвоены знания по политической карте Азии. Примерно 55-58% выпускников правильно представляют страны: Непал, Мьянма, Лаос на политической карте Азии. Представление о том, что Турция находится и в Европе и в Азии, продемонстрировали лишь 60% учащихся.

В заданиях повышенного уровня сложности в экзаменационной работе 2007г. требовалось определить страну, обозначенную буквой на картосхеме. С этими заданиями успешно справилось сравнительно бóльшее число учащихся: 50-60%; это выше результата усвоения знания политической карты на повышенном уровне в 2006г. (в экзаменационной работе прошлого года эти задания были представлены в форме соответствия позиций).

В ЕГЭ 2007 г. задания, проверяющие знания типов стран по форме правления и административно–территориальному устройству, были отнесены к базовому уровню. Анализируя результаты выполнения заданий, можно констатировать понижение уровня подготовки выпускников по этим вопросам в сравнении с 2006г.: примерно 62-65% учащихся. Несколько хуже результат выполнения заданий, проверяющих знание стран, являющихся по форме правления республиками – 50-60%. Следует отметить также, что лишь половина учащихся из числа сдававших экзамен знают о монархической форме правления в Кувейте; при этом примерно треть выпускников ошибочно полагают, что монархией является Швейцария. Знание абсолютных монархий: Омана и Саудовской Аравии усвоено 55-60% учащихся.

С заданиями, проверяющими знание состава международных организаций, справились 55-60% выпускников. Следует отметить относительно низкие (ниже среднего) результаты выполнения заданий, проверяющие знание состава международной организации НАФТА.

С заданиями, проверяющими знание особенностей географического положения, природы, населения наиболее крупных стран мира успешно справились, как и в прошлом году, 60-65% выпускников. В целом хорошо усвоены знания особенностей таких стран как США, Австралия, Германия. Большая часть учащихся правильно указывает особенности естественного прироста, уровень урбанизации, основные черты природы, место и роль этих стран в мировом хозяйстве. Однако есть вопросы комплексной характеристики некоторых крупных стран, которые в меньшей степени усвоены выпускниками. Например, лишь 50-60% учащихся знают, что Кувейт и Саудовская Аравия яв-

ляются монархиями, что в этих странах велика доля мигрантов в трудовых ресурсах, лишь 47% знают, что отраслями международной специализации Германии являются станкостроение и химическая промышленность, при этом 37% ошибочно указывают лесную и угольную промышленность (возможно, слабо сформировано представление понятия «отрасль международной специализации»). Примерно у 25% сформировано неверное представление о средней продолжительности жизни в Индии как самой высокой в мире. Лишь 45% учащихся знают, что в хозяйстве Канады значительную роль играют добывающие отрасли. 37% учащихся ошибочно считают, что Канберра является наиболее крупным городом по численности населения Австралии, верный ответ – Мельбурн – верно определяют лишь 48%.

С заданиями повышенного уровня в части 2 экзаменационной работы на определение страны по ее краткой характеристике справились 38-45% учащихся; этот результат превышает прошлогодний. Наиболее сложными оказались задания по определению Японии, Израиля, Мексики. Ошибки при выполнении этих заданий связаны с недостаточным усвоением или неумением применить страноведческие знания, полученные при изучении тем общего раздела курса.

Проанализировав типичные ошибки, можно предположить, что основной их причиной являются поверхностные представления о типологических особенностях развивающихся стран, непонимание смысла отдельных показателей, характеризующих население, и неумение сопоставлять их с уровнем социально-экономического развития страны.

Обобщая результаты выполнения заданий экзаменационной работы ЕГЭ 2007 года по разделу «Страноведение», можно сделать вывод, что в целом на базовом и повышенном уровнях содержание раздела усвоено, при этом по сравнению с 2006 годом можно отметить заметное повышение результатов по теме «Политическая карта мира».

Раздел «География России»

В ЕГЭ 2007 г., как и в предыдущие годы, наиболее детально проверялось усвоение курса «География России». Содержание экзаменационной работы включало все основные разделы и темы данного курса – географическое положение; история открытия и освоения территории; политико-административное устройство; общие характеристики природы, населения и хозяйства России в целом и ее географических регионов.

Общее число заданий этого раздела по-прежнему осталось максимальным по отношению к остальным разделам. Усвоение материала контролировалось на базовом, повышенном и высоком уровнях. Задания по географии России были представлены в каждой из трех частей экзаменационной работы.

Показатели усвоения основных вопросов содержания раздела в 2007 году, по сравнению с 2006 годом, показаны в таблице 7.10.

В заданиях, посвященных географическому положению нашей страны, проверялись знания расположения крайних точек ее территории, пограничных стран и морей, омывающих территорию страны.

В 2007 году, по сравнению с 2006 годом, отмечается некоторый рост усвоения данного материала. При этом лучше оказались усвоены знания о границах России и пограничных странах. А вот названия крайних точек северной и восточной границ территории страны путают примерно половина выпускников, примерно столько же ошибаются, называя моря, омывающие Россию с севера и востока.

Средний уровень усвоения материала о природе России составляет около 55%, что не отличается от результатов 2006 г.

Таблица 7.10

Результаты выполнения заданий раздела «География России»

Проверяемые элементы содержания раздела «География России»	Результат выполнения, %	
	2006 г.	2007
Географическое положение и границы	55-65	57-67
Политико-административное деление России	50-60	50-60
Природа России	50-60	55-65
Население России: Языковый состав населения России Религиозный состав населения Размещение населения Крупнейшие города	 25-35 (П) 30-40 (П) 60-70 60-70	 30-40 (П) 35-45(П) 65-75 65-75
География промышленности	60-65	63-68
География сельского хозяйства	55-60	58-63
Географические особенности Севера и Северо-Запада; Центральной России	45-55	50-55
Географические особенности Юга Европейской части страны; Урала и Поволжья	50-60	58-62
Географические особенности Сибири и Дальнего Востока	60-70	60-65

Наиболее высокий уровень усвоения характерен для фактического материала, проверяемого на уровне воспроизведения. Более 2/3 выпускников представляют, что муссонный тип климата характерен для Приморья, а резко континентальный с наиболее низкими зимними температурами, – для Восточной Сибири; что подзолистые почвы распространены главным образом в тайге; что наибольшие площади, занятые черноземными почвами, находятся в Европейской части страны; что к типичным тундровым животным относятся песец и лемминг; что в степях произрастают травянистые растения ковыль и типчак и др. Трудным оказалось задание, где требовалось выбрать наиболее сейсмоопасный район России среди перечисленных. Менее трети учащихся верно указали Прибайкалье, при этом 44% учащихся выбрали в качестве наиболее сейсмоопасной территории Кольский полуостров.

Размещение природных зон «в общих чертах» (тундра – на севере, пустыни и полупустыни – в южной части) представляют около 70% выпускников. Однако более детальное распространение зон известно уже менее чем половине школьников. Так, с заданием на определение по картосхеме природных зон начальных и конечных точек некоего маршрута успешно справились лишь 47% учащихся.

Ожидаемо наиболее трудным оказалось задание, в котором положение природной зоны требовалось определить на профиле Восточно-Европейской равнины. Линия профиля пересекала равнину с северо-запада на юго-восток по линии Санкт-Петербург – Астрахань. Успешно определить положение зоны степей и лесостепей смогли лишь 25% выпускников. Очевидно, что в данном случае от школьников требовалось применение знаний в измененной ситуации, с чем и связан повышенный уровень трудности и низкая доля верных ответов.

В ЕГЭ-2007 традиционно уделялось серьезное внимание контролю учебного материала, связанного с особенностями населения России. Это содержание проверялось тремя самостоятельными заданиями. На базовом уровне контролировались знания о численности населения, его естественном и механическом движении, размещении по территории; на повышенном – знание основных языковых семей и религиозных конфессий, к которым относятся народы нашей страны. Средний уровень усвоения материала об особенностях населения России приближается к 60%. Однако разные темы усвоены неодинаково.

Наиболее легким, со средним уровнем усвоения свыше 70% оказался материал о размещении населения по территории России. Большинство школьников представляют, что большая часть населения проживает в Европейской части страны, и что средняя плотность населения в Магаданской области ниже по сравнению с любой из областей центральной России. Более 2/3 школьников знают перечень российских городов-миллионеров.

Несколько ниже уровень усвоения материала о естественном и механическом движении населения. Базовый материал о том, что для большинства регионов РФ характерна естественная убыль населения, а положительный естественный прирост свойственен Дагестану и Ингушетии; что территориями с миграционным оттоком являются регионы Севера и др. известен примерно 60% школьников. Однако несколько бóльшая степень детализации проверяемого материала сразу же вызывает затруднения. Так, среди перечисленных регионов – Краснодарский край, Московская область, Белгородская область, Красноярский край, лишь 40% верно указали регион с миграционной убылью. Отметим, что проверяемый фактический материал вполне укладывается в закономерность, согласно которой миграционный отток населения свойственен большинству регионов азиатской части. Среди вариантов ответов этому условию удовлетворяет только Красноярский край. При этом наиболее популярным ответом (43%) стала «черноземная» белгородская область. Наиболее трудным (33%) оказалось задание с требованием указать регион с миграционным приростом. Ответы учащихся распределились следующим образом – Архангельская область – 27%, Магаданская область – 19%, Белгородская область – 33%, Читинская область – 21%.

Менее 50% школьников адекватно представляют отношение основных народов России к языковым семьям. В наибольшей степени это касается народов северокавказской и уральско-юкагирской языковых семей. Несколько лучше усвоен материал о религиозном составе населения.

В заданиях, посвященных общей характеристике хозяйства России, в первую очередь проверялись представления о его отраслевой и территориальной структурах. Школьникам предлагалось называть главные районы размещения основных отраслей, указывать их крупные центры; объяснять (повышенный уровень) особенности географии отраслей, имея в виду факторы размещения.

Материал по географии промышленности усвоен большинством школьников лучше, чем материал по географии сельского хозяйства. При этом наиболее успешно усвоена тема лесная промышленность, чуть хуже топливно-энергетический комплекс и существенно хуже химическая промышленность. При этом расположение центров лесной и целлюлозно-бумажной промышленности учащиеся представляют себе хуже, чем центры машиностроения и металлургии. Следует отметить, что тема «химическая промышленность» вообще традиционно «выпадает» при изучении в школе. Возможно, это объясняется отсутствием или слабостью межпредметных связей географии и химии. Та же закономерность прослеживается при анализе результатов выполнения заданий по промышленности России повышенного уровня.

Как уже отмечалось, материал о сельском хозяйстве усвоен учащимися несколько хуже по сравнению с промышленностью. В среднем с заданиями базового уровня по теме «Агропромышленный комплекс» успешно справились 61% выпускников. Наибольшее количество ошибочных ответов имели место по географии животноводства, особенно – молочного животноводства. Наиболее трудным оказалось задание, связанное с показом на карте районов с высокоразвитым молочным скотоводством. Вологодскую область верно указали лишь 36% выпускников. При этом вопросы размещения отраслей животноводства усвоены менее успешно по сравнению с растениеводством. Применить знания о зональной специализации сельского хозяйства для показа на карте

районов распространения основных сельскохозяйственных культур смогли около половины выпускников.

Три задания базового уровня были посвящены контролю усвоения материала о природе, населении и хозяйстве географических районов нашей страны. Результаты свидетельствуют о том, что наиболее успешно (63,7%) школьники усвоили особенности крупных восточных районов; несколько хуже (55,4%) – Поволжья, Урала и Северного Кавказа. Наименее успешно усвоен материал о Северо-Западе, Европейском Севере, Центральной России.

Традиционно хуже всего усвоены знания о Европейском Севере. Менее половины учащихся представляют, что отраслью специализации здесь является цветная металлургия; менее 1/3 – что Север – лидер по производству целлюлозы. Определенные затруднения связаны с обобщением материала в тех случаях, когда требуется определить общие особенности, свойственные двум районам. Так, менее 40% выпускников к общим отраслям Европейского Севера и Северного Кавказа относят топливную промышленность. При этом 1/3 учащихся считают, что это зерновое хозяйство, а 1/4 – сельскохозяйственное машиностроение. В задании, где требовалось указать общие для Европейского Севера и Центрально-Черноземного района черты хозяйства, лишь 33% выпускников указали на наличие крупных металлургических комбинатов.

Среди второй группы районов наибольшие трудности из года в год связаны с Поволжьем. Выполняя задания, менее половины учащихся отнесли электроэнергетику к отраслям специализации района. При этом 24% учащихся указали лесную промышленность, и еще 20% – черную металлургию. В задании по определению верной особенности населения района 48% учащихся указали на его многонациональный характер. Однако 1/3 школьников выбрали преобладание сельского населения над городским.

По третьей группе районов относительно трудным оказалось задание, где требовалось указать территорию шельфовой добычи нефти и газа на Дальнем Востоке. Лишь 46% выпускников верно назвали шельф острова Сахалин.

По-видимому, изучая географические районы, необходимо шире использовать прием сравнения, выделяя не только специфические, но и общие черты у сравниваемых объектов.

Особо следует остановиться на анализе заданий повышенного уровня, сутью которых было определение региона России (субъекта РФ) по его краткому описанию. Определение субъектов РФ было включено в экзаменационную работу впервые в 2006 году. Усредненная трудность этих заданий оказалась одной из самых высоких во всей работе. В среднем успешно справились с подобными заданиями лишь 29,5% выпускников (в 2006 году - 27,3%). Повышенная трудность подобных заданий, по-видимому, определяется двумя факторами. С одной стороны, контролируемым учебным умением, с другой – проверяемым содержанием. Выполняя задание, школьникам необходимо позиционировать территорию не по одному, а одновременно по нескольким признакам. В школьной практике большинству учащихся подобные действия выполнять не приходится. Поэтому зачастую во внимание принимается лишь одна из особенностей, а другие игнорируются. Так, имея в виду информацию, что речь идет о крае, имеющем выход к морю, учащиеся называли Приморский край. При этом другими признаками школьники пренебрегали.

Весьма различны результаты выполнения заданий на знание центров промышленности. Лучше всего выпускники знают центры автомобилестроения (53%), и хуже остальных центры химической промышленности (18%).

На повышенном уровне контролировался материал о политико-административном делении России и положении на карте регионов страны. Задания

этой группы возможно разделить на две разновидности. В одном случае предлагалась карта субъектов Федерации с требованием назвать выделенные регионы; в другом – установить соответствие между субъектом РФ и его административным центром. Задания второй группы оказались более легкими. Примерно половине выпускников известны столицы республик. Определение положения на карте субъектов РФ вызвало у учащихся бо̀льшие затруднения. В целом около 40% выпускников ориентируются в географическом положении республик; 30% – областей.

Очевидно, повышенное внимание следует уделить формированию картографических представлений о географическом положении отдельных территорий. Именно оно предопределяет многие особенности ее природы, населения, хозяйства.

Вопреки тому, что интеграция физико- и экономико-географических знаний объявлена магистральным направлением модернизации школьного географического образования, следует признать, что это направление с трудом приживается в практике работы массовой школы. Идеями интеграции, по-видимому, не полностью прониклись не только большинство учащихся, но и многие из учителей.

Возможно, было бы целесообразным совмещение изучения политико-административного деления страны и ее географического районирования. То есть в начале курса школьники должны не просто учить субъекты РФ и административные центры, а их положение внутри страны. Четкие картографические представления впоследствии помогут учащимся успешнее овладеть материалом не только по региональному обзору, но и по вопросам общих характеристик населения и хозяйства страны.

7.4.2. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по географии выпускниками с различным уровнем подготовки

Для оценки успешности усвоения элементов содержания (умений) в ЕГЭ приняты следующие критерии: элемент считается усвоенным (сформированным) для данной группы сдававших экзамен выпускников, если процент выполнения задания, проверяющего его, равен или более 65% для заданий с выбором ответа и 50% для заданий со свободным кратким и с развернутым ответом.[10]

На рисунке 7.2 показаны различия, существующие в результатах выполнения заданий различных частей экзаменационной работы выпускниками, получившими на экзамене различные отметки («2», «3», «4» и «5»). Анализ рисунка показывает, что задания базового уровня части 1 экзаменационной работы хорошо дифференцируют двоечников и троечников. Если средние показатели выполнения заданий этой части у двоечников составляют 20-40%, то у троечников они значительно выше – 40-60%. Задания части 2 хорошо отделяют троечников от четверочников и пятерочников. Троечники не могут преодолеть порог в сорок процентов, а успешность выполнения четверочников равна этому показателю или выше (но ниже 80%). Выпускники, получившие отметку «5», выполняют задания этой части еще лучше – их средний результат равен или выше 80%. Выполнение заданий части 3 наглядно демонстрирует различие в подготовке четверочников и пятерочников. Единственное задание этой части, результаты выполнения которого превышают у хорошистов порог в 50% – задание на умение ценить возможности использования территории для определенных целей на основе анализа карты. Все остальные задания этой части они выполняют с успешностью менее 50%. У отличников показатель выполнения этих заданий значительно выше – 65-90%.

[10] Смысл показателя «процент выполнения» для разного типа заданий различен. Для заданий с выбором ответа и кратким ответом он соответствует проценту экзаменуемых, правильно выполнивших задание; для заданий с развернутым ответом – проценту от максимального балла за выполнение задания.

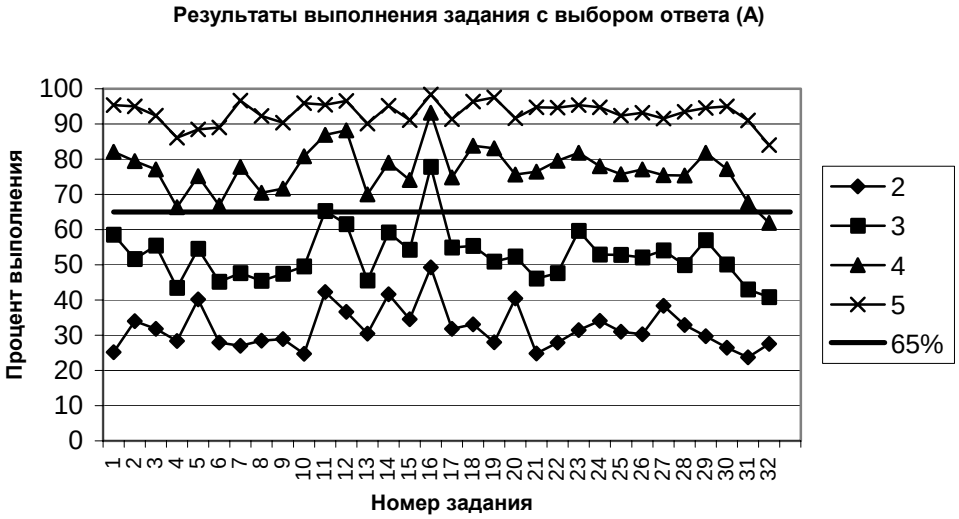


Рис.7.2. Результаты выполнения экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки

В таблице 7.11 приводятся сведения, характеризующие различия в уровне подготовки выпускников, получивших различные оценки на экзамене. Характеристика подготовки каждой последующей группы включает в себя характеристику подготовки предыдущей (предыдущих) групп.

Таблица 7.11

Описание уровня подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, получивших различные отметки на экзамене

Характеристика выпускников	Описание уровня подготовки выпускников[11]
Отметка «2». Первичный балл – 0-16 тестовый балл – 0-32 Число экзаменуемых – 3136 человек – 16,3%	Выпускники этой группы не овладели ни одним из проверяемых элементов подготовки на базовом уровне. Имеющиеся у них фрагментарные знания и представления имеют преимущественно донаучный, бытовой характер.
Отметка «3». Первичный балл – 17-31 тестовый балл – 33-49 Число экзаменуемых – 7335 человек – 38,2%	Выпускники этой группы: ***знают:*** - основные факты, характеризующие особенности компонентов природы отдельных природных зон (степей и пустынь) мира и России; - основные факты, характеризующие численность населения Земли и наиболее крупных стран мира; - численность населения России и показатели естественного прироста России на современном этапе; - крупнейшие города мира и России; - главные районы черной металлургии, добычи нефти и газа в России. ***имеют представления:*** - о положении на карте мира и России наиболее значимых географических объектов: стран, гор и равнин; рек, озер и морей; островов и полуостровов; - об атмосферном давлении, температуре воздуха, атмосферных осадках; - широтной дифференциации температуры воздуха и осадков; - о географических различиях показателей плотности населения на территории России; - о географических различиях естественного прироста населения мира и России, уровней урбанизации; показателей уровня жизни населения мира; ***усвоили понятия:*** - атмосфера, гидросфера, литосфера, биосфера; - урбанизация; ***овладели умениями:*** - определять по карте направления и географические координаты; - классифицировать природные ресурсы; - использовать статистические материалы для получения географической информации, представленной в явной форме.
Отметка «4». Первичный балл – 32-47 тестовый балл – 50-67 Число экзаменуемых – 6591 человек – 34,3%	Выпускники этой группы: ***знают:*** - результаты выдающихся географических открытий и путешествий; - основные факты, характеризующие Землю как планету; - состав и строение атмосферы, литосферы и гидросферы; - основные типы горных пород, их примеры; - основные факты, характеризующие особенности компонентов природы всех природных зон; - типичных представителей животного и растительного мира материков; - крайние точки территории России;

[11] Некоторые элементы содержания школьной географии не вошли в описание подготовки ни одной из групп учащихся, так как они не проверялись в рамках ЕГЭ по географии в 2007 году.

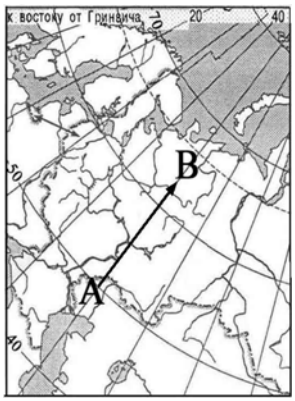
	- положение на карте субъектов РФ и их столицы; - пограничные с Россией государства; - основные направления миграций населения мира и России;
	- языковые семьи, к которым относятся народы России, примеры народов, исповедующих различные религии; - главные районы производства всех основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции мира и России; - основные факты, характеризующие особенности крупных географических районов России. ***имеют общие представления:*** - о положении природных зон на карте мира и материков; - о географических различиях показателей плотности и возрастной структуры населения мира; - о зональной специализации сельского хозяйства мира и России; - о районах компактного проживания народов России; - об особенностях отраслевой структуры хозяйства основных типов стран. ***усвоили понятия:*** - атмосферное давление; температура воздуха, атмосферные осадки; - естественный прирост населения; - о рациональном и нерациональном природопользовании; - эмиграция и иммиграция; - международная экономическая интеграция; - отраслевая структура хозяйства. ***овладели умениями:*** - определять расстояния по карте с помощью масштаба; - читать топографические карты; - использовать топографические карты для сравнительной оценки возможности использования отдельных территорий в различных целях; - оценивать ресурсообеспеченность стран по статистическим данным; - объяснять особенности половозрастной структуры населения стран мира; - объяснять особенности хозяйства отдельных территорий; - определять страны по их краткому описанию; - применять знания об общих закономерностях пространственной дифференциации компонентов природы для определения и сравнения особенностей природы отдельных территорий мира и России.
Отметка «5». Первичный балл – 48-60 тестовый балл – 68-100 Число экзаменуемых – 2129 человек – 11,1%	Выпускники этой группы: ***знают:*** - типичных представителей животного и растительного мира всех материков и природных зон; - этнический состав населения России; - коренные народы географических районов России; - центры производства основных видов промышленной продукции России; - крупнейшие железнодорожные магистрали и порты мира и России. ***имеют детальные представления:*** - о положении климатических поясов и областей на территории России; - о региональных различиях показателей плотности населения, естественного прироста, возрастной структуры населения, уровней урбанизации мира и России. ***овладели умениями:*** - определять азимуты по топографической карте; - строить профиль рельефа местности по топографической карте; - определять различия в продолжительности дня и ночи, высоты Солнца над горизонтом в зависимости от географической широты и времени года; - объяснять особенности компонентов природы отдельных территорий; - определять регионы России по их краткому описанию; - анализировать геоэкологические ситуации; - делать несложные прогнозы изменения демографических ситуаций в отдельных странах и регионах; - использовать знания по теме для объяснения реальных жизненных событий и ситуаций.

Сравнивая уровень подготовки учащихся, получивших различные отметки на экзамене в 2007 году и в предыдущие годы, необходимо отметить устойчивую тенденцию «поляризации» сильной и слабой групп выпускников.

Результаты экзамена показывают, что группой «двоечников» второй год подряд не усвоен ни один из проверяемых элементов подготовки даже на базовом уровне.

Перечень знаний и умений, которые раньше демонстрировали «троечники», сокращается. Ниже приведены примеры типичных заданий, с которыми справляются учащиеся, получившие отметку «3»:

Пример 1 (базовый уровень).



Какому направлению соответствует направление А – В на карте Европейской части России?

1) *север*
2) *северо-восток*
3) *восток*
4) *юго-восток*

Ответ: 1

Средний % выполнения	Процент выполнения			
	отметка «2»	*отметка «3»*	*отметка «4»*	*отметка «5»*
77	30	77	96	99

Пример 2 (базовый уровень).

Какие ресурсы относятся к неисчерпаемым?

1) *почвенные*
2) *минеральные*
3) *климатические*
4) *биологические*

Ответ: 3

Средний % выполнения	Процент выполнения			
	отметка «2»	*отметка «3»*	*отметка «4»*	*отметка «5»*
83	49	86	94	100

Пример 3 (повышенный уровень).

Определите, какая страна обозначена на картосхеме буквой А.

Ответ: Болгария

Средний % выполнения	Процент выполнения			
	отметка «2»	*отметка «3»*	*отметка «4»*	*отметка «5»*
55	13	52	75	88

С другой стороны, «хорошисты» демонстрируют овладение элементами содержания, которые раньше демонстрировали только отличники. Ниже приведены примеры типичных заданий, с которыми справляются учащиеся, получившие отметку «4»:

Пример 4 (повышенный уровень).

Расположите страны в порядке возрастания в них естественного прироста населения (на 1 тыс. жителей).

А) Австралия Б) Танзания В) Венгрия Г) Аргентина

Запишите в таблицу получившуюся последовательность букв.

1	*2*	*3*	*4*

Ответ: ВАГБ

Средний % выполнения	Процент выполнения			
	отметка «2»	*отметка «3»*	*отметка «4»*	*отметка «5»*
30	26	55	89	100

И, наконец, «отличники» продемонстрировали полное усвоение всего материала, проверяемого в рамках ЕГЭ, при этом уровень выполнения всех заданий данной группой выпускников увеличился по сравнению с результатами прошлых лет.

Пример 5 (высокий уровень).

Определите регион России по его краткому описанию.

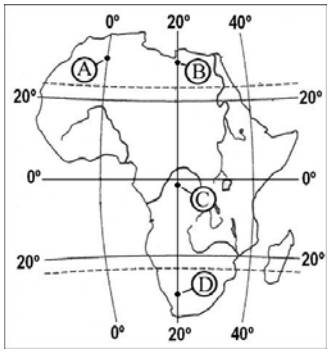
Более половины территории этой области занимают леса. Особенностью её ЭГП является положение на основных транспортных магистралях, соединяющих Европу с дальневосточными районами России и странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Основу хозяйства составляют несколько крупных ГЭС, рядом с которыми построены крупные алюминиевые комбинаты и лесопромышленные комплексы. Большое значение имеют также добыча железной руды, угля и золота.

Ответ: Иркутская

Средний % выполнения	Процент выполнения			
	отметка «2»	*отметка «3»*	*отметка «4»*	*отметка «5»*
22	8	12	50	93

Пример 6 (высокий уровень).

Определите, в каком из пунктов, обозначенных буквами на карте Африки, 25 июня Солнце раньше всего по времени Гринвичского меридиана поднимется над горизонтом. Запишите ход ваших рассуждений.



Средний % выполнения	Процент выполнения			
	отметка «2»	*отметка «3»*	*отметка «4»*	*отметка «5»*
25	1	8	28	68

7.5. Выводы и рекомендации

1. В ЕГЭ по географии в июне 2007 года принимали участие 19191 выпускник общеобразовательных учреждений из 56 регионов. По сравнению с 2006 годом общее количество регионов, участвующих в эксперименте, увеличилось на 9, а количество выпускников, сдававших ЕГЭ по географии, уменьшилось на 1057. При этом процент выпускников, выбирающих географию в качестве экзамена по выбору, не изменился, он составил менее 3%.

2. Учитывая небольшой количественный состав выборки (доля участников ЕГЭ по географии составила менее 3% от общего числа выпускников участвовавших в ЕГЭ регионов), необходимо иметь в виду, что результаты экзамена не могут отражать особенности подготовки по географии всех выпускников средних учебных заведений России. Однако на основе анализа этих результатов можно составить некоторое представление об особенностях усвоения материала школьных курсов географии. Полученные результаты позволяют выявить сильные и слабые стороны подготовки, выявить определенные тенденции, определить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся и предложить некоторые меры по совершенствованию процесса обучения.

3. В последние три года, при сохранении уровня трудности КИМ, увеличилась доля выпускников, получивших отметку «5», при сокращении доли выпускников, получивших отметку «3».

4. Анализ результатов ЕГЭ показывает усиление различий, существующих в подготовке отдельных групп учащихся. Подобная тенденция наблюдается второй год подряд. Уровень подготовки наиболее сильной группы учащихся повысился, а слабой – понизился. При этом речь идет не столько о количестве элементов подготовки, которыми овладели учащиеся, сколько о качестве этих элементов. Учащиеся, получившие отметки «3», владеют материалом в основном на репродуктивном уровне. Учащиеся, получившие отметку «5» за экзамен, продемонстрировали в полном объеме овладение содержанием школьной географии, проверяемым в рамках ЕГЭ. Учащиеся, получившие отметку "4" за ЕГЭ, показали достаточно глубокое знание фактологического материала, наличие достаточно детальных пространственных представлений, отражающих географические различия природы, населения, хозяйства мира и России. У них сформирована достаточно полная система теоретических знаний (понятия, закономерности), но применить свои знания в незнакомой ситуации для объяснения особенностей природы, населения хозяйства отдельных территорий, дать полноценный всесторонний анализ геоэкологических и демографических ситуаций могут менее 50% этой группы выпускников. Выпускники, получившие неудовлетворительные отметки «2», не овладели ни одним из проверяемых на базовом уровне элементов подготовки.

5. ЕГЭ по географии стал важным фактором, позитивно влияющим на уровень школьного географического образования.

Важный вывод, который можно сделать при сравнении результатов ЕГЭ 2007 и предыдущих лет – значительное увеличение процента выпускников, у которых сформированы умения применять свои знания для объяснения особенностей природы, населения и хозяйства конкретных территорий. Значительно повысился процент выполнения заданий, требующих применения знаний и умений в измененной или новой ситуации, хотя этот рост достигнут только за счет результатов наиболее сильной части выпускников.

Распространению в учебной практике обучения учащихся этим важным видам деятельности способствовали не только систематическое включение соответствующих заданий в экзаменационные работы ЕГЭ, но и разработанные по результатам экзамена рекомендации учителям, отраженные в методических письмах.

6. В то же время необходимо отметить, что у значительной части выпускников по-прежнему не сформированы умения использовать имеющиеся знания для решения задач в измененной или новой ситуации. Около половины выпускников испытывали затруднения при выполнении заданий, требующих анализа информации, представленной в невербальной (рисунки, схемы) форме. Несмотря на общее (в среднем) повышение уровня подготовки выпускников, тревожит стабильно высокий процент неудовлетворительных отметок на экзамене.

Многие типичные ошибки связаны с ложными представлениями, формирующимися у учащихся под воздействием потока разнообразной информации, поступающей из различных СМИ.

Некоторые недостатки подготовки учащихся, вероятно, могут быть связаны не только с перегруженностью действующих программ, на что обычно ссылаются учителя, но и с отсутствием в некоторых учебных комплектах материала для проведения предусмотренных программами практических работ, в ходе выполнения которых и должны формироваться соответствующие умения.

7. На основании анализа результатов экзамена можно предложить некоторые меры по совершенствованию школьного географического образования:

- обеспечить соблюдение более полного соответствия используемых в школе учебно-методических материалов требованиям стандартов 2004 года к уровню подготовки выпускников;
- усилить ориентацию процесса обучения на систематизацию географической информации, получаемой детьми из СМИ, критическое осмысление учащимися этой информации;
- уделять больше внимания формированию видов деятельности, нацеленных на применение географических знаний и умений при решении задач, с которыми выпускники могут встретиться в жизни, в том числе при анализе информации СМИ.

8. Анализ результатов экзамена подтвердил правомерность выбранных в 2007 году направлений по совершенствованию контрольных измерительных материалов с учетом требований государственного стандарта общего образования по географии и целесообразность продолжения работы по совершенствованию КИМ в направлении увеличения числа заданий практико-ориентированного характера, предназначенных для проверки сформированности у выпускников умений работать с различными источниками географической информации, а также разработки новых типов заданий, предназначенных для проверки умений решать средствами школьной географии задачи, с которыми выпускники могут встретиться в жизни.

Приложение 7

План
экзаменационной работы ЕГЭ 2007 года по географии

Обозначение заданий в работе и бланке ответов: А – задания с выбором ответа, В – задания с кратким ответом, С – задания с развернутым ответом.
Уровни сложности задания: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

Коды проверяемых элементов содержания и умений даются в соответствии с кодификатором элементов содержания для составления контрольных измерительных материалов ЕГЭ 2007 года по географии.

№	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Коды деятельности	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний % выполнения	Мин. % выполнения	Макс. % выполнения
1	А1	Определение по картам направлений и географических координат	1.1.3 / 1.1.4	2	Б	1	1	66	38	91
2	А2	Географическая номенклатура. (Показ на карте основных объектов гидросферы и литосферы)	2.5.2 / 2.4.2	1	Б	1	1	64	48	91
3	А3	Литосфера и гидросфера	2.4.1 / 2.5.1	1	Б	1	1	64	30	90
4	А4	Атмосфера	2.6.1/2.6.2	1	Б	1	1	54	40	65
5	А5	Распространение растений и животных на Земле	2.9.1 /7.6.1	1	Б	1	1	64	44	89
6	А6	Размещение природных зон мира и России, особенности компонентов их природы	2.9.1	1	Б	1	1	56	25	81
7	А7	Особенности географического положения материков и их частей	2.10.3	1	Б	1	1	61	22	82
8	А8	Особенности рельефа материков и России	2.10.1/7.2.1	1	Б	1	1	57	29	87
9	А9	Особенности климата материков и России	2.10.2/7.3.1	2	Б	1	1	59	35	80
10	А10	Размещение и плотность населения мира. География международных миграций	3.5.1/3.4.1	2	Б	1	1	63	46	87
11	А11	Крупнейшие города и городские агломерации мира. Географические особенности процесса урбанизации	3.5.2/3.5.3	1	Б	1	1	73	47	88

12	А12	Уровень и качество жизни населения крупнейших стран и регионов мира	3.6.1 / 6.4.1	2	Б	1	1	71	56	85
13	А13	Отраслевая и территориальная структура мирового хозяйства	4.3.1	2	Б	1	1	57	39	70
14	А14	Основные черты географии ведущих отраслей промышленности мира	4.4.1	1	Б	1	1	68	44	94
15	А15	Основные черты географии ведущих отраслей сельского хозяйства и транспорта мира	4.5.1/4.6.1	1	Б	1	1	63	42	81
16	А16	Основные виды природных ресурсов	5.1.1	1	Б	1	1	81	71	93
17	А17	Экологические проблемы. Меры по охране окружающей среды	5.3.1	1	Б	1	1	63	47	78
18	А18	Положение на карте основных стран мира	6.1.1	1	Б	1	1	67	56	87
19	А19	Государственный строй, формы правления и административно-территориального устройства стран мира	6.2.1	1	Б	1	1	65	48	78
20	А20	Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира	6.5.1	1	Б	1	1	64	42	82
21	А21	Географическое положение и границы России	7.1.1	1	Б	1	1	60	20	71
22	А22	Население России: численность, размещение, естественное и механическое движение населения, демографические проблемы. Этнический состав населения России	7.8.1 / 7.9.1	1	Б	1	1	62	41	78
23	А23	Размещение населения России. Крупнейшие города	7.8.2/ 7.10.1	2	Б	1	1	68	32	87
24	А24	Размещение основных отраслей промышленности России	7.11.1	1	Б	1	1	64	49	74

25	А25	Размещение основных отраслей сельского хозяйства России	7.11.2	1	Б	1	1	63	36	86
26	А26	Особенности природы, населения и хозяйства Северо-Запада, Севера и Центральной России	7.12.1	1	Б	1	1	62	50	77
27	А27	Особенности природы, населения и хозяйства Урала, Поволжья и Юга России	7.12.2	1	Б	1	1	64	42	85
28	А28	Особенности природы, населения и хозяйства Западной и Восточной Сибири и Дальнего Востока	7.12.3	1	Б	1	1	61	45	74
29	А29	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	3.7.2 / 4.8.2	2	Б	1	1	66	57	81
30	А30	Земля как планета Солнечной системы	2.1.1	1	Б	1	1	62	37	84
31	А31	Основные международные, экономические и политические организации	4.2.1	1	П	1	1	55	45	64
32	А32	Выдающиеся географические исследования, открытия и путешествия	1.4.1	1	П	1	1	52	30	74
33	В1	Политико-административное деление России и положение на карте субъектов РФ	7.1.2	1	П	2	5	54	43	64
34	В2	Основные языковые семьи, к которым относятся народы России. Основные религиозные конфессии народов России	7.9.1/7.9.2	1	П	2	5	50	28	72
35	В3	Размещение основных отраслей хозяйства России	7.11.1	1	П	1	5	31	14	52
36	В4	Положение на карте основных стран мира	6.1.1	1	П	1	5	63	37	88
37	В5	Основные черты географии ведущих отраслей промышленности мира	4.4.1	1	П	1	5	42	17	62

38	В6	Географические особенности воспроизводства населения мира	3.1.1	2	П	1	5	32	28	43
39	В7	Сравнение обеспеченности природными ресурсами отдельных стран	5.2.1	2	П	1	5	42	24	64
40	В8	Определение страны по краткому описанию	6.5.2	3	П	1	5	34	13	54
41	В9	Определение региона (субъекта) РФ по краткому описанию	7.12.4	3	П	1	5	30	8	51
42	В10	Определение расстояний по карте	1.1.5	2	Б	1	3	50	34	64
43	В11	Определение азимутов по карте	1.1.3	2	П	1	5	33	17	51
44	С1	Анализ топографической карты	1.1.7	2	В	2	10	57	26	73
45	С2	Построение профиля рельефа местности с помощью карты	1.1.7	3	В	2	10	32	21	46
46	С3	Анализ и объяснение взаимосвязей географических процессов и явлений в природе	2.11.1	3	В	2	15	34	19	52
47	С4	Анализ и объяснение структуры хозяйства и специализации отдельных территорий	4.8.1	3	В	2	15	31	14	57
48	С5	Применение географических знаний о Земле как планете для решения задач	2.1.2	3	В	2	15	34	16	51
49	С6	Анализ геоэкологических ситуаций	5.4.1	3	В	2	15	21	14	38
50	С7	Анализ и объяснение демографических ситуаций	3.7.1	3	В	3	15	34	16	47

Всего заданий – **50**, из них по типу заданий: А – **32**, В – **11**, С – **7**;
по уровню сложности: Б – **31**, П – **12**, В – **7**. Максимальный балл за работу – **60**.
Общее время выполнения работы – **180 мин**.